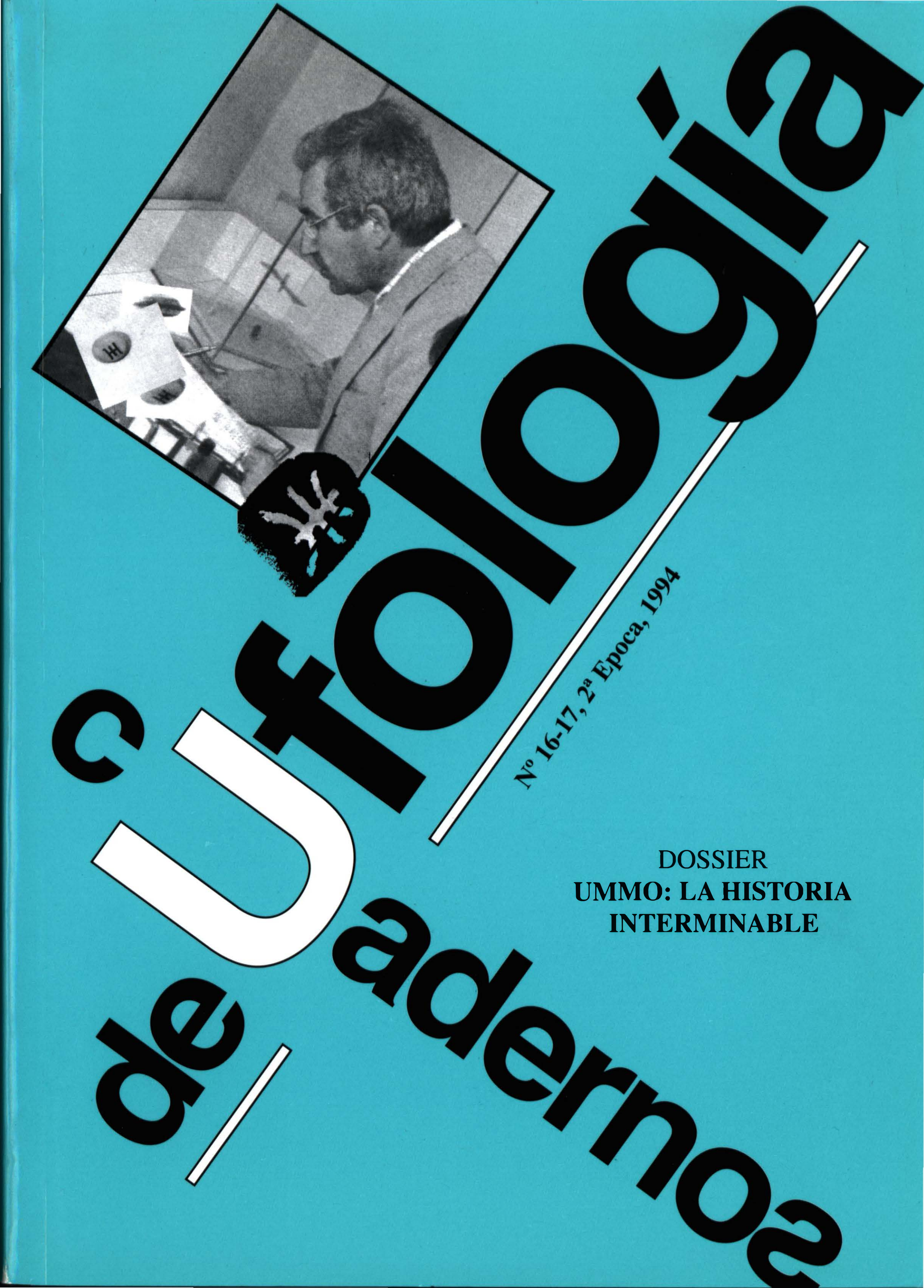

Cuadernos de Ufología
Nº 16-17, 2ª Epoca, 1994
DOSSIER
UMMO: LA HISTORIA INTERMINABLE





NUMERO 16-17
2ª Epoca
1994

Cuadernos de Ufología
Rualasal, 22
39001 - SANTANDER (España)

REDACCIONES
C.d.U. - Rualasal, 22 - 39001 - SANTANDER
C.d.U. - Plgl. San Pablo-Bº E, Bl, 819 - 2º B
41007 - SEVILLA
ESPAÑA
Depósito Legal: SA-292-1988
GRÁFICAS IGUÑA

SUMARIO

REPRESENTANTES DE C.d.U.

PORTADA: J.L. Jordán Peña, ¿Autor, cómplice o víctima de UMMO?



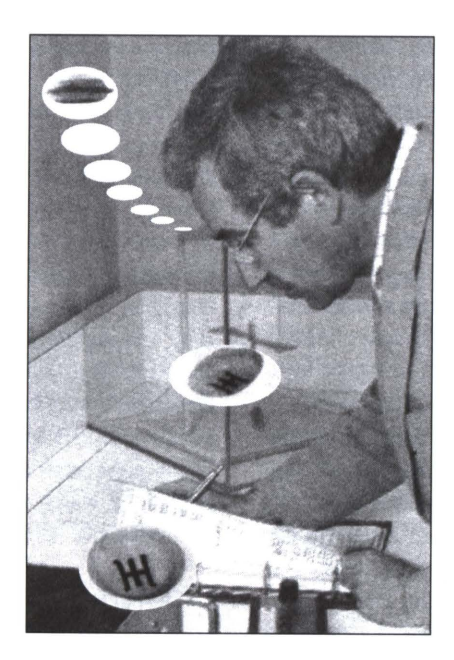
Esta publicación se ha compuesto utilizando ordenadores Macintosh LC y IIsi, y con los programas MacWrite, FreeHand y QuarkXPress.

Nº 16-17, 2ª Epoca, 1994

DOSSIER
"UMMO": LA HISTORIA INTERMINABLE

Cuadernos de Ufología

16-17



EDITORIAL

UMMO: EL FIN DE LA TRAMA

Ignacio Cabria García

La verdad de la historia está en el mito, y no a la inversa"
Claude Lévi Strauss

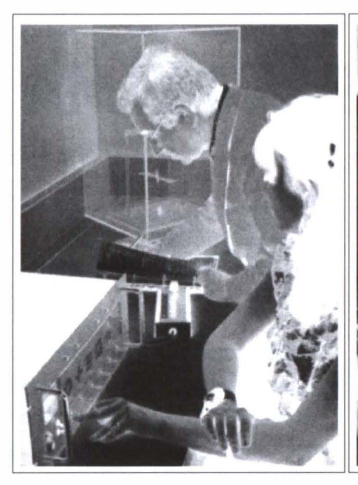
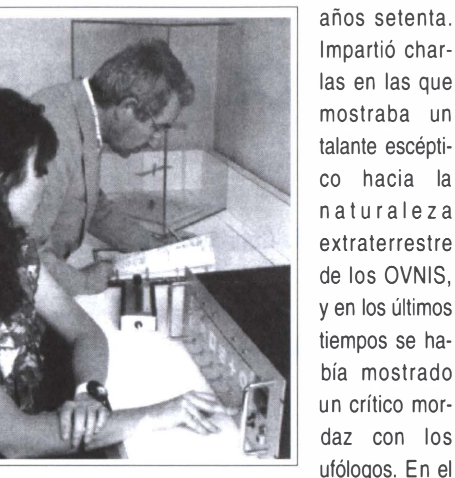
Cuando en septiembre de 1988 se publicaba en esta revista el primer dossier dedicado a la investigación sobre el contacto UMMO los editores no se imaginaban la bola de nieve que se iba a formar. El autor de las cartas e informes que se ocultaba bajo el nombre UMMO había permanecido en un relativo silencio en los años anteriores, solapado por la aparición de otras cartas que se pretendían del mismo origen, obra seguramente de bromistas. Aunque los ufólogos serios tenían claro desde hacía muchos años que el contacto UMMO no era más que un fraude y habían señalado a José Luis Jordán Peña como uno de sus probables autores, ello nunca se había hecho constar por escrito. En el dossier del número 3 de ***Cuadernos de Ufología*** decidimos realizar por primera vez una historia de este fraude y una crítica de su contenido sin eludir el compromiso de la denuncia con nombres concretos. Si en mi artículo sugerí que la autoría de los escritos correspondía a José Luis Jordán Peña en solitario, Carles Berché acusó a éste con argumentos de la psiquiatría como implicado en el fraude a través de un proceso de paranoia compartida, lo que levantó la polémica.

Las consecuencias de este dossier fueron grotescas. "Los ummitas" leían ***Cuadernos de Ufología*** a años luz de distancia y contestaban a la denuncia de Berché con una carta en defensa de la honorabilidad de Jordán y convocaban a los incondicionales de este contacto a una reunión en un hotel de Madrid para la lectura de otra de sus absurdas misivas.

Si hasta 1988 nada se había hecho por la investigación de este misterio que no fuese dar alimento a la leyenda en gestación, la sacudida que supuso aquel ejemplar de ***CdU*** con la primera publicación de una investigación sobre UMMO fue importante en el desenlace posterior. En los últimos años un grupo de jóvenes ufólogos ha emprendido una investigación a fondo del misterio UMMO que ha conducido a los resultados sorprendentes que en este número se van a desvelar. Quienes nos habíamos decantado desde el principio por una respuesta simple a este misterio, viendo en él la obra de un único autor -quizá en complicidad con otros-, contábamos con una evidencia clara.

Por fin, en abril de 1993 Jordán Peña se declaraba el autor del fraude por medio de una carta -fiel a su estilo "ummita" dirigida a Rafael Farriols-. Su confesión ofrece respuestas satisfactorias para explicar la compleja trama. No obstante, las personas que le sirvieron como cobayas de tan retorcida experiencia se resisten hoy a creer que durante más de 25 años pudieron haber sido objeto de una manipulación de tal envergadura como producto de una sola persona. Unos arguyen que debe haber otros involucrados en

el fraude, e incluso que existe alguna organización detrás de todo ello. El choque que deben haber sufrido con la confesión del autor nos hace entender sus reacciones de incredulidad y resistencia a admitir una solución tan sencilla.



Jordán Peña, el hombre de las dos caras

Pretende Jordán Peña que todo fue un experimento de manipulación psicosocial. ¿Hemos de creer en ello tras conocer los hechos escabrosos que se han ido revelando, relacionados con la manipulación de dos mujeres por medio de una supuesta secta, que no era sino uno más de los disfraces de Jordán? Independientemente de la intencionalidad original del fraude, lo que parece quedar en evidencia es una personalidad compleja y patológica que ha manipulado a las personas sin ningún escrúpulo ético de una manera continuada.

Por lo que respecta a lo que llamé el "criptogrupo" de seguidores del misterio, si bien hay que reconocer en Jordán Peña un extraordinario talento como autor de los informes "científicos" y como planificador de la trama de UMMO, además de una perseverancia digna de asombro, la conclusión que hay que sacar es que sólo la incapacidad para la crítica racional de los involucrados en el experimento hizo posible que algo así se perpetuase.

Nos queda una cuestión incómoda que pone en entredicho a la comunidad de investigadores de la ufología y la parapsicología. José Luis Jordán fue presidente de la entidad ufológica Eridani A.E.C. en los años setenta. Impartió charlas en las que mostraba un talante escéptico hacia la naturaleza extraterrestre de los OVNIS, y en los últimos tiempos se había mostrado un crítico mordaz con los ufólogos. En el campo de la parapsicología representó el ala más escéptica y radical en la Sociedad Española de Parapsicología. ¿Cómo es posible que los investigadores de la ufología y de la parapsicología hayan podido ser engañados de manera tan sistemática?

Jordán Peña, el hombre de las dos caras: el escéptico y el psicótico; el investigador y el extorsionador. El es uno de los ejes de la historia UMMO, pero no el único. El comportamiento social que ha inducido por medio de su fraude nos debe mover a estudio y reflexión.

En este número doble vamos a desenrollar el ovillo de UMMO hasta sus últimas consecuencias. Creo que ***Cuadernos de Ufología*** está cumpliendo por medio de este dossier especial con una función esencial en el ámbito de la comunicación: poner al descubierto y a disposición de los ciudadanos una documentación que echa por tierra toda clase de especulaciones sensacionalistas, que desmitifica una leyenda en gestación y hace retornar la razón al lugar que se merece. Esperamos haberlo conseguido.





DESCLASIFICACION

Doce meses han pasado ya desde que el Ejército del Aire tomara la histórica decisión de eliminar la clasificación de secreto que pesaba sobre la información OVNI. Con el solo precedente de los Estados Unidos, España ha alcanzado una posición envidiable -y envidiada- a nivel internacional, en cuanto a facilitar los archivos militares a quien quiera consultarlos. Este artículo presenta una revisión del con tenido del material dado a conocer hasta la fecha.

Fechas como la del 14 de Abril de 1992 constituyen un hito en la historia de la ufología nacional. Ese día la Junta de Jefes de Estado Mayor celebraba una de sus reuniones periódicas. Presentes estaban el Jefe del Estado Mayor de la Defensa y presidente de la JUJEM, almirante Gonzalo Rodríguez Martín-Granizo, y los Jefes del Estado Mayor del Ejército, teniente general Ramón Porgueres Hernández, La Armada, almirante Carlos Vila Miranda, y la Fuerza Aérea, teniente general Ramón Fernández Sequeiros.

En esta ocasión, uno de los asuntos de su agenda trascendía los intereses puramente castrenses y, a la vez, se revelaba con una naturaleza poco común: iba a tratarse de los OVNIS. Efectivamente, el JEMA Fernández Sequeiros presentó a la atención de sus distinguidos colegas uniformados el más profesional y riguroso informe sobre el problema OVNI, jamás preparado en el seno de las Fuerzas Armadas. ¿Con qué finalidad?.Ni más ni menos que proponer la desclasificación del tema OVNI.

UN POCO DE HISTORIA

Vale la pena remontarnos a unos meses atrás, para descifrar algunas claves que dieron lugar a estos

hechos, ya que los sucesos importantes no suelen acaecer por generación espontánea. En 1990 nos habíamos impuesto el objetivo de suscitar seriamente en el entorno del Estado Mayor del Aire, la necesidad de aprobar una asignatura pendiente que tenían con la sociedad civil: levantar el secreto que pesaba como una losa sobre los expedientes OVNI, clasificados con el nivel de **confidencial** desde 1968 y como **materia reservada** desde 1979.

Nuestra preocupación era lógica; no en vano veníamos estudiando desde 1988, en colaboración con el investigador catalán Joan Plana, todo lo relacionado con los avistamientos OVNI en los que hubiesen intervenido, por activa, o pasiva, militares españoles, así como con el tratamiento que cada uno de los ejércitos españoles ha dado al fenómeno OVNI a lo largo de la historia.

A tal efecto, trasladamos a la autoridad competente todos los argumentos y razonamientos que creímos oportunos para logar el cambio que esperábamos, a través de cartas y memorandums conducentes a "sensibilizar al mando". También tuvimos oportunidad de plantear nuestras propuestas -en persona- a varios oficiales de distintos departamentos, en el curso de numerosas reuniones informales celebradas durante 1990 y 1991 en el Cuartel General del Aire en Madrid.







Arriba: El actual encargado del proceso de desclasificación, el teniente coronel Enrique Rocamora. A su lado, el autor, V.J. Ballester Olmos. Abajo: El teniente coronel Angel Bastida, primer responsable de la desclasificación. Derecha: Teniente General D. Alfredo Chamorro Chapinal, comandante en Jefe del Mando Operativo Aereo (MOA). *Fotos: Ballester Olmos*

Tales gestiones fructificaron, ya que, desde dentro, se hicieron en mayo de 1991 las recomendaciones necesarias para tal fin, las cuales desataron una verdadera reacción en cadena.

Uno de los momentos clímax en esta excitante cronología -especialmente para quienes la vivimos tan de cerca-, supuso a mediados de Enero de 1992 la transferencia de los archivos y la responsabilidad del tema OVNI al Mando Operativo Aéreo, ubicado en la Base Aérea de Torrejón de Ardoz.El Jefe del Estado Mayor del Aire encargó al teniente general Alfredo Chamorro Chapinal, comandante en jefe del MOA y militar de brillante carrera, se hiciera cargo de la tramitación de todos los asuntos relativos a los OVNIS.

En concreto, el JEMA ordenaba analizar la documentación, así como redactar y someter a su aprobación los procedimientos de gestión oportunos, incluyéndose la normativa a seguir sobre clasificación y desclasificación de los expedientes que se generasen.

El general Chamorro no es persona a la que le deban decir las cosas dos veces. Inmediatamente instruyó a la Sección de Inteligencia de su Estado Mayor se pusiera manos a la obra. A primeros de marzo, el MOA había finalizado dichos procedimientos de gestión, con los antecedentes de la intervención del Ejército del Aire en esta cuestión, el contenido de los archivos y el análisis y evaluación global de la información. Se concluía que la difusión de esta no representaba peligro para la Defensa Nacional y se recomendaba que tras revisión individualizada por los oficiales de Inteligencia, el material fuese totalmente desclasificado.

En abril, el MOA dispuso las "Normas a seguir tras la notificación de avistamientos de fenómenos extraños en el espacio aéreo nacional". Esta Instrucción General, numerada IG-40-5, representa la actual normativa del Ejército del Aire en lo concerniente a los OVNIS y sustituye a la preexistente. Como toda IG, es un procedimiento para general conocimiento y cumplimiento por los miembros de la Fuerza Aérea y, por tratarse de un documento operativo interno, tiene la clasificación de Confidencial ya que afecta a personal de Aviación en asuntos que tienen que ver con la Defensa Nacional, materias que la Constitución reconoce excluídas de la publicidad.

POSICIONES RELATIVAS DE AVION Y ASTRO

Expediente del 25 de febrero de 1969. Uno de los más extensos y mejores estudios sobre un avistamiento OVNI. Sin lugar a dudas, se trató de una confusión con el planeta Venus.

Armado con tal profusión de informes de asesoramiento, el jefe del Estado Mayor del Ejército del Aire acudió a su reunión de la JUJEM. Oída su exposición, y tras las debidas deliberaciones, la Junta de Jefes decidió delegar en el JEMA la facultad de desclasificar la información. A partir de entonces, el MOA se afanó en el proceso de estudio de cada uno de los 66 expedientes de casos OVNI que constituían los archivos.

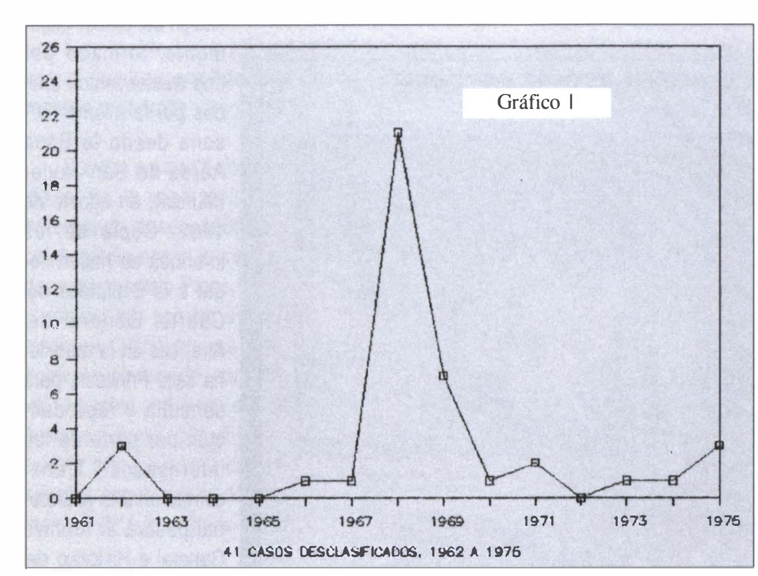
EL ANSIADO ACCESO A LA INFORMACION OFICIAL

El 25 de septiembre de 1992 se aprobó la desclasificación del primer expediente, formado por tres avistamientos tenidos por la misma persona desde la Base Aérea de San Javier (Murcia), en agosto de 1962. Copia de los informes se hacen llegar a la Biblioteca del Cuartel General del Aire, sito en la madrileña calle Princesa, para consulta y reproducción por parte de los interesados. Transcurrido un año el material pasará al Archivo General e Histórico del Aire, emplazado en el castillo de Villaviciosa de Odón, en las cercanías de la capital, en donde igualmente podrá ser objeto de consulta por los investigadores.

Los informes se presentan íntegros, habiéndose eliminado exclusivamente los nombres de los testigos y de los oficiales instructores. Algunos adolecen, por desgracia, de una pobre calidad de imagen.

En el año transcurrido, se han desclasificado nada menos que 35 expedientes. Estos cubren 30 de los 66 expedientes originales, los cuales se han convertido en 33 refundiciones o subdivisiones por mor de una mayor coherencia, habiendose añadido 2 casos inéditos más, llegados posteriormente. El total

de casos considerados es de 42, debido a que un expediente en ocasiones contiene varios avistamientos en fechas diferentes. El número de páginas facilitadas a los ufólogos excede de las 46o, incluyendo el **cover memorándum** del MOA (resumen del caso y conclusiones), oficios internos, cartas de organismos oficiales, informes de jueces instructores nombrados para la en cuesta, cuestionarios cumplimentados por los propios testigos, dibujos, planos, datos meteorológicos, facsímiles de fotografías **overlays** del radar, etc. En suma, una mina de información para el análisis del aficionado.



Se han vertido algunas críticas desde nuestra perspectiva hechas más desde el apasionamiento, la impaciencia o el sensacionalismo que desde la racionalidad o la cordura. Que algún documento citado en el índice de contenido no se encontraba **(lapsus** debidamente subsanado, una vez detectado); lentitud del proceso (visto un año después de su inicio, no creemos que se pueda tildar de modesto el volúmen de documentación ya liberado); que se haya facilitado al público en forma de expediente la explicación del SEPRA del avistamiento del 31/3/93 (solo un ignorante no aceptaría el rigor de las conclusiones técnicas de los científicos del CNES francés en materias espaciales); amén de otras que, por su marcado carácter irracional y oportunista, procedentes de los profesionales del escándalo de siempre, ni vale la pena comentar.

En el capítulo de conclusiones, hemos advertido que, a menos que sea obvia una interpretación convencional, el MOA ha dejado al libre juicio del investigador la última palabra; lo cual es del todo correcto, ya que la misión del MOA en este campo radica básicamente en definir si los documentos son o no materia clasificable. Eso sí, cuando concluye, lo hace con conocimiento de causa. En más de una ocasión, incluso desdice las opiniones en su día formuladas por el juez que instruyó la investigación, por inexactas o malinformadas.

Dos son los oficiales de inteligencia que han pasado por esta responsabilidad en este período. Primero fué el teniente coronel Angel Bastida, a quien le cupo el deber de realizar los primeros trabajos, crear el inexistente banco de datos informático y comenzar las desclasificaciones. En su haber se cuentan 22 de los 35 expedientes salidos a la luz. Ha sido autor de la mejor monografía oficial escrita sobre "Los OVNIS y el Ejército del Aire", como reza su título, publicada en agosto de 1992 en la **Revista de Aeronáutica y Astronáutica.** (Los aficionados hallarán una reproducción completa en el número 14 de **Cuadernos de Ufología**: Rualasal 22, 39001 Santander).

Bastida dejó la Sección de Inteligencia del MOA en julio de 1993, para ejercer el mando de una unidad, requisito imprescindible antes de una siguiente promoción.Fué sustituido por el también teniente coronel de Estado Mayor Enrique Rocamora, a quien no se le puede negar haberse aplicado con intensidad a la labor encomendada por su comandante en jefe.

LA PRIMERA OLEADA

Examinando ya el censo militar, apreciamos que los 41 casos ocurridos entre agosto de 1962 y marzo de 1975 no se distribuyen homogéneamente en el tiempo.Como comprobamos en la Fig.1(1) el año 1968 supone un importante salto en el número de denuncias llegadas al Ejército del Aire.Pero ¿fué un hecho espontáneo?. En líneas generales, aquel año,y parte de 1969 también, registró un considerable aumento de noticias de prensa relacionadas con observaciones de OVNIS en nuestro país. Nuestros archivos del CEI, por ejemplo, contabilizaban varios cientos de informes para 1968 sólo.

En lo que se refiere a casos exclusivamente llegados a las autoridades del aire, hubieron casos espectaculares (lo que no significa inexplicables) en marzo, mayo, y septiembre, con ulterior publicación de las primeras notas oficiales del Ministerio del Aire dedicadas a dos de los citados. Dado el revuelo existente en torno al asunto, la Oficina de Prensa del Ministerio difundió el 5 de diciembre de 1968 una nota a los medios de comunicación en la que, entre otras cosas, solicitaba del público información sobre los avistamientos OVNI que pudieran tener.

Eso abrió una particular Caja de Pandora.Inmediatamente, muchos ciudadanos de toda condición que venían luces en el cielo creyeron su leal obligación dar parte de ello al Ejército del Aire. Si a esto sumamos que entre noviembre de 1968 y febrero de 1969 el planeta Venus se encontraba en una muy favorable posición con respecto a la tierra, apareciendo cada tarde como un brillantísimo lucero en el horizonte sudoccidental, nos podemos imaginar el resto.

En la Fig. 2 (2), hemos representado la distribución mensual de los casos del bienio 1968-69, señalizándose la aparición de la nota de prensa del Ministerio del Aire. Advertimos una perfecta correlación entre la causa y el efecto. De los 9 casos del mes de diciembre, 6 se corresponden con equivocaciones con la observación del astro Venus.

Gráfico 2

5/12/68 Nota de prensa

E F M A M J J A S O N D E F M A M J J A S O N D

1968 1969

Número de informes durante 1968-69

TESTIGOS E INVESTIGACIONES

Del total de 42 experiencias del tipo OVNI diferentes que aparecen en los 35 expedientes ya desclasificados, podemos preguntarnos cual es la proporción de observadores civiles y militares o en cuantos casos se procedió a realizar una encuesta posterior. Revisando la información vemos que los testigos fue-

Archivos militares OVNI: Casos Explicados

TIPO DE EXPLICACION		*Subtotal*
* ASTRONOMICA		*23*
- Venus	14	
- Estrellas	5	
- Meteoros	3	
- La Luna	1	
* GLOBOS METEOROLOGICOS	9	*9*
* OTRAS		*9*
- Cohetes	2	
- Aviones	2	
- Reflejos	2	
- Ecos Falsos	1	
- Fraudes	1	
- Reentradas	1	
	TOTAL	*41*

Figura 3

ron personal civil en 25 casos (60%) y militares en los 17 restantes (40%). Hubo encuesta posterior, con el debido nombramiento de juez instructor, en 18 incidentes, lo que supone un 43%, y no existió tal investigación en 24 de los casos (57%). El número relativamente bajo de investigaciones se debe al hecho de que la normativa que ordenaba la instrucción de informaciones por un juez data de diciembre de 1968, cuando ya se habían dado la mitad de los avistamientos.

¿HAY OVNIS GENUINOS EN LA CASUISTICA MILITAR?

Realmente esa es la pregunta del millón de dólares y la razón de ser de la pesquisa ufológica. Nuestra obligación consiste en ver si los datos de los informes se atienen a esquemas ya conocidos; de no hallarse explicación, el suceso deviene en un verdadero OVNI, objeto o fenómeno desconocido sobre el cual deberíamos aplicar hipótesis para evaluar su naturaleza.

Habiendo estudiado en profundidad todos y cada uno de los casos, varios de ellos sirviéndonos del concurso de expertos en astronomía, ingeniería de comunicaciones, física, meteorología y otras ciencias de gran valor en el análisis de información OVNI, hemos creído encontrar explicación razonablemente convincente de un **origen convencional** para 41 de las 42 observaciones, tal como expresamos en la Figura 3.

Un informe detalla unos hechos que nos parecen sinceramente inexplicables. Es un clásico de la fenomenología OVNI, un suceso que tuvo lugar el 1 de Enero de 1975 y que afectó a cuatro soldados que viajaban en automóvil desde Santander a la Academia de Ingenieros de Burgos, para incorporarse del permiso navideño. El conductor observó una luz intensa de color blanco amarillento en forma troncocónica cuyas dimensiones eran de 2 a 3 metros de altura y anchura, que cae hacia el suelo y se queda posada en él. Detiene el coche, llama la atención del resto de ocupantes y todos ven como se encienden junto al primer objeto -o luz- tres o cuatro cuerpos iguales alineados.

A pesar de que la información evacuada por el juez nombrado al efecto es marcadamente escéptica -sugiere la idea de una sugestión-, no encontramos elementos objetivos para dirimir en tal sentido el avistamiento, máxime cuando, por otro lado no aparece ninguna motivación para inventar algo así.

Además, una reciente comprobación nuestra con uno de los testigos nos confirmó la apariencia de realidad de los hechos, sin que el paso del tiempo influyera en el testimonio, que en la actualidad se presenta tan recatado como originalmente. Los testigos empeñan su palabra en la verdad de lo sucedido, que no interpretan de forma sensacional sino que se atienen a lo extraño de las luces vistas aquel día.

Expediente del 13 de Mayo de 1969. Gráfico del avistamiento. Explicación: probablemente un reflejo (sólo fue visto por un observador desde una posición única).

TERCERA REGION AEREA | SECTOR AEREO DE LAS VASCONGADAS

S Rf.ª Núm. Fecha N/Rf.ª Núm. 199

SECRETARIA ENTRADA Fe. 25 ... 3847 Secc. 3

ASUNTO: Cdo. caida al mar de un avión.-

Excmo. Sr.:

Como continuación a mi Teletipo de fecha ayer, tengo el honor de transcribir a V.E. el escrito recibido en esta Jefatura de la Comandancia Militar de Marina de San Sebastián:

"Para su conocimiento e información tengo el gusto de comunicarle que el día de la fecha se ha presentado en esta Comandancia Militar de Marina D. , Patron del pesquero " " mátricula , manifestando que sobre las 1900 horas del martes día 23 del presente mes, cuando se hallaba en situación de 25 millas al N.S. de San Sebastián vió un avión grande, color plata, reactor, con estilete en su proa, que incendiado cayó al mar a unos doscientos metros del pesquero.-Se acercó al lugar de la caida, viendo un cerco de fuego, que desaparecio pronto, no encontrando objeto alguno.-El declarante tiene su domicilio en esta Ciudad, calle , núm. piso "

Lo que tengo el honor de comunicar a V.E. para su superior conocimiento, significandole que esta Jefatura carece de más datos referente a ete asunto.

Dios guarde a V.E. muchos años.
San Sebastián, 25 de Febrero de 1.971
EL TTE. CORONEL JEFE ACCTAL. SECTOR

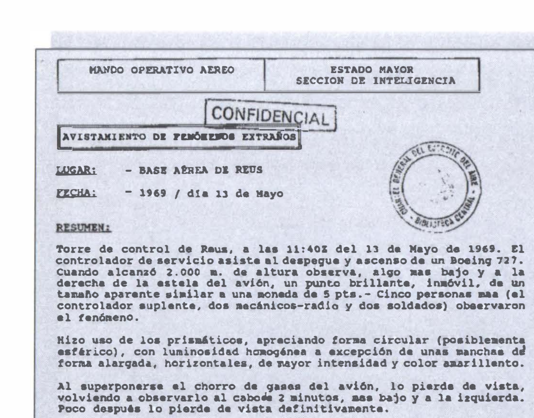
Expediente del 23 de febrero de 1971. La Marina informa al Ejército del Aire del avistamiento. Explicación: lanzamiento de un cohete Tibère por el Onera francés

GARANTIA DE CONFIANZA

Nosotros hemos hecho un seguimiento sistemático de este proceso desde que comenzó -incluso desde antes, como ya sabe el lector-, tan de cerca como hemos podido. El conocimiento que hemos adquirido, a lo largo de muchas -y a veces descarnadas- discusiones con los responsables del proceso, nos permite garantizar la objetividad y transparencia de la desclasificación oficial. Nosotros apostamos la credibilidad ganada en el campo de la investigación ufológica desde hace más de 25 años, al mantener la escrupulosidad y limpieza del proceso.

Y es que hemos alcanzado la seguridad personal de que ni se esconde nada ni -menos aún- se manipula la información. Lo que si ha resultado evidente es que, en las últimas décadas, el tema ha sido de importancia marginal para el Ejército del Aire, que nunca ha habido un centro coordinador de las actuaciones sobre los OVNIS y que un número indeterminado de informes se ha perdido, al no haber sido en su momento remitidos al Estado Mayor en Madrid, en donde se han conservado papeles desde 1962

Nuestra investigación no ha hallado vestigio alguno de maniobras de ocultación o de engaños deliberados del tipo "la sociedad no está preparada"



MANDO OPERATIVO AEREO | ESTADO MAYOR SECCION DE INTELIGENCIA

CONFIDENCIAL

AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS

LUGAR: - BASE AÉREA DE REUS

FECHA: - 1969 / día 13 de Mayo

RESUMEN:

Torre de control de Reus, a las 11:40Z del 13 de Mayo de 1969. El controlador de servicio asiste al despegue y ascenso de un Boeing 727. Cuando alcanzó 2.000 m. de altura observa, algo mas bajo y a la derecha de la estela del avión, un punto brillante, inmóvil, de un tamaño aparente similar a una moneda de 5 pts.- Cinco personas mas (el controlador suplente, dos mecánicos-radio y dos soldados) observaron el fenómeno.

Hizo uso de los prismáticos, apreciando forma circular (posiblementa esférico), con luminosidad homogénea a excepción de unas manchas de forma alargada, horizontales, de mayor intensidad y color amarillento.

Al superponerse el chorro de gases del avión, lo pierde de vista, volviendo a observarlo al cabo de 2 minutos, mas bajo y a la izquierda. Poco después lo pierde de vista definitivamente.

CONSIDERACIONES

Se aprecian algunas imprecisiones importantes, que es interesante destacar:

- A pesar de indicar un tamaño aparente grande (moneda de 5 pts), se refiere a él como un "punto brillante".

- Al observarlo con prismáticos puede apreciar "durante unos segundos" una forma circular, con manchas...

- Las referencias espaciales están dadas en relación con algo móvil.- Al mencionar "la estela" es casi imposible que se refiera a la típica estela de condensación, blanca y persistente, debido a la altitud del avión (poco después del despegue) y las condiciones meteorológicas (23ºC en el suelo). Es mucho mas probable que se refiera al chorro de gases expulsados por los motores, que producen reverberación y efecto de "calima" debido a su alta temperatura. La visibilidad real era superior a 10 Km.

- La investigación realizada en el centro francés de L'aire sur L'adour hace referencia explícita a lanzamientos de globos científicos con participación española. Es posible que se realizasen algunos lanzamientos exclusivamente franceses o con participación de terceros países. En base a ello parece aventurado descartar la posibilidad de un globo-sonda.



Expediente del 13 de Mayo de 1969. Portada del expediente, con los comentarios del analista del MOA.

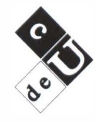
para asumir la gran verdad de los OVNIS.Esto si es parte de la parafernalia de los amantes de las tesis paranoicas o de los vendedores de misterios.

Antes al contrario, hemos visto predisposición para localizar expedientes perdidos. Nuestra encuesta ha demostrado palpablemente que **todo** lo que se archivaba en la Sección de Seguridad de Vuelo de la División de Operaciones del Estado Mayor del Aire está siendo trasladado al público. Y aún hay más, sabemos que nuevos informes, recientes y antiguos, han venido a engrosar los archivos. Son casos que, según nuestras fuentes, saldrán de las catacumbas de la burocracia militar en breve.

De otro lado, también hemos comprobado que, curiosamente, algunos pilotos civiles o militares describen sus observaciones a periodistas ufológicos de forma mucho más dramática que como lo informaron a las torres de control, estaciones de radar o a sus unidades, durante o a continuación de su encuentro aéreo. Es una constatación más.

¿Es el MOA impermeable a la aportación de los ufólogos? Creemos que no. A nuestro entender, es receptivo a los análisis técnicos de observaciones OVNI que consten en sus archivos. Al no ser especialistas en esta cuestión, juzgamos que pueden aprovechar las investigaciones y documentación complementaria que los estudiosos podamos aportarles.

El problema del Estado Mayor del MOA es que tiene una reducida dotación de personal comparada con las graves responsabilidades que le otorga la nueva estructura funcional y operativa del Ejército del Aire.Encima, tiene que lidiar este toro de los OVNIS. Y el símil es correcto, por las muchas cornadas que tiene que soportar y que el tiempo se encargará de demostrar que han sido a todas luces injustas. En resumen, creemos que el proceso de desclasificación de la documentación OVNI de los archivos militares está siendo trasladada al público de una manera aceptablemente digna. Sabemos que otros países se están interesando por ello y bien pudiera ocurrir que en un próximo futuro las Fuerzas Armadas de naciones europeas o latinoamericanas abrieran similares procesos a nivel local, con lo que caería otro de los mitos de la ufología, manifestándose que los militares no han dispuesto jamás de información privilegiada sobre los OVNIS. Al menos, de nada que no resultase ya familiar a los ufólogos civiles.



35 EXPEDIENTES OVNI DESCLASIFICADOS POR EL EJERCITO DEL AIRE (42 AVISTAMIENTOS)

CASO NUMERO	FECHA	LUGAR	EXPLICACION	EJERCITO DEL AIRE	EXP. NUM.
1	06-08-62	Base Aérea de San Javier	Probable Venus		1
2	07-08-62	Base Aérea de San Javier	Probable Venus		1
3	26-08-62	Base Aérea de San Javier	Probable Venus		1
4	02-04-66	El Ferrol del Caudillo	Experimento cohete espacial		23
5	03-06-67	Montanchez	Globo sonda CNES	Identificado	2
6	14-03-68	Sahara - Islas Canarias	Estrella Arcturus		3
7	15-05-68	Barcelona	Globo sonda CNES	Identificado	4
8	17-05-68	Lérida	Globo sonda CNES	Identificado	5
9	05-09-68	Madrid, Soria, Toledo, Cuenca	Globo sonda CNES	Identificado	26
10	06-09-68	Sevilla	Probables estrellas		26
11	06-09-68	Navarra, Logroño	Globo sonda CNES	Identificado	26
12	17-09-68	Tenerife - Las Palmas	Rayo en bola (Meteoro)	Identificado	6
13	13-10-68	La Linea	Meteoro		7
14	04-11-68	Valencia - Sagunto	Probable Venus		8
15	06-11-68	Castellbisbal	Venus	Identificado	9
16	12-11-68	Constantina	Posible Venus		10
17	24-11-68	Puente Almuhey	La Luna	Identificado	11
18	06-12-68	Barcelona	Estrella Sirius	Identificado	12
19	06-12-68	Villalón de Campos	Probable Venus		13
20	08-12-68	Puente Almuhey	Venus	Identificado	11
21	09-12-68	Almeria	Posible Globo sonda		14
22	09-12-68	Barcelona	Estrella Sirius	Identificado	12
23	10-12-68	Puente Almuhey	Venus	Identificado	11
24	11-12-68	Madrid	Venus	Identificado	15
25	11-12-68	El Garrobo	Posible Venus		16
26	19-12-68	Madrid	Venus	Identificado	17
27	24-01-69	Madrid	Avión a reacción	Identificado	24
28	08-02-69	Sacedón	Meteoro	Identificado	18
29	25-02-69	Palma - Madrid	Venus	Identificado	19
30	02-04-69	Becerrea	Ilusión óptica	Identificado	20
31	13-05-69	Base Aérea de Reus	Reflejo	Identificado	21
32	26-06-69	Gijón	Globo sonda CNES	Identificado	27
33	26-09-69	Gerona	Globo sonda CNES	Identificado	28
34	16-06-70	Burgos	Globo sonda CNES	Identificado	25
35	23-02-71	Barcelona, Huesca, Lérida	Cohete Tibère Onera	Identificado	31
36	14-03-71	Majadahonda	Probable avión	Identificado	29
37	26-09-73	Valencia	Planeta Venus + Parásito radar	Identificado	30
38	20-03-74	Aznalcóllar	Fabulación premeditada		32
39	01-01-75	Burgos	OVNI		33
40	14-01-75	Base Aérea Talavera la Real	Ecos falsos radar	Identificado	34
41	25-03-75	Madrid	Posibles astros		35
42	31-03-93	Cataluña	Reentrada lanzador Cosmos 2238	Identificado	22

INVESTIGACION

UN CASO FOTOGRAFICO LLENO DE DUDAS

Ricardo Campo

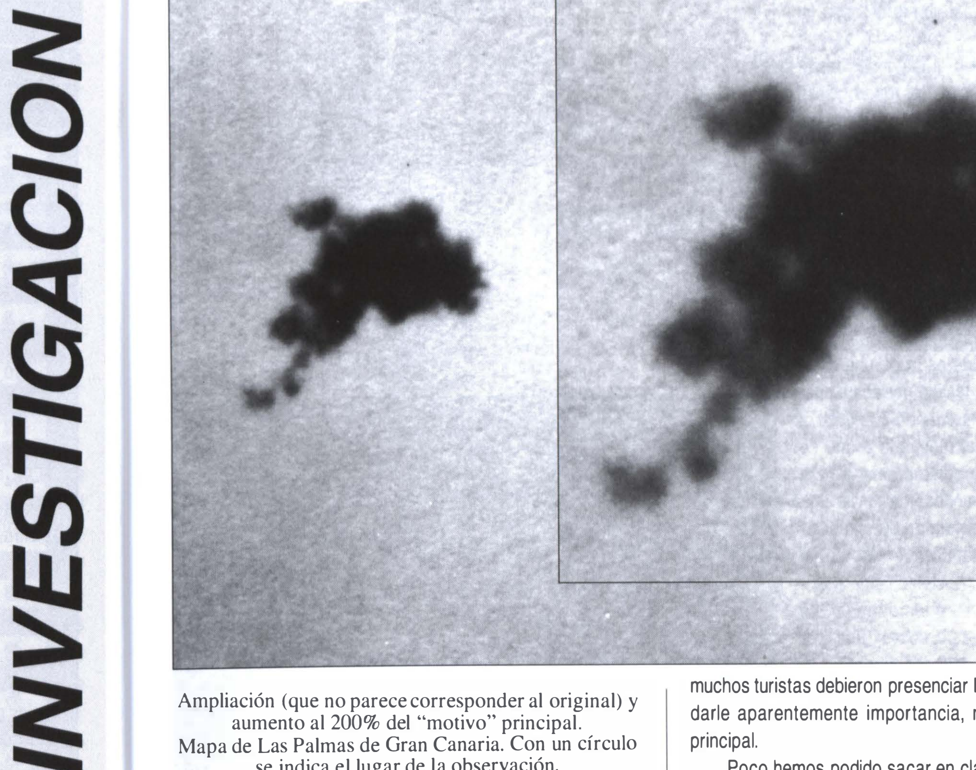
Pocos son los casos OVNI canarios, si exceptuamos aquellos en los que ha existido implicación militar o de pilotos profesionales de aeronaves comerciales, que tengan un cierto grado de credibilidad. Honrada y objetivamente nos encontramos con frecuencia con dudas y datos que no encajan, no ya dentro del hipotético suceso, sino de las circunstancias que rodean al mismo (aunque no se pueda separar estas de aquel). Este es uno de ellos y, como podrán comprobar, se nos presentan numerosos motivos de sospechas que deseamos mostrar para que otros investigadores nos den su opinión.

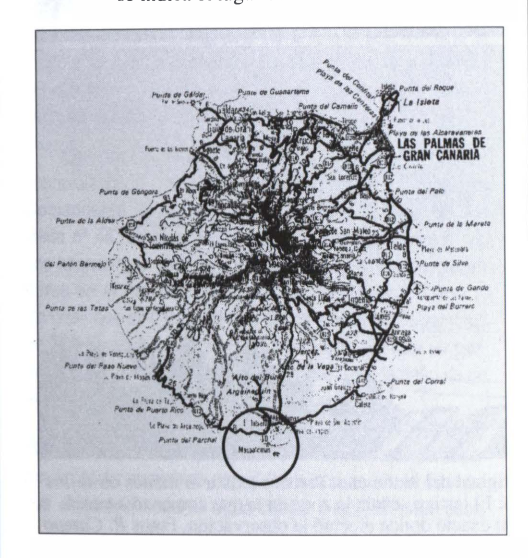
Los hechos que a continuación relatamos llegaron a nuestro conocimiento gracias a la llamada telefónica del propio testigo, que siempre se mostró deseoso de relatar su visión y verla publicada. Inmediatamente comenzamos a realizar diversas gestiones tendentes a esclarecer en lo posible el caso o, cuando menos, a certificar y contrastar las palabras del testigo con diversas fuentes que pudieran aportar algún tipo de información, ya que, al existir evidencia fotográfica -el testigo nos facilitó una copia y tres ampliaciones- el caso adquiría un elevado interés, aunque esta circunstancia no ha podido ser adecuadamente explotada por diversos motivos.

El 8 de noviembre de 1990 se encontraba Jesús María Artiles Artiles, de 29 años, en su, por entonces, lugar de trabajo, como monitor del Parque Acuático Ocean Park, en San Fernando de Maspalomas, localidad turística perteneciente al municipio de San Bartolomé de Tirajana. al sur de la isla de Gran Canaria. Eran aproximadamente las 11:15 de la mañana cuando vigilaba desde uno de los toboganes del mencionado parque, y al mirar, al cielo, observó un "objeto" en forma de nube, de color gris fuerte, "como el de las nubes cuando está a punto de llover", en palabras del propio testigo; a su lado giraban varias esferas pequeñas, sobre cuyo número, a pesar de la duración de la observación (aproximadamente media hora) no parecía estar muy seguro: en una ocasión habló de seis y en otra "tres o cuatro", del mismo color que la "nube".

La dirección en que se desplazaba el fenómeno, lentamente y en línea recta, era este-oeste (aunque en el cuestionario que le facilitamos con posterioridad a la primera entrevista indicó E-NW) hasta que en un momento dado se detuvo, ascendió y desapareció entre las nubes. Según nos relató llamó rápidamente al fotógrafo de las instalaciones turísticas, llegando a tiempo de tomar la instantánea que se reproduce en este informe (existe como mínimo, otra toma más, pero el testigo no deseó facilitarla (?); con los negativos ocurre algo aún mas sorprendente, como haremos constar más adelante). Fue visible cerca de media hora, sin emitir ningún tipo de sonido. Al parecer una hora después de que desapareciera la "nube", un "avión militar grande" estuvo sobrevolando la vertical de la zona, a bastante altura y durante aproximadamente media hora.

Todos estos hechos fueron presenciados por numerosas personas que debido a que el trabajo del testigo era eventual no tuvo tiempo de pedirles sus datos. Igualmente muchos turistas debieron presenciar lo sucedido, aunque sin darle aparentemente importancia, nos aseguró el testigo principal.





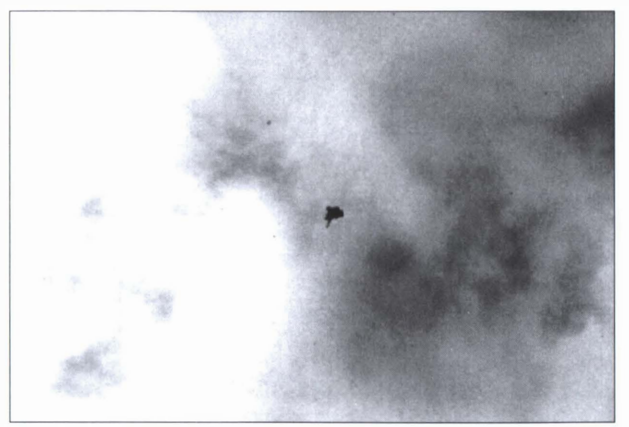
Ampliación (que no parece corresponder al original) y aumento al 200% del "motivo" principal.
Mapa de Las Palmas de Gran Canaria. Con un círculo se indica el lugar de la observación.

Poco hemos podido sacar en claro de las dos entrevistas independientes que mantuvimos con el testigo, sólo dudas y sospechas. Exceptuando la información estrictamente relacionada con su observación, no parece estar dispuesto a facilitar ninguna dirección o dato que pueda confirmarla. En este sentido nos indicó que había dos chicas que se encontraban trabajando con él en el momento de la observación, pero no recuerda sus nombres ni direcciones. Tampoco recordaba ningún dato del fotógrafo que realizó las tomas. Pero lo más sorprendente es la pérdida de los negativos obtenidos. Como es obvio era fundamental la obtención mediante compra o préstamo de éstos para la realización de un análisis especializado, pues, como en otros casos se ha demostrado, aportan valiosos datos que pueden permitir incluso la identificación y aclaración del suceso fotografiado, aparentemente extraño. En un principio el testigo nos dijo que él se quedó con un negativo, posteriormente extraviado, mientras que el fotógrafo guardaba el otro. Después de obtener su teléfono nos pusimos en contacto, NEGANDONOS que poseyese negativo alguno, en ningún momento. Cuando

recientemente conversamos telefónicamente con el testigo para dar por cerrado el caso (al menos de momento), se sorprendió de que hubiésemos hablado con el fotógrafo, desdiciéndose respecto a que el fotógrafo hubiese tenido en algún momento uno o varios clichés. En una segunda entrevista nos dijo que "el fotógrafo extravió el negativo que tenía" y el suyo lo perdió un chica que trabaja como dependienta en un estudio fotográfico donde lo llevó para que realizaran las ampliaciones, algunas de las cuales figuran reproducidas. Por supuesto, no recuerda ningún dato respecto a este episodio.

Otra extraña pérdida es la de una carta en la que sancionan al testigo por abandonar su puesto de socorrista cuando comenzó a observar el fenómeno:al mostrarla a uno de los autores (J.I.S.), no quiso prestarla para hacer copia, comprometiéndose a enviar una copia por correo; posteriormente comunicamos con él, argumentando que " no sabía donde le había metido" (recientemente nosotros la encontramos entre los abundantes libros que sobre esta materia posee). Fue gracias a esta carta que pudimos averiguar la fecha correcta de la observación. El testigo incomprensiblemente, nos había informado con anterioridad que la fecha era 9/10/90. La carta aparece firmada por el testigo el mismo día de la observación, es decir, el 8/11/90. ¿Cómo pudo olvidar o confundir la fecha exacta de un suceso tan importante para él?

Podríamos citar otros detalles similares a éstos pero nos alejarían demasiado del caso y sus evidencias; hemos hecho constar los más relevantes y sorprendentes a fin de que otros investigadores puedan opinar y valorar el suceso por lo que se refiere al observador. Añadimos que el testigo es muy aficionado a todo este mundillo de lo misterioso y enigmático, lector habitual de revistas comerciales cuyo sustento son estos temas. Ya hemos mencionado que se mostraba muy deseoso de que su observación saliera publicada en cualquier medio de comunicación; así ocurrió en el nº 36 de la revista "Mas Allá", de febrero de 1992, donde se cita el caso de una pequeña columna. Igualmente tenía la intención -no



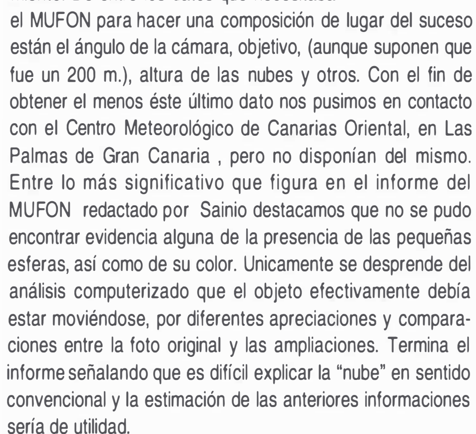




Arriba : Foto original del fenómeno. Parecen existir al menos otras dos tomas. Abajo: El testigo señala la zona en la que comenzó a ver el fenómeno. Punto exacto donde efectuó la observación. Fotos *R. Campo*

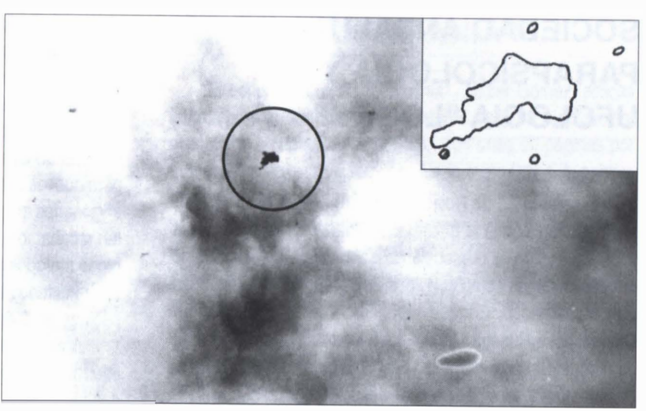
sabemos si concretada al final- de enviar una carta relatando el suceso a un conocido programa radiofónico de "paraciencias".

Como mencionamos más arriba el testigo nos facilitó una copia original y tres ampliaciones, que con posterioridad hemos sabido que no corresponden a la misma toma. Fueron enviadas al MUFON (Mutual Ufo Network), concretamente al MUFON Staff Photoanalyst, a través de V.J. Ballester Olmos, al que queremos agradecer su amabilidad y predisposición para la colaboración abierta. Los análisis llevados a cabo por uno de sus cualificados profesiones, Jeff Sainio, no fueron concluyentes debido a la no disponibilidad de los negativos y a que el testigo no aportó dato técnico alguno, suponemos que por desconocimiento. De entre los datos que necesitaba el MUFON para hacer una composición de lugar del suceso están el ángulo de la cámara, objetivo, (aunque suponen que fue un 200 m.), altura de las nubes y otros. Con el fin de obtener el menos éste último dato nos pusimos en contacto con el Centro Meteorológico de Canarias Oriental, en Las Palmas de Gran Canaria , pero no disponían del mismo. Entre lo más significativo que figura en el informe del MUFON redactado por Sainio destacamos que no se pudo encontrar evidencia alguna de la presencia de las pequeñas esferas, así como de su color. Unicamente se desprende del análisis computerizado que el objeto efectivamente debía estar moviéndose, por diferentes apreciaciones y comparaciones entre la foto original y las ampliaciones. Termina el informe señalando que es difícil explicar la "nube" en sentido convencional y la estimación de las anteriores informaciones sería de utilidad.



Con respecto a la observación de un gran avión militar sobrevolando la zona con posterioridad al suceso, el Coronel Comandante de la Base Aérea de Gando y Jefe del Ala Mixta nº 46, de Gran Canaria, D. José Joaquín Vasco Gil, nos informó que ese día se realizó un Ejercicio de Defensa Aérea en el Area de Canarias. "Es probable -nos indica el Coronel- que se tratase de uno de los Fokker de Salvamento del 802 Escuadrón,buscando un figurativo". (Es este un ejercicio en el que se echa al agua un madero del tamaño de un hombre y se ordena al S.A.R. su búsqueda).

Como es obvio y muy probable el testigo debió asociar rápidamente la visión de alguno de los aviones que participaron en estas maniobras con el fenómeno en forma de nube que al parecer observó algún tiempo antes. Se trata, pues,



Esta toma fue entregada como ampliación del original, aunque no corresponde a la misma (Obsérvese las nubes). En el círculo el fenómeno. Dibujo realizado por el testigo de su observación en la cual, aparecen las esferas, de las que no se ha podido encontrar evidencia.

de una simple coincidencia , sin relación alguna con el suceso que nos ocupa.

Consideraciones finales.- El caso no admite mayor análisis, a falta de los negativos de las tomas efectuadas; por causas no demasiado claras éstos no están disponibles. En último término, ¿qué puede ser lo fotografiado? El MUFON ofrece algunas hipótesis que son a continuación descartadas por ellos mismos: "los aviones dejan huellas lineales, no manchas complejas. Los fuegos artificiales dejan rastros de los fragmentos quedamos". Del análisis fotogramétrico parece desprenderse que "Esta nube parece tener tres rastros u hondas en el lado izquierdo, presumiblemente de un objeto de lento movimiento. El único objeto de movimiento lento conocido es el helicóptero ,pero sus rotores podrían dispersar el humo". No se ha podido el definitiva, explicar convenientemente qué es esta nube-OVNI. ¿Podría ser incluso un fallo del revelado o de la película fotográfica al que se ha "añadido" el caso? Para los autores estas fotos no prueban nada; sólo se trata de un objeto o fenómeno desconocido, por ahora.

(Aquellos que deseen expresarnos sus opiniones , sugerencias, etc., deberán hacerlo a ésta dirección: Ricardo Campo Pérez, C/ Manuel Hernández, 7 1º D 38203 La Laguna, Tenerife.)



SOCIEDAD ANDALUZA DE PARAPSICOLOGIA Y UFOLOGIA "LOGOS"

El pasado 29 de Noviembre de 1993, se constituyó formalmente en Sevilla la Sociedad Andaluza de Parapsicología y Ufología. Con la presencia de destacados investigadores en ambas ramas como son José Luis Hermida Alvarez, Juan Sánchez Gallego, Enrique Valls Girol, José Miguel Alcíbar Cuelo o José Ruesga Montiel, tuvo lugar en la sevillana calle de Manuel Casana, número 11, el acto de constitución formal de esta nueva sociedad, la cual viene a llenar un hueco en la presencia activa de los investigadores sevillanos, que desde 1983 prácticamente habían desaparecido del panorama activo de la investigación, aunque es verdad que ninguno de ellos dejó de intervenir de forma aislada o al calor de **Cuadernos de Ufología**.

Con un talante sereno y con puntos de vista maduros, la *Sociedad Andaluza de Parapsicología y Ufología*, comienza su andadura insertando entre los puntos de sus estatutos una mención expresa a "que cualquier socio que mantenga negocio relacionado con las paraciencias no podrá pertener a la institución". Reseña esta que les honra, porque se antepone a cualquier otro criterio de carácter especulativo o mercantil.

Fueron nombrado como responsables de la directiva Enrique Valls Girol como Presidente, José Lucena como Secretario y Paqui Cardenal González como Tesorera. Se incorporaron valores nuevo como el joven Daniel López Ramiro, brillante estudioso de la Parapsicología y se concertó una estrecha colaboración con **Cuadernos de Ufología**, que se materializó en un primer evento público como la Expo Juventud de 1993.

Los interesados en contactar con ellos pueden dirigirse a:

Sociedad Andaluza de Parapsicología y Ufología (SAPU) "Logos"
Apartado de Correos, 5076
41080 SEVILLA

CUESTIONARIO DE RECOGIDA DE DATOS

Deseo recopilar toda información referente a posibles cuestionarios de recogida de datos específicamente destinados a estudiar testigos de observaciones OVNI, Abducciones, contactados, etc. en sus distintas vertientes, psicológicas, descriptivas, etc...

Con tal información pretendo elaborar un Cuestionario-Guía útil para nuevos estudiosos y aficionados en general, que intentan recabar informaciones de un modo metodológicamente riguroso. Los resultados se publicarán en las páginas de **C.d.U.**

Agradeceré que las informaciones sean dirigidas a:

Pedro Maldonado
C.I.F.E.
c/ Choperal s/n
30562 CEUTI
(Murcia)

EL OJO CRITICO

"Si ha seguido nuestra trayectoria editorial recordará que en 1984 publicamos la circular informativa "Fénix", que dio paso en 1985 a la revista-fanzine del mismo nombre. Posteriormente, entre 1988 y 1990, publicamos la revista "Verne", siempre intentando plantear de una forma crítica y rigurosa los supuestos fenómenos anómalos.

A nuestro parecer, el sensacionalismo y la comercialización indiscriminada que impera actualmente en el mundo de los fenómenos llamados paranormales, resultado escandaloso. Por esa razón hemos decidido intentar sacar adelante una nueva publicación, sin fines lucrativos, con la esperanza de llenar un vacío existente en las ofertas editoriales que se realizan en España.

Nuestra intención es abordar esos aspectos, incómodos para muchos divulgadores, de la picaresca esotérica y ufológica que normalmente pasan desapercibidos en los circuitos comerciales y medios especializados. Nuestro objetivo, invitar a los estudiosos a una reflexión crítica.

Los interesados en recibir los próximos 12 números de *"EL OJO CRITICO"*. Enviar contrareembolso 1000 ptas. más gastos de envío a":

El OJO CRITICO
Apartado de Correos 1177
15080 La Coruña (España)

ARTICULOS DE PRENSA SOBRE CASUISTICA DE OCUPANTES

"Solicito colaboración de los lectores de **Cuadernos de Ufología**, a fin de recopilar copias de los artículos (recortes, etc), sobre la casuística de ovnis con ocupantes en Argentina, que pudiera haberse publicado en otras regiones del mundo, conforme al listado que se reproduce en **CdU** nº 6, 2ª época, página 41, y eventuales actualizaciones. La confección de un completo listado de referencias la venimos preparando desde hace años con otro gran colaborador, Richard W. Heiden.

Quienes deseen participar en este trabajo, ruego escriban a la siguiente dirección":

Dr. Roberto E. Banchs
Casilla de Correos, 9 - Sucursal 26
1426 Buenos Aires (Argentina)

CONTACTOS SOBRE UMMO

"Agradeceremos información sobre posibles contactados telefónicos y/o postales por la fuente Ummo, que sean desconocidos, así como sobre investigaciones, inéditas o no, de aspectos generales o concretos del mismo affaire.

Los interesados pueden dirigir sus comunicaciones con la referencia":

"Asunto Ummo"
Apartado 1319
28080 Madrid

REVISTA "UFOMANIA"

El editor del boletín *"Ufomanía"*, Didier Gómez, solicita intercambio informativo y suscriptores para su publicación, que aparece cuatro veces por año, con unas 20 páginas por número al precio de 70 francos. En formato DIN A-4, publica en el nº 4 los siguientes trabajos:

Editorial; Aterrizaje con humanoides en la Meuse; Encuentro cercano en Bacqueville; ¿Quién ve los ovnis?; Actualidad ufológica desde Agosto de 1993; Observaciones muy cercanas; Contra-encuesta del 6/3/79; Salvaguarda del patrimonio ufológico.

Interesados escribir a:

Boletín "Ufomanía"
Didier Gomez
09 bis rue Fontarabie
75020 Paris (Francia)



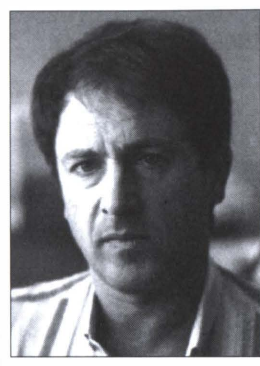


LOS PAPELES DE ARNOLD

'ANDREAS" HA VUELTO A PONAPE

Quienes por fortuna ¿o quizás desgracia? llevamos casi tres décadas implicados en este mundo que denominamos ufología, hemos tenido oportunidad, en ocasiones privilegio, de mantener sincera amistad, colaboración e intercambios como muchos seres humanos que fueron algo más que estudiosos, divulgadores o simples interesados en estas materias. Alguien para nosotros especialmente entrañable como persona y amigo era Andreas Faber Kaiser.





Reservado, intelectualmente inquieto, coherente en sus principios, pionero de la divulgación, autor de obras que abrieron las miradas a muchos, siempre tuvo la mano tendida para quienes le solicitaron su colaboración, de modo desinteresado, en un mundo tan eminentemente materialista como el actual y tanto el grupo al que entonces pertenecíamos, como la propia **Cuadernos de Ufología** tuvieron buenas pruebas de su colaboración totalmente desinteresada.

Aunque las interpretaciones tanto del fenómeno Ovni como de otros temas que en los años setenta caminaban al unísono, eran divergentes de las nuestras, siempre tuvimos la impresión de que se trataba de un buscador de la verdad, con múltiples intereses que matizaban tanto el remoto pasado histórico, como la modernidad tecnológica más actual.

Sin duda su aportación más conocida fue la puesta en marcha de *Mundo Desconocido*, publicación de alcance internacional en la que se reprodujeron polémicas, reportajes e informaciones de los más diversos contenidos, siendo un nexo de unión entre aficionados de la época. La aventura duró seis años y en ese intervalo tuvieron lugar algunos acontecimientos que hoy forman parte de la historia nacional y foránea de esta materia.

Su intervención en el I Congreso de ufología organizado en 1977 por Antonio Ribera, fue polémica. El trabajo desarrollado para dar a conocer los informes gubernamentales norteamericanos desclasificados merced a la *Ley de Libertad de Información*, supuso un hito para la época plasmado en dos libros: *El Archivo de la CIA. Documentos y memorandos* (1980), y *Ovnis: el Archivo de la CIA. Informes de Avistamientos* (1981).

Esas ediciones sirvieron para que en 1980 participase durante el V Simposio y Expo-OVNI, como preciso conferenciante y buen divulgador que era, exponiendo ante un público receptivo, todo el trabajo de contacto y recopilación que había logrado.

La faceta de interés por la historia y su inclinación a considerar válidas las hipótesis relativas a los "dioses astronautas" le condujeron a realizar un viaje a una isla perdida, en busca de la experiencia y tradiciones de un pueblo olvidado, que luego tomó forma de nuevo libro: "*Sobre el secreto*". Allí se descubría al auténtico Andreas Faber, humano, respetuoso con la tradición y las culturas de pueblos llamados "primitivos", intuitivo y en muchas ocasiones definitivamente lúcido.

Décadas antes un escritor maldito, Howard Philips Lovecraft, considerado uno de los padres del "realismo fantástico", ubicaría en esa lejana Ponapé la morada de los Inmortales, hacia donde estamos seguro que regresó el pasado 14 de Marzo, aunque en nuestro recuerdo sigue vivo un buen divulgador y entrañable amigo: **Andreas Faber Kaiser**.

Informa: **Julio Arcas** y **José Ruesga**

NAVACERRADA-94, NUEVO ENCUENTRO DEL COLECTIVO C.D.U.

¿Cuál es la situación del estudio divulgación del fenómeno OVNI en nuestro país? ¿Cómo debemos abordar los nuevos enfoques de la cuestión? ¿Tiene futuro la Ufología?.



Encuentro en Navacerrada del "Colectivo C.d.U." Delante desde la izquierda: Antonio Petit, José Ruesga, Ignacio Cabria y Mercedes Carrasco. En medio: Luis Balboa, Matías Morey, José Juan Montejo, Jaime López, Luis R. González, Vicente Juan Ballester, Matilde González, Tomás Palacio y Martín Flo. Detrás: Carlos León, Jordi Ardanuy, José Miguel Alcíbar, Antonio Bueno, Julio Arcas y Ricardo Campo. *Foto E. Valls*
Foto inferior: Aspecto de las sesiones de trabajo. *Foto A. Petit*

Estas podrían ser algunas de las preguntas candentes que, casi llegados a final del siglo y la mitad de la década de los noventa, constituyen motivo de reflexión tanto para los estudiosos veteranos como para los más noveles, recién incorporados a este campo, todavía escasamente definido, que dimos en llamar **Ufología.**

Muchas han sido las interpretaciones y la especulación que en más de cuatro décadas sirvieron para editar decenas de miles de páginas, divulgando un fenómeno mal entendido y originando enfrentamientos, algunas veces viscerales, que se han llevado hasta buena parte de la población occidental, Al tiempo, los aficionados que siguen de cerca la evolución del fenómeno y su estudio, saben de los muchos y variados intentos por coordinar actividades y planteamientos, casi siempre con nefastos resultados.

Hipótesis y explicaciones existen tantas como "ufólogos", pero por la lógica evolución de las ideas han surgido colectivos que entienden que los avances se obtienen haciendo confluir criterios entre posiciones afines con vocación de enfocar el problema bajo una nueva luz, más objetiva y menos dependiente de creencias previas. Entre ellos, se encuentra el grupo de investigadores que trabajan integrados de modo informal en la publicación especializada **"Cuadernos de**



Ufología", que inició su actual andadura en 1987 y ya lleva publicados 15 números de densa información.

La inquietud de sus editores, tanto como el decidido apoyo de su staff y el de un buen número de colaboradores, ha permitido organizar un **Encuentro** de trabajo, que entre los pasados días 21 y 22 de Mayo tuvo lugar en el Puerto de Navacerrada (Madrid). Bajo un clima exterior propio de un film de misterio, debido a la densa niebla, fueron llegando estudiosos de amplia experiencia como José Ruesga Montiel, Antonio Petit, Enrique Valls, V.J. Ballester Olmos, Ignacio Cabria, Luis R. González, Carlos León, Luis Balboa, Antonio Bueno y otros que se podrían encuadrar en la llamada "tercera generación", José Juan Montejo, Jordi Ardanuy, Ricardo Campo,José Miguel Alcíbar, Martín Flo,Matías Morey...

Las horas transcurrieron entre reuniones, intensos debates e intercambios de ideas que dieron lugar a varios proyectos, relacionados tanto con la investigación, como con el uso de la documentación, la actividad generada por **Cuadernos de Ufología** y nuevos sistemas organizativos.

Curiosamente, y para sorpresa de los críticos, en la misma mesa estuvieron presentes, escépticos y ufólogos de diversas tendencias, todos interesados en imprimir un decidido impulso a **C.d.U.** y lo que éste colectivo representa.

Varios proyectos de edición de nuevas monografías y libros, un próximo y documentado dossier sobre el controvertido affaire Ummo, totalmente revelador, investigaciones centradas tanto en la casuística regional, con en la utilización de técnicas de investigación que aplicadas a incidentes clásicos éstos adquieren nuevas explicaciones por intermedio de sofisticadas técnicas informáticas, y otras relativas a la conservación de la documentación especializada y a los enfoques integradores de diversas disciplinas y fenómenos, ocuparon buena parte de las densas jornadas de Navacerrada.

De esta forma, se cumplieron los objetivos iniciales, conocer la situación actual del estudio OVNI en nuestro país, intercambiar ideas sobre nuevos proyectos y consolidar actuaciones colectivas derivadas de la publicación **"Cuadernos de Ufología".**

Al decir de los asistentes fue una reunión interesante, conc reta, sin dispersiones, que vendría a demostrar la permanencia de una ufología viva y con capacidad crítica. Estamos seguros que abrir nuevos caminos a la investigación es cosa de trabajo diario, de confrontación de opiniones, de diálogo abierto dentro de los márgenes de la propia tarea de investigación, con espíritu abierto y aceptación de la crítica como único camino para mejorar los resultados. El acercamiento humano que ha supuesto el encuentro de Navacerrada es un buen síntoma para acrecentar la aportación que **Cuadernos de Ufología** viene haciendo a la ufología de nuestro país.

Informa: **Julio Arcas Gilardi**

A UN CUARTO DE LEGUA DEL PRIMER VIAJE EXTRAPLANETARIO

Hace exactamente veinticinco años, tres hombres materializaron lo que durante siglos, fue un sueño para la humanidad, pisar un mundo distinto del nuestro, el polvoriento suelo del único satélite de la Tierra. Armstrong, Aldrin y Collins, mantuvieron en vilo a millones de personas que, asombrados, seguíamos sus evoluciones en las pantallas de una televisión entonces bastante rudimentaria. Entre las numerosas anécdotas que se producirían, hubo un corte de comunicación que, convenientemente adobado, adquiriría ribetes de leyenda para los seguidores de lo insólito. El entonces director de la estación de Fresnedillas, Luis Ruiz de Gopegui, explicó recientemente, que la presunta censura realizada en las comunicaciones para evitar que el mundo tuviera conocimiento de que los tres astronautas de "Apolo XI" habían visto extraterrestres sobre la superficie lunar, fue debido a algo mucho más prosaico: "Pasamos a conversación no pública a petición de uno de los astronautas que tenía colitis, iba a hablar con un médico y quería un poco de intimidad. Eso fue todo y de ahí se sacó lo de los marcianos".

A un cuarto de siglo de aquel increíble acontecimiento, nos sigue pareciendo asombrosa la capacidad de los seres humanos para engañarse a sí mismos.

Fuente: **Suplemento "El País", 17-VII-94**

EL FENOMENO OVNI EN "EXPO JUVENTUD"

Con gran repercusión se celebró en Sevilla, del 23 de Diciembre 1993, al 2 de Enero de 1994, la EXPO JUVENTUD, convocatoria de carácter informativo y lúdico dirigida al público joven de la capital andaluza. Por primera vez en la historia de la Ufología de nuestro país, un grupo formal acudía a esta convocatoria anual en un acontecimiento que supera los 260.000 visitantes. La *Sociedad Andaluza de Parapsicología y Ufología* junto con **C.d.U.**, organizaron un stand que presentaba aspectos gráficos, informáticos y bibliográficos del fenómeno en la Península. Activamente participaron algunos de los estudiosos e interesados de 2ª generación entre los cuales destacan: José Luis Hermida, Enrique Valls, José Ruesga, Juan Sánchez y Miguel Hermida que presentaron a los asistentes una visión actualizada del estudio OVNI y materias conexas.



Especialistas en el stand ufológico.A la izquierda: José Ruesga, Juan Sánchez, Miguel Hermida, José Luis Hermida y Enrique Valls.

Informa: **Enrique Valls Girol**

FENOMENO EN AYAMONTE (HUELVA)

"Vecinos de Ayamonte (Huelva), aseguran haber observado en el cielo unas luces de colores que han identificado como posibles "platillos volantes" en las proximidades del puente internacional sobre el río Guadiana, que comunica España y Portugal.

2ª REGION AEREA Y
MANDO AEREO DEL ESTRECHO
SEVILLA

OFICINA RELACIONES PUBLICAS

Sevilla, 07 de Febrero de 1994.

Sr. D. ENRIQUE M. VALLS GIROL.
Presidente de la Sociedad Andaluza de Parapsicologia.
Apartado de Correos 5.076.
41080 - S E V I L L A

Estimado Sr.:

En relación a su carta de fecha 13.01.94, le comunico que una vez recabada la información del asunto que citaba, al Control de Vuelo de Sevilla, le informo que consultados los partes de actividades de la sala de control, correspondiente a los días 09 y 10 de Enero, no aparece ninguna observación relativa a "tráfico no identificado" en esa referencia geográfica.

Sin otro particular le saluda atentamente.

Firmado: Manuel Villarreal Caro.
Jefe Oficina Relaciones Públicas MAEST.

Estas luces, que permanecieron algunos minutos inmóviles en el cielo, fueron observadas por varias personas en la noche del pasado domingo, a la altura del cruce de la carretera Nacional 431 Huelva-Ayamonte que da acceso a esta última localidad.

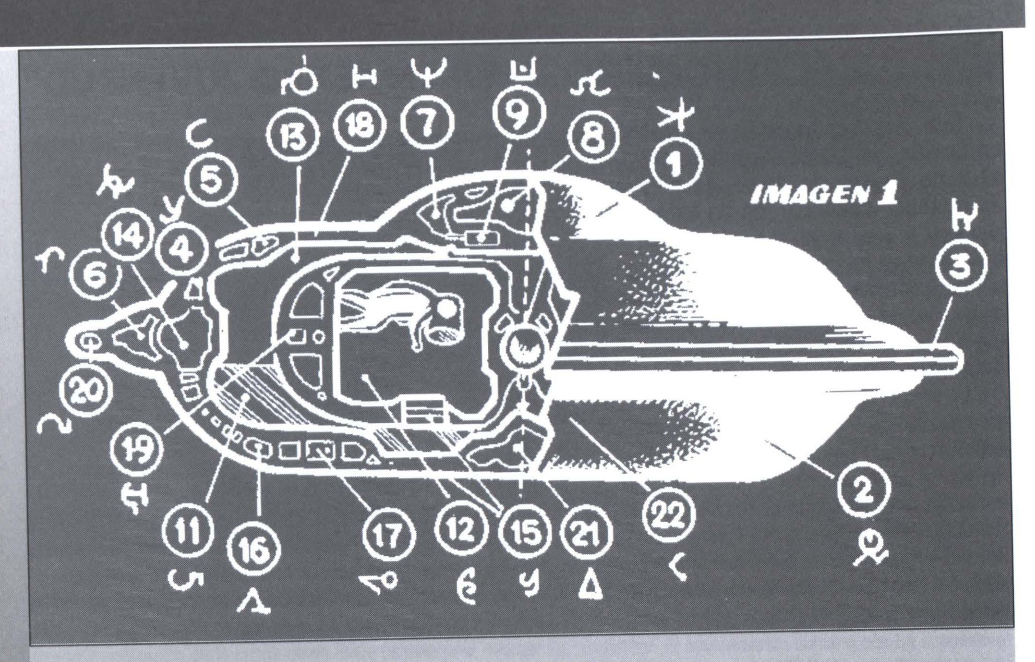
Estos testigos han descartado que las luces pudieran proceder de algún helicóptero o avión, por considerar que las luces se encontraban a una distancia de la tierra que descartaba esa posibilidad.

«Eran luces fuertes, intensas, estaban quietas y no se pudo ver nada más, sentimos miedo y aunque paramos el coche, nos fuimos rápidos por pensar que fuera extraterrestres», explicó Charo Domínguez, una de las vecinas que vieron el supuesto ovni.

Referencia: El Correo de Andalucía (12-1-94)

Aunque el caso citado resultaba demasiado genérico, no cercano y bastante influenciado por creencias muy difundidas entre la sociedad, apoyando cualquier identificación de unas luces a gran altura y distancia con supuestos OVNIs, el S.A.P.U. "Logos" cursó consulta al Mando Aéreo del Estrecho, de cuyas oficinas de relaciones públicas recibió con fecha 7 de febrero de 1994 la respuesta que se reproduce. Que el lector extraiga sus propias conclusiones.

Informa: S.A.P.U. "Logos"
Enrique M. Valls Girol (Sevilla)

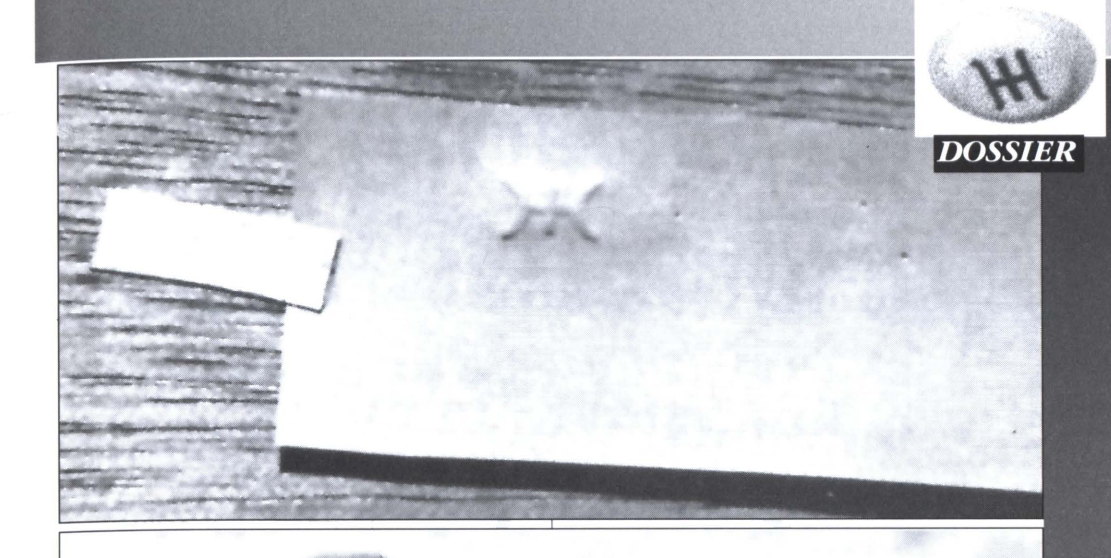


INTRODUCCION

Veintiocho años han transcurrido desde que se inició el envío de una serie de cartas y documentos bajo la autoría de "UMMO". durante 28 años, los investigadores de este país primero, y luego de otros -especialmente de Francia y Argentina- se han dedicado a pensar e investigar sobre el "affaire" tantas veces divulgado. Más de 20 años llevan los aficionados leyendo historias del planeta Ummo, casi todas ellas a favor de la ciudadanía extraterrestre de sus autores. Algunas empresas son bautizadas con el nombre extraído de los vocablos ummitas. Se han ocupado de analizar sus informes lingüistas, médicos. biólogos, físicos, sacerdotes... El símbolo del planeta se ha hecho famoso: figura en la solapa de libros que para nada tratan de Ummo, una secta -sin relación con el tema Ummo- lo utiliza como emblema, etc...

Algunos "escépticos" mencionaban, veladamente, el nombre del presunto autor de tan fenomenal fraude. Pero los más seguían creyendo en ellos. Me limité, un buen día, a recoger estas voces escépticas, a agruparlas, y a diseñar un modelo explicativo. Dije públicamente, y por escrito el nombre del posible autor, e incluso los "ummitas" reaccionaron. Pero se siguió creyendo en "Ellos". Por fin, el autor confesó. Pero algunos -menos que antes- siguen prefiriendo creerse la palabra escrita que al autor de la misma. Por eso nos vamos a ocupar extensamente del tema "Ummo" en las páginas de "Cuadernos de Ufología": el fraude -nacional y exportado- merece ser desenmascarado en detalle, para evitar que nuevas generaciones sigan perdiendo su valioso tiempo quién sabe cuántos años más...

Carles Berché





DOSSIER

UMMO: LA HISTORIA INTERMINABLE

TERREMOTO EN UMMO: LOS HILOS DEL MONTAJE

Ilustración de OVNI-Présence nº 47

José Juan Montejo y Carles Berché

Tras los sucesos iniciados hace ya más de un año con la confesión de José Luis Jordán Peña de ser el impulsor y principal autor de los informes Ummo, no se cierra una etapa sino que se abre otra: ¿es cierta su confesión? ¿cómo pudo, él solo o casi solo?, ¿lo explica todo esta confesión? Nuestra pretensión es cerrarla, intentando explicar todos los aspectos oscuros de este fenomenal y fantástico fraude. Para ello, expondremos a continuación detalles de nuestras investigaciones, llevadas a cabo ANTES como DESPUES de que Jordán Peña asumiera la autoría del affaire. Si con ello conseguimos poner el punto y final a este periodo de la ufología hispana, que ha ocupado casi 30 años de debate -una auténtica pérdida de tiempo, incluido el nuestro- nuestros propósitos se verán cumplidos.

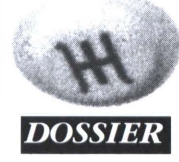
UMMO: SITUACION TEMPORO-ESPACIAL[1]

Para efectuar una análisis completo de los pormenores del caso Ummo, es imprescindible que sea colocado en su lugar. Ummo, el "planeta de los anónimos corresponsales", tan técnicos y brillantes ellos, no nació en las cátedras. No se propagó entre los centros de investigación, ni en círculos culturales científicos... Nació en un café de Madrid, en una época de descontento social, donde otras cosas interesantes sucedieron, que pasamos a enumerar:

Fue a finales de 1954 cuando Fernando Sesma, conocido hasta entonces por las secciones de horóscopos y problemas detectivescos que llevaba en algunas revistas, empezó a dirigir unas tertulias sobre los platillos volantes en unos cafés de Madrid. Allí se dan los primeros antecedentes contactistas de este país:

El enfermero Sanmartín declara que en 1954 tuvo un encuentro sobre un puente próximo a la Casa de Velázquez -en la Ciudad Universitaria de Madrid- con un supuesto marciano, que le entrega una piedra con signos marcados en ella. Alberto Sanmartín aparece posteriormente en las reuniones de Sesma, legalizadas con el nombre de Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio "BURU". Todo el grupo se fue cual romería al puente de la Ciudad Universitaria, a intentar repetir el contacto...

En 1956 Sesma recibe tres cartas firmadas por cierto profesor Lorsomorombi y por Lao Tszé, con interpretaciones a los signos de la piedra de Sanmartín. Lo curioso es que el primer pseudónimo (Lorsomorombi) lo utilizó el mismo Sesma poco tiempo antes para firmar un artículo donde daba una interpretación humorística de tales signos. Estos hechos sirvieron para que redactara una especie de informe interno para la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio, con el revelador título de "¿Nos escribe un hombre del espacio?".



Sesma: contactismo telefónico y postal.

PRIMERAS SEÑALES DE UMMO

Posteriormente, el contactismo en torno a Sesma sigue con la recepción vía postal de cartas anónimas procedentes unas de Madrid y otras enviadas desde varios países del mundo, con un contenido más bien absurdo, como por ejemplo "EN SU TRES Y EN SU DOS, Y EN SU TRES Y DOS, Y EN SU TRES POR DOS, Y EN SU OTRO NUMERO ESTA LA CLAVE. ORO ES TRES. ORO Y FIEBRE. ORO SIN FIEBRE ES X. O O. O INTERROGAN SIN. O..."[2]



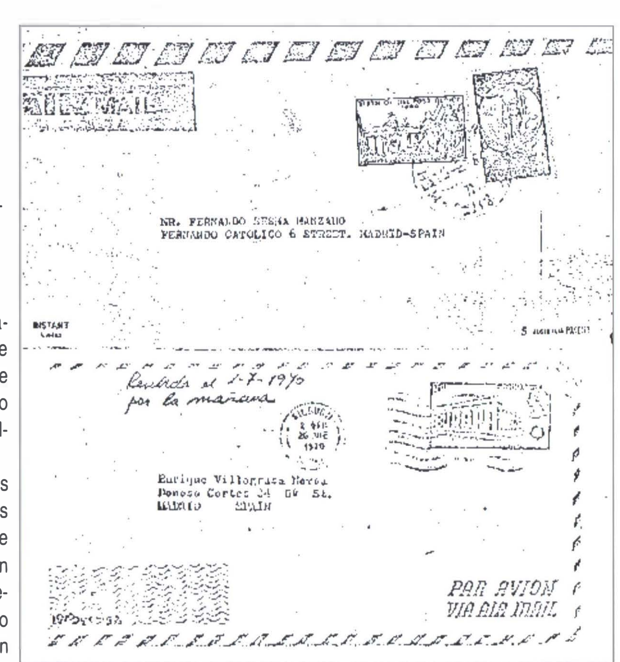
Plana mayor del BURU. De izqda. a dcha: desconocido, Ginés Abellán, Joaquín Martínez, Alberto Sanmartín y Fernando Sesma.
Arriba, sobre de carta ummita supuestamente procedente de Australia con matasellos 19-II-66. Debajo, carta ummita recibida en 1970 por E. Villagrasa.

En 1962 (y ya en la conocida Ballena Alegre, en los sótanos del café Lion), Sesma recibe una llamada telefónica de quien dice llamarse Saliano y proceder del planeta Auco. Posteriormente, recibirá frecuentes cartas con contenido simbólico amén de dibujitos extravagantes...

"EN POLONIA/ HOMBRE EN HABITACION/
NOCHE/ JARDIN SIN LUZ/ HABITACION CON LUZ/
MIRA A DENTRO NO VE JARDIN/
SE ASOMA NO VE JARDIN/ APAGA Y AGUARDA/
SE ASOMA VE JARDIN...[3]

A principios de 1966, Sesma recibe una llamada telefónica. Pero su interlocutor, lejos de identificarse como un Auquiano, dice llamarse DEEI 98 hijo de DEEI 97, procedente del "astro frío" UMMO, planeta que gira alrededor de IUMMA.

Los inefables ummitas iniciaron así sus extraños envíos de material escrito, y llamadas telefónicas, junto a otras contadas "pruebas" que iremos explicando... Si bien estos informes eran diferentes en cuanto a contenido a todo lo anterior (técnicos, precisos, "asépticos" se dijo...), lo cierto es que seguían los canales habituales en





Comic inspirado en al caso de Aluche publicado en "Diez Minutos" (cortesía de M. Carballal)

Las estrellas del montaje ummita son, sin duda, los supuestos ovnis aparecidos siempre en los alrededores de Madrid. El primero fue el presunto aterrizaje de Aluche, en Madrid, el 6 de febrero de 1966.[4]

Pero ¿qué fue primero? ¿Ummo o Aluche? La primera referencia publicada sobre un planeta llamado Ummo, data de diez días después del suceso en Aluche, cuando al ser preguntado Sesma por José Luis Pimentel sobre la procedencia de los Auquianos, le hace responder que "del planeta Ummo, que, por cierto, es nuevo en mi descubrimiento...". También afirma que aunque no vio el aterrizaje, sí le fue comunicado cuatro días antes. Aunque al hacer el listado de los planetas habitados, no menciona a Ummo[5] entre ellos...

El único punto de referencia para afirmar que se recibieron llamadas y misivas ummitas con anterioridad a lo de Aluche, es lo dicho por F. Sesma en el primer capítulo de un serial sobre Ummo que se prolongaría algo más de un año[6]: fue en la primera quincena de ro de 1966 cuando tuvo la primera llamada telefónica de un ummita. Siguiendo su relato de esta fuente, a los pocos días recibió algunas "cosas e informaciones de orden extraterrestre" que, según Sesma, contradecían lo que él sabía de la vida extraterrestre (sic) hasta entonces. Pidió pruebas de mayor calibre a su interlocutor durante la siguiente conversación, presentándose días más tarde un individuo en su casa que le trajo una piedra con dibujos y unas fotografías tridimensionales.

Este recadero meses después, **se identificó a sí mismo como el MECANOGRAFO** de los ummitas, recordando a Sesma que le visitó antes de que la prensa publicara lo del aterrizaje de Aluche[7]. La visita debió pues producirse el día 7 de febrero por la mañana, puesto que la noticia no salió hasta el mismo día 7 por la tarde (en el vespertino "Informaciones"), lo cual es "confirmado" en una carta ummita del 19 de febrero supuestamente procedente de Australia, en la que se dice que uno de sus emisarios le visitó el día 7 de ese mes.

Pues bien, el recadero ha sido identificado, mediante confesión a uno de los autores en diálogo telefónico mantenido el 30 de septiembre de 1993 (Montejo), aunque permítasenos no decir todavía su nombre...

Sesma, que en principio dio gran importancia a las fotos en relieve, admitió años después haber sufrido una gran decepción al enterarse que por las mismas fechas ya se habían patentado en Japón[8]. El destino de las fotos no está claro: por un lado, E. López Guerrero señaló que Sesma se quedó al menos con una el tiempo suficiente como para mostrársela a F. Vara, uno de los sub-directores de "Diez Minutos". Y por otro, Sesma dijo que se las devolvió al recadero[9], actitud que motivó el reproche de alguien en la Ballena y la pronta reacción ummita en su carta australiana (?) del 19 de febrero.

Otros detalles sobre los primeros contactos con Sesma aparecen en varias cartas ummitas[10]. Según ellos, le eligieron porque habían descubierto entre los mensajes cabalístico-esotéricos que publicó en un serial anterior[11] un código cifrado que estaría fuera del alcance de Sesma, lo cual indica además que los ummitas estaban al tanto de sus libros y artículos. Los últimos capítulos de "Hablan los Extraterrestres" se publicaron durante enero del 66, coincidiendo pues con los primeros escarceos ummitas. Si consideramos las "Cartas al director" como un termómetro del interés de los lectores, es curioso comprobar como en esas fechas sólo publicasen cartas a favor de Sesma[12]. Justo al contrario de los sucedido con el serial sobre Ummo, que de diez cartas publicadas sólo la mitad animaban a Sesma. Uno de estos "fans" llegó incluso a pedir que se dedicara "más espacio a los informes de Ummo, aún cuando nos tengamos que privar de la contemplación de dos o tres guapas[13]". Los ummitas debían seguir también esta sección, pues tras la petición de un lector para que Sesma hablara de la doctrina religiosa de Ummo, aparecen los informes sobre Ummowoa y sus Taau (axiomas filosófico-religiosos). Curiosa coincidencia...



Las cartas desfavorables proliferaron a partir de junio del 66 y no se compaginaron ya con ninguna en pro de Sesma y Ummo. En la última, en el nº 802, una airada lectora decía que "me extraña mucho que alguien lea los relatos del profesor Sesma, cuando yo estoy deseando que terminen de una vez, pues nos está tomando el pelo...". La réplica de la revista fue más bien ambigua: "...(su carta) nos ha dejado algo pensativos. No sabemos cómo reaccionará nuestro profesor Sesma, pero mucho nos tememos que suelte rayos y centellas marcianos...". A pesar del desaire, Sesma continuó con su serial hasta abril del 67. Opinamos que el fin del mismo fue debido a que Sesma ya no recibió más cartas, salvo la del anuncio de tres aterrizajes en Bolivia, Brasil y España a finales de mayo, y que creemos es la última comunicación que le llegó a Sesma. Los ummitas, cumplidos ellos, enviaron a Joaquín Valdés -director-fundador de "Diez Minutos"- una carta agradeciéndole la publicación de las informaciones que mandaron a Sesma. Curioso, los mismos que decían aquello de no creerles y NO divulgar sus informes...[14]



En cuanto a si hubo alguien anteriormente a Sesma que recibiera mensajes ummitas, es algo difícil de determinar. Dejando aparte lo que señalaban las propias cartas ummitas sobre presuntos contactos previos[15], contamos con el recuerdo confuso del pintor Enrique Gran: hacia el otoño de 1965 le telefoneó un ummita desde una cabina, que tuvo que repetir la llamada porque se le atascó la ficha (sic), las cuales se repitieron[16]. Gran contó a unos amigos "que unos tíos viajen tantos miles de años luz para que yo les mande a hacer puñetas, no me cuadra"[17].

Respecto a la identidad del "Catedrático de medicina" que se presentó en una carta sin firma a Enrique Villagrasa como corresponsal de Ummo desde Diciembre de 1965, el mismo Villagrasa, al intentar reconstruir el membrete que el anónimo remitente había recortado, creyó podría tratarse del neurofisiólogo Antonio Gallego. Las investigaciones posteriores parecen descartar tal hipótesis[18] por lo que sigue siendo un anónimo más... ¡siempre anónimos en torno a Ummo!

Fuera de España, se conoce una página del supuesto informe ummita sobre una Red de comunicaciones en el mesencéfalo, a base de átomos de kriptón, que habría recibido cierto profesor de física en Monterrey (Mexico) el 8 de octubre de 1964 (ver ilustración)[19]. Nuestras reservas se deben a que esta información se divulgó en 1970, y además nunca se supo con claridad quién era el autor del artículo -un tal Fernando Eguizábal, que a pesar de presentarse como exiliado español en México ¡envía un artículo desde Madrid!. Más adelante se verá que demostró estar bastante informado de las andanzas del grupo de Madrid, así que bien podría tratarse de alguien próximo que bajo pseudónimo pretendiera dar más crédito al tema, situando una carta ummita al margen de Sesma y su entorno, y además anterior.

ALUCHE: ANTECEDENTES Y CONSECUENCIAS

Según la versión más extendida (Ribera y Farriols)[20],

Zona del presunto aterrizaje de Aluche, con las huellas de la finca "El Regajal".

hacia las 8 de la tarde del 6 de febrero de 1966, en las cercanías de la finca "El Regajal" -y no el "Relajal" como figura en la prensa de la época y en "Un caso perfecto" (UCP)-, dos personas José Luis Jordán Peña desde el vehículo con el que circulaba por la Avda. Rafael Finat, y Vicente Ortuño desde una ventana de su domicilio en la misma avenida- vieron un objeto que cambiaba su luminosidad, y que tras "aterrizar", se elevó y alejó modificando nuevamente su color, para acabar desapareciendo "como si se hubiese apagado repentinamente"[21]. Curiosamente, las discrepancias que presentan ambos testimonios sirven para dar mayor coherencia a la observación:

Jordán le atribuía un diámetro aproximado al del volante de un automóvil, y Ortuño lo compara con el de una boina. ¿Diferencia explicable según las distintas posiciones de los testigos?

Cuando el objeto se eleva, Jordán -prácticamente debajo del mismo- lo describe como un triángulo equilátero de vértices curvos con tres salientes rectangulares en cada extremo, entre los que advierte unos trazos negros como "una línea recta situada entre dos paréntesis abiertos hacia afuera" (ver ilustración)[22]. Por su parte, Ortuño habló de "un disco grande de forma lenticular" en cuyo centro notó una mancha oscura, "entre gris y negra"[23]. Es curioso cómo en UCP se llegó a distorsionar el dibujo de Jordán para ser adaptado al símbolo ummita. Este tomó una forma circular perfecta, y se "rellenó" el dibujo del símbolo con un trazo horizontal. El dibujo de "Informaciones", según reza en el pie, fue efectuado por San Antonio. Por tanto, parece ser que el dibujo original de Jordán es el aparecido en "Cíclope" nº 2 (1969), y ya antes en "El gran enigma de los platillos volantes"[24].

Jordán ve un disco blanco que conforme se le acerca -y frena- varía su color hacia el amarillo y luego al anaranjado. Ortuño describe el proceso contrario: cuando lo vio sobre "El Regajal" dijo que su color oscilaba entre el anaranjado y el rojizo, y a medida que se alejaba fue disminuyendo su luminosidad, hasta llegar al amarillo blanquecino.

A tenor de lo que dicen, el avistamiento pudo durar de uno a pocos minutos.

Había otros cuatro testimonios: dos eran directos y procedían de una fuente que ya había sido puesta en duda por Ribera y Farriols, la cual mencionaba a María Ruiz Torres y Juan Jiménez Díaz, cuyos testimonios no se parecían en nada a los de Jordán y Ortuño. Por algunos detalles, cabe sospechar que fueron testimonios inventados como consecuencia del "ruido" causado por la noticia original. P.ej., se decía que la señora Ruiz vio el platillo volante desde una ventana y que además era vecina de Aluche, circunstancias coincidentes con Ortuño (el añadido por parte de "Por Qué" era que el objeto tenía... una especia de ¡ 'ojo gigante' !). Los otros dos testimonios se debían a terceras personas: unos soldados de servicio en un polvorín cercano -hoy derruido- a quienes Mariano de las Heras y Amador González oyeron discutir sobre un extraño objeto anaranjado que vieron mientras se dirigían al bar Palencia, propiedad entonces del primero; y el otro testigo del aterrizaje sería un supuesto teniente de aviación que se presentó a Jordán con el nombre de Plaza[25].

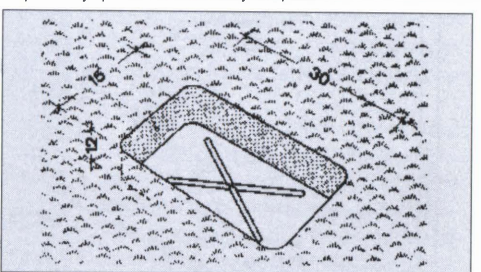
Nuestras presquisas (Montejo) comenzaron en mayo de 1988 con la colaboración ocasional de otros investigadores madrileños (Javier Sierra, Enrique de Vicente y Enrique Padial). Pudimos entrevistar a V.Ortuño, M. de las Heras, Antonio San Antonio -el periodista de "Informaciones"-, Herminia Peláez, J.A. Ribalta y Enrique Gran. Como era de preveer, casi todos ellos poseían desde hacía tiempo UCP (alguno llegó a mostrárnoslo), con lo cual, era lícito sospechar si lo que nos dijeron podía estar influido por la lectura del libro.

De la charla con De las Heras dedujimos, que las tres "huellas" se localizaron al día siguiente de los hechos, probablemente al mediodía o primeras horas de la tarde. Con la aparición de rumores por la barriada sobre la observación de un platillo volante, se fue acompañado de dos parroquianos amigos suyos (Aurelio Ribalta y Amador González) al lugar donde decían que se habría posado. Cuando llegaron a las proximidades de "El Regajal", vieron tres señales marcadas sobre suelo baldío, chamuscado a su alrededor, cuyo tamaño comparó al de una cuartilla. En principio, pensaron que la causa de tales huellas podía ser los soportes de una hormigonera, pues por la zona estaban haciendo obras, aunque desecharon tal idea porque alrededor de las marcas no había huellas del camión que hubiera podido descargarla.

Como datos curiosos, se nos habló por parte de José A. Ribalta y Herminia Peláez (dueña entonces de "El Regajal") de ciertos "señores" que en los días siguientes al suceso desplegaron una actividad inusual recogiendo muestras del terreno para su análisis. La Sra. Peláez relacionó a un sobrino suyo de nombre J.L.M.C., perito químico, con uno de estos grupos, y nos pusimos al habla con él. Este nos confirmó su profesión y parentesco, pero negó categóricamente haber intervenido en estas "comisiones" de recogida de muestras. J.A. Ribalta, hijo de Aurelio Ribalta, además de confirmar la existencia de obras por la zona recordaba a unos señores de aspecto extranjero que estuvieron tomando medidas ayudados de una punta que habían clavado en el centro del círculo quemado. En aquella época ya se habló algo de esto, pues en "Informaciones" del 12-II-66 uno de los hijos del matrimonio Cardo-Peláez (que no Pardo-Peláez, como se dijo en UCP) -propietarios de "El Regajal"-, declaraba que "un señor que se bajó de un buen coche" recogió tierra y hierba quemada de alrededor de las huellas, y las metió en un sobre. Como era de esperar, los únicos detalles sustanciosos tenían que proceder de Jordán y Ortuño, los testigos presenciales...

Como entonces Jordán aún se hallaba convaleciente de su enfermedad, nos concentramos en el Sr. Ortuño, con quien charlamos en tres ocasiones[26]:

1ª.- La primera vez nos repitió con más o menos exactitud lo que se dijo para UCP, aunque olvidó DOS detalles importantes: la mancha oscura en la parte central del objeto, y que aminorara la intensidad lumínica antes de desaparecer. También nos dijo que antes de su experiencia común no conocía a Jordán[27], con quien después hizo gran amistad **visitándole en cierta pensión y asistiendo incluso a su boda.** Ambas circunstancias eran, efectivamente, ciertas, pero... ANTERIORES A LA FECHA DEL SUCESO DE ALUCHE: por entonces Jordán ya no vivía en dicha pensión[28] sino en un piso propio sito en una calle que divulgó la prensa y que sirvió a E. Danyans para escribirle una carta.





Croquis e imagen de una de las huellas encontradas en Aluche

Además, Jordán YA SE HABIA CASADO, como se deduce de esta misma carta[29].

2ª.- En nuestra siguiente entrevista con Ortuño, le pusimos de manifiesto estas contradicciones, **admitiendo finalmente que conocía a Jordán varios años antes de 1966**, pero manteniendo su versión de que vio algo inexplicado el 6 de febrero. Sobre el "olvido" de la mancha oscura, nos aseguró que nunca habría podido distinguir en aquel objeto en plena noche y a varios centenares de metros de su ventana, ningún tipo de tonalidad gris o negra, y que por tanto, era imposible que él afirmase tal cosa a Farriols.

Posiciones que presuntamente ocupaban los testigos del aterrizaje de Aluche

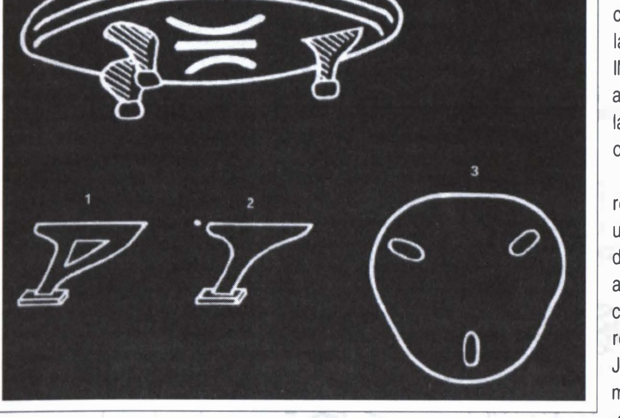
3ª.- En agosto pasado reconoció a uno de nosotros -Montejo- que lo de Aluche no fue más que una broma-montaje urdida, en principio, sólo por Jordán y él para "confirmar" que Ummo era una realidad extraterrestre. Con el mismo fin, **visitó a Sesma llevándole una piedra tetragonal y unas fotos en relieve de parte de Ummo**, según hemos expuesto anteriormente[30].

En cuanto a Jordán disponíamos de una entrevista que poco antes de enfermar le hizo Ignacio Cabria[31]. En ella, Jordán Peña decía que sus inicios en ufología estaban estrechamente ligados a su experiencia de Aluche, considerada por él como el posible ensayo de un prototipo de alguna potencia, probablemente EE.UU. Afirmaba también que él nunca avisó de nada a la prensa, y que si le localizaron fue porque en "El Regajal" dejó sus datos, cuyos moradores informaron a A. San Antonio, a quien también responsabilizó de haberle puesto en antecedentes de la existencia de las tertulias de Sesma, con lo que en teoría Jordán no conocía las reuniones de la Ballena Alegre antes de Aluche.

En esa misma entrevista Jordán afirmaba también que un buen día le llamaron para personarse en las dependencias del Ministerio del Aire, donde en relación -según parece- al tema Ummo y los ovnis, le dijeron que "no se metiese donde no le llamaban". Según nuestro amigo Ballester Olmos, en el archivo OVNI del Ejército del Aire no hay nada sobre Ummo ni de investigaciones oficiales sobre los casos de Aluche y Valderas, como en el primer caso podría hacer pensar la supuesta visita del teniente Plaza a Jordán Peña, otro testigo ilocalizable. No sabemos si la visita de éste al Ministerio fue cierta, pero desde luego cabe dudar mucho de la veracidad de esta historia (ver Anexo I). Si Jordán mintió, quién sabe cuántas veces más lo hizo. También nos chocó al oír la grabación de la entrevista, cuando Cabria le pregunta sobre las sospechas que circulaban de que la autoría de Ummo le era imputada, como Jordán cambió el tono de su palabra, visiblemente -mejor, "audiblemente"- nervioso, rechazando de plano cualquier implicación en la autoría de Ummo, con una cierta violencia verbal contenida...

Posteriormente, Jordán cuenta cómo se incorporó a las tertulias presentándose como "Sr. Peña", y liderando pronto el grupo de los más escépticos (así lo recuerda Joaquín Martínez y E. Villagrasa). Pero cabe dudar que esta fuera realmente la secuencia de los acontecimientos. En primer lugar, es más que dudoso que a Jordán le localizaran los periodistas por una indiscreción de los propietarios de "El Regajal", ya que Ortuño confesó que la tarde-noche del 6 de febrero, Jordán estuvo en su casa y desde allí llamaron a diversos periódicos de Madrid para comunicar la aparición de un platillo volante en las afueras de la capital. Por otra parte, San Antonio recordaba que al llegar a un bar de la zona (¿el Palencia?) el día 7 por la mañana, se encontraron con un hombre joven que les aseguró haber sido él quien telefoneara al "Informaciones". Por los detalles que nos proporcionó ("...era un chico que estaba en un 600... vio por allí merodeando unos individuos con mono... en el libro de Ribera me parece que viene su nombre...") pensamos casi con plena seguridad que se refiere a Jordán[32].

En cuanto a si Jordán sabía o no del grupo de Sesma antes de Aluche, hay varios indicios que apunta a una respuesta afirmativa, a pesar de que él lo niegue. Sin ir más lejos, el propio Sesma manifestó a Víctor Zalbidea y Jesús Lízar que uno de los testigos de Aluche no era imparcial pues "...conocía todo el asunto Ummo con anterioridad a la aparición del ovni".[33].



Dibujos de Jordán Peña en carta dirigida a D.E. Danyans sobre el presunto objeto de Aluche

Enrique Gran protagoniza el epílogo del caso de Aluche, un episodio que no tiene desperdicio. En una carta ummita fechada el 17 de junio de 1966 se cuenta cómo le citaron la noche del 15 de febrero de ese año en una cafetería de la calle Isaac Peral de Madrid con el fin de que "devolviera" una de las láminas plásticas metidas en cápsulas y abandonadas por ellos en la zona del aterrizaje para que fueran recuperadas por las autoridades españolas. Lo cual no ocurrió, puesto que según la carta fueron halladas por vecinos del barrio, y una señora que no se identificó envió el plástico a Gran, tal vez porque vio su nombre en una de las noticias de la época (extremo confirmado por Gran en entrevista personal en abril 1990). La carta seguía diciendo que por dicha noticia supieron de este pintor (lo que contradice el que hubiera recibido llamadas telefónicas meses antes, aunque ya dijimos que sus recuerdos son confusos), a quien telefonearon para citarle la noche de autos. Gran se negó en redondo, a pesar de ofrecerle (según la carta) una compensación económica. **Finalmente regaló el plástico a Sesma**, y éste a Farriols años después, junto con las cartas e informes ummitas -puesto que ya habían dejado de interesarle- a cambio de financiarle la edición de uno de sus libros y de 7.000 ptas[34]. Según parece, la lámina estaba perforada (acaso para aparentar mejor que se trataba de un mensaje cifrado, como afirmaban los de Ummo), era de color verde y presentaba una fuerte resistencia a la disolución por varios agentes químicos. Exactamente las mismas características que manifestó el INTA en su análisis de la muestra plástica que alguien dijo localizar año y medio después en la carretera a Boadilla del Monte... pero eso es otra historia.

Estas cartas son interesantes porque revelan datos que sólo podía conocer Jordán: una cuenta que de la "nave" posada en Aluche descendieron dos ummitas y que un testigo vio a uno "desnudarse cuanto trataba de vestirse con ropas de uso tópico en este país". Antes recordábamos cómo probablemente el mismo Jordán dijo a San Antonio que vio por allí merodeando unos individuos con mono, comentario que aparece en su carta a Danyans cuando dice que vio a dos mecánicos junto a un coche y que cuando se acercó se alejaron, y sobre los que el periodista de "Informaciones" (suponemos que San Antonio) le contó "una historia tan novelesca o extraña" que él se resistía a creerla. ¿Tal vez, como se afirmaba en una de aquellas cartas, que a los ummitas del strip-tease les estaban esperando DEI 98 y GOAWA 541 en un turismo aparcado en las inmediaciones? Según lo ya expuesto sobre la localización de Jordán por la prensa y su llegada a la Ballena Alegre, tampoco creemos que la "historia novelesca" se la contara San Antonio a Jordán, sino más bien al revés.

Curiosamente, los ummitas critican el testimonio de Jordán ("...otro testigo informa que en su centro aparece una tobera (...) no existe tal tobera (...) el espectador confundió simplemente nuestro grafismo..."), lo cual puede interpretarse como una estrategia para alejar sospechas. Las cartas con la versión ummita del pseudoaterrizaje son posteriores al mismo, así que para saber si hubo o no aviso previo sólo contamos con el testimonio de Sesma, que da varias versiones: primero dijo que le avisaron con cuatro días de antela-

ción; luego, que pocas horas antes de que la noticia saliera en los periódicos, le telefonearon para comunicarle el aterrizaje del platillo en Aluche y de otros dos en Australia y Armenia; y años más tarde que la observación fue "anticipada" (entrecomillado de Sesma) unas horas después de que lo comunicara la radio a primeras horas de la mañana.

Y así, entre ummitas que se quedaban en cueros en mitad del campo y citas a medianoche en cafeterías del extrarradio, empezó a rodar la bola de nieve ummita.

DE ALUCHE A VALDERAS: 17 MESES DE INFORMES

El suceso de Aluche caldea al máximo el ambiente de las tertulias. Un tal señor Peña adquiere cada vez mayor relevancia, convirtiéndose pronto en el segundo de la Ballena, en el líder del sector racionalista y escéptico. Aún habrían de pasar bastantes meses, tal vez incluso un par de años, para que los demás se enterasen de que Peña era ni más ni menos que ¡Jordán Peña, el testigo principal de Aluche! (Ver Anexo I). Esta actitud se debió, según ciertos estudiosos (Cabria) a que quiso pasar desapercibido entre los creyentes en los ETs, acaso para evitar tener que dar explicaciones...

Gráficos que aparecen incluidos en el informe sobre el espacio pluridimensional ("Ibozoo uu") solicitado por Enrique Villagrasa.

A pesar del protagonismo casi absoluto de Sesma en esta época (cuyo serial en "Diez Minutos" abarcó 14 de los 17 meses del título), nuevas personas iban centrando su interés en unos mensajes que al menos en apariencia eran bastante diferentes a lo que Sesma les tenía acostumbrados. Enrique Villagrasa, que había dejado de acudir a la "Ballena" allá por 1960 porque "lo único que hacía el mencionado profesor era hablar y hablar de temas mágicos y alucinantes de los cuáles él se decía protagonista", se reincorpora en febrero de 1966 tras leer la noticia de Aluche. Hubo de esperar hasta octubre para recibir la primera llamada ummita, que por cierto atendió su sirvienta en ausencia de éste. Imaginamos que sería la misma que unos meses después, el 7 de mayo del 67, se llevó un susto cuando al coger el teléfono DEEI 98 la llamó por su nombre y dos apellidos (Soledad Postiguillo Palomero), lo cual extraño a la buena mujer ya que NADIE en la casa los conocía, y en el buzón sólo figuraba un apellido[35].

Cuando Villagrasa pudo ponerse por fin al teléfono, el ummita le espetó el consabido "do-do-umo-umo". Contrariado, Villagrasa pudo por fin enterarse de algo unos días después -el 11 de noviembre- cuando recibió una carta firmada por DA 3 hijo de EYEA 502, donde se le avisaba que le telefonearían para preguntarle qué temas le interesaban.

DA 3 llamó a Villagrasa el mismo día, quien le indicó deseaba recibir información sobre el espacio pluridimensional y el primer viaje de los ummitas a la Tierra. Todo ello fue cumplidamente recibido desde finales del mismo mes hasta junio de 1967.

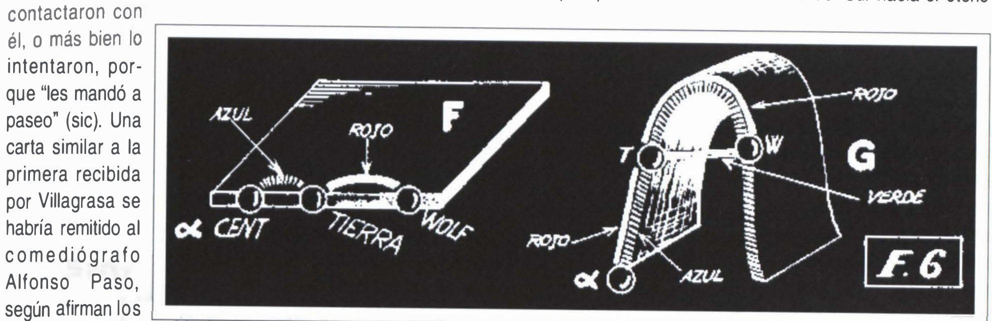
Antes que Villagrasa y su criada hubo otras personas que vinculadas de un modo u otro a la Ballena, recibieron llamadas o cartas de los ummitas. Enrique Gran, además de lo ya comentado, nos aseguró que también recibió dos cartas por lo menos, coincidiendo en el tiempo con el asunto de la cafetería. En una carta ummita recibida por Manuel Campo

se añade que entre marzo y abril del 66 enviaron a dos señoras un test psicotécnico, y diversas informaciones al sacerdote Severino Machado. Uno de los tests fue recibido por Regina Sendras y el otro creemos que por María Teresa Lepine, ambas asiduas de la Ballena. En cambio, quien ya no la visitaba desde hacía años era el padre Machado, quien un par de años después confirmó que en efecto los ummitas contactaron con él, o más bien lo intentaron, porque "les mandó a paseo" (sic). Una carta similar a la primera recibida por Villagrasa se habría remitido al comediógrafo Alfonso Paso, según afirman los ummitas en la que enviaron a Villagrasa. Ignoramos si esto fue cierto o no, pero Paso -al igual que Machado- había dejado de frecuentar las tertulias de Sesma unos años antes. Daba la impresión como si los ummitas hubieran accedido a una antigua lista de socios del BURU, y no se hubieran parado a comprobar si todos a los que se dirigían estaban aún conectados a Sesma y su grupo.

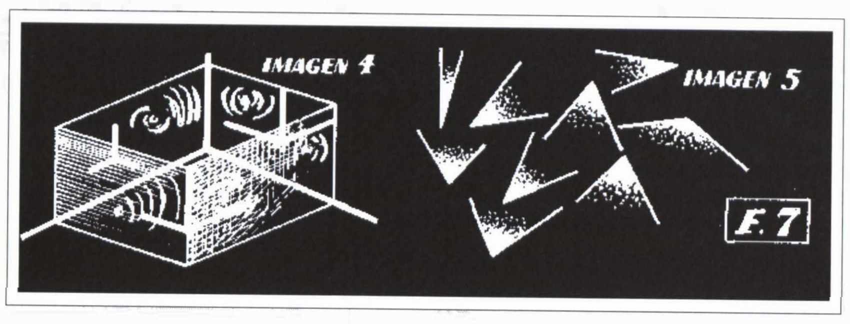
Más veterano que Villagrasa era Dionisio Garrido, vinculado a las tertulias de Sesma desde antes de que se celebraran en el Café Lion, concretamente desde noviembre de 1955, en que vio a través de un telescopio montado en la terraza de su casa seis objetos extraños atravesar la Luna. En su caso, los informes que le mandaron -en total unas 100 hojas- versaban sobre parapsicología, astronomía, descripción de dos aparatos para grabación de sonidos sin partes móviles, y de fotografía tridimensional con lentes gaseosas, entre otras materias, hasta julio de 1967.

En abril del 67 le tocaría el turno a Alicia Araujo, asidua a la Ballena al menos desde 1965, con el informe de 23 hojas sobre las bases biogenéticas.

Aparte de los ya citados, sólo hubo un corresponsal en esta época que no estaba relacionado con la Ballena: el abogado o sociólogo (de ambas profesiones se nos ha hablado) Manuel Campo, quien se marchó a América del Sur hacia el otoño



Distancia aparente y real entre el sol de UMMO y la Tierra, gráfico del informe remitido a Enrique Villagrasa desde noviembre de 1966 a junio del 67. Abajo concepción del Espacio como conjunto asociado de factores angulares, según el mismo informe.

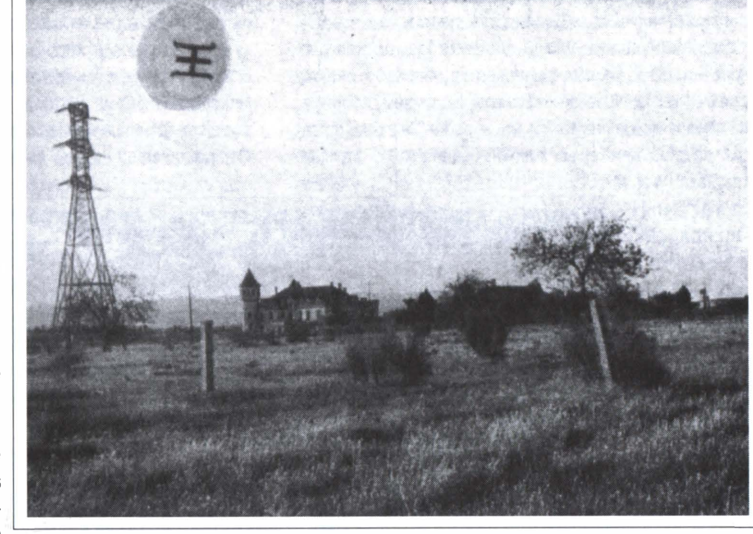


de 1967, regresando según parece a España años después. Entre los primeros meses y julio de 1967, le enviaron un informe de presentación y otro sobre la red social ummita y sus conceptos jurídico-políticos, que totalizaron 25 folios.

Si a esto añadimos que entre Sesma y Garrido recibieron unos 350 folios aproximadamente, y Villagrasa 83, resulta que la etapa más prolífica de los autores de Ummo no alcanzó siquiera las 500 hojas en año y medio, lo que arroja la **media de menos de un folio diario**. Esto coincide con el recuerdo de algunos contertulios de que las cartas llegaban a un ritmo de 10 folios por semana[36], lo que nos lleva a concluir que no se trató de un volumen de trabajo exagerado para una o dos personas. Más aún si tenemos en cuenta que gran parte de este volumen, en concreto el remitido a Sesma,

está compuesto sobre todo por "normas de lectura", medidas a tener en cuenta, avisos y amenazas, nivel de voz, consejos respecto a la difusión, etc. Es decir: nada técnico ni preciso sobre lo que se tenga que documentar previamente, y ni siquiera pensar para escribir un buen puñado de hojas...

A pesar de la "confirmación" de Aluche, las fotos en relieve, el trozo de plástico en poder de Gran y, sobre todo, la aparente calidad de los informes, varios indicios que hemos recogido apuntan a que una gran mayoría de los asistentes a las tertulias (incluidos los propios contactados, salvo quizás Sesma) era escéptica a la hora de creer en la procedencia alienígena de sus comunicantes. El perito mercantil -el mecanógrafo- y el supuesto catedrático de Medicina se escondían, como los ummitas, en el más impenetrable anonimato, por lo que de nada valían sus supuesto testimonios. Es por ello quizá que quienes movían los hilos de todo el "affaire" pudieran pensar en hacer algo espectacular para convencer a los que se mostraban incrédulos. Y así llegamos al caso Valderas y todo su entramado.


El disco de San José de Valderas según una de las imágenes del fotógrafo anónimo.

SAN JOSE DE VALDERAS - SANTA MONICA: ¿LA OBRA CUMBRE?

En 1967, de nuevo un vehículo ummita se deja ver... sobre Madrid.

Se suelen señalar como avisos previos un artículo publicado por Sesma doce días antes en el diario "Información" de Alicante y la carta recibida el 30 de mayo del 67 por Sesma, Araujo, Garrido y Villagrasa, que fue leída por este último esa misma noche en la Ballena ante otras 26 personas más (ver ilustraciones)[37]. Sin embargo, la noticia que daba Sesma en el periódico alicantino había sido publicada ya dos meses antes en "Diez Minutos" en el capítulo correspondiente de su serial sobre Ummo, en el nº 811 del 11 de marzo. Así pues, hubo más de dos meses y medio para hacer todos los "preparativos".

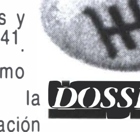
Durante el 31 de mayo y 1 de junio se organizaron varios grupos, sin mucha conexión entre sí, para recorrer la zona próxima a las coordenadas indicadas por los ummitas (3° 45' 20,6" long. oeste y 40° 28' 2,2" lat. norte, que aproximadamente corresponde a las cuadras del hipódromo de La Zarzuela, en las afueras de Madrid), pero ninguno de ellos observó nada anómalo, a pesar de que, según contaron entonces (en la actualidad nadie parece recordar este detalle), uno de los grupos que iba en un Land Rover había pasado por San José de Valderas tan sólo 15 minutos antes de que apareciese el "ovni"[38]. Parece haber discrepancia en este punto, puesto que uno de los excursionistas señala que esa zona y la de Boadilla del Monte es la que pensaban rastrear el 2 de junio, desistiendo de tal propósito al ver publicada la noticia del avistamiento en el "Informaciones" de ese día.

Quien sí demostró estar al tanto de estas idas y venidas fue el supuesto Fernando Eguizábal, ya citado, quien en su artículo decía p.ej. que Joaquín Martínez "recorrió las proximidades de la urbe armado de tomavistas" (el cual, en efecto, participó en tales búsqueda, según nos ha repetido en varias ocasiones[39]) y más adelante que "la apatía junto a la falta de un programa coherente de exploración, inhabilitaron (...) una ocasión difícilmente repetible", lo que por otro lado podría explicar la discrepancia que hemos apuntado (es decir, que un grupo pasara por Valderas sin que los demás supiera previamente que iban a ir por allí).

Otros datos que demuestran lo fructífera que fue la teórica visita de Eguizábal a la Ballena, era lo bien informado que estaba, p.ej. de personajes curiosos de las tertulias -como Pili "La endemoniada", otra "víctima" de las bromas de Jordán-, o del cambio de nombre del restaurante La Ponderosa por El Caney. ¡Demasiado para un periodista vasco-español exiliado en México-lindo, que sólo visitaba esporádicamente España! Además, como decíamos al principio, este individuo no remitió su artículo a la revista argentina desde México, como hubiera sido lo normal si realmente residía en el país azteca, sino desde Madrid, y más concretamente desde el Parque de las Avenidas -barrio madrileño que por la época era residencia de relevantes miembros del grupo de Madrid, entre ellos del propio Jordán si es que en 1970 ya se había trasladado efectivamente de domicilio.

Y mientras tanto, ¿qué había sucedido el 1 de junio de 1967? Según recoge la prensa nacional[40] y extranjera (p. ej. "Il Messaggero" del 4 de junio), un ovni es visto por la tarde en San José de Valderas (de nuevo en Madrid). Las primeras noticias son bastante imprecisas y habrá que esperar unos días para que salgan a la luz los primeros testigos con nombres y apellidos[41]. Al mismo tiempo, la investigación del caso y recogida de testimonios es efectuada por Jordán Peña acompañado de V. Ortuño, y de Benito Osorio en otra ocasión. Parece que estas pesquisas adolecieron de la misma falta de coordinación que las excursiones previas al suceso, ya que también lo indagaron de modo independiente otros asistentes a las tertulias, como Joaquín Martínez (el del tomavistas). También aparece un anónimo Antonio Pardo que capta escenas del ovni en movimiento. Pero no es el único fotógrafo: otro anónimo -esta vez sin pseudónimo- capta escenas superponibles a las de A. Pardo. Y ese mismo día, el presunto aterrizaje de un ovni en el barrio de Santa Mónica -por si no se lo habían imaginado, en Madrid- queda indiscutiblemente relacionado con el objeto fotografiado.


El disco de San José de Valderas fotografiado por el aún desconocido Antonio Pardo.



El supuesto A. Pardo es quien lleva el grueso de la investigación del aterrizaje de Santa Mónica -pese a no haber sido testigo del mismo-, al igual como hiciera un año antes Jordán Peña con Aluche.

Comenta el investigador gallego Oscar Rey Brea en carta a A. Ribera del 19/IV/70, que: "es extraño que Pardo realice una labor investigadora tan similar a la de Jordán y, sobre todo, que **ambos se encuentren con un enigmático ingeniero llamado Ramírez, para uno, y supuestamente Ramírez para otro**".

Tras estudiar las fotografías, Rey Brea llega a la conclusión de que no hubo más que un fotógrafo. No sólo nos enfrentamos a un caso lleno de anónimos, sino que precisamente los dos únicos fotógrafos son anónimos. Ambas series de fotografías están tomadas desde 1,15 m. de altura[42], en todas el ovni aparece poco centrado. El grano es del mismo tamaño y el objetivo de la cámara es también idéntico (calidad óptica, profundidad de campo y perspectiva del encuadre iguales). Demasiadas coincidencias: mismo lugar de la toma, igual técnica, igual objetivo, películas de densidad semejante...

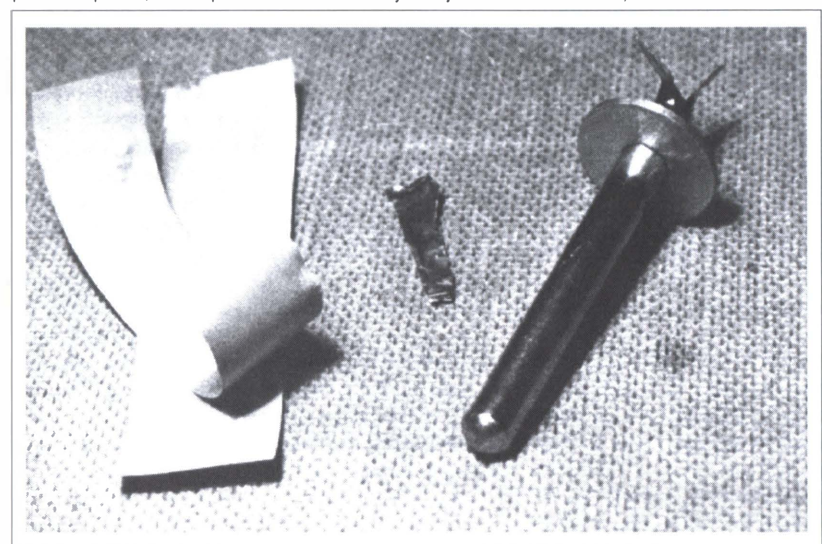
Según ciertas pistas que en su día expusimos[43], parece probable que Jordán Peña fuera realmente el fotógrafo de San José de Valderas: los clichés de una de las series de negativos de Valderas tienen los bordes terminados en dientes, lo cual sucedía en pocos modelos de máquinas fotográficas... por ejemplo en la que tenía Jordán.

Jordán era aficionado a la fotografía, y tenía un pequeño laboratorio.

A pesar de haber "tantos testigos" y tantas personas paseando por allí, nadie aparece entre la cámara y el objeto.

Más aún, cuando Ribera y Farriols acuden a investigar al lugar un año después, fotografían en color la zona desde los mismos supuestos puntos en que se encontraría/n el/los fotógrafo/s, y en ellas sí se aprecia gente paseando...

Jordán Peña ha revelado recientemente[44] como "adornó" el mito Ummo con un falso aterrizaje, "conseguí unas láminas de Fluoruro de Polivinilo tan resistentes a la tracción y la temperatura que se catalogaron para la NASA, tanto es que no se conocían en nuestra península". Curiosamente, el mismo material que 'Antonio Pardo' envió a Márius Lleget para su análisis (halladas según aquél por el hijo de un albañil en Santa Mónica, con el sello ummita en relieve en una esquina de la lámina)[45], aunque Lleget pasó todo el material a Ribera y Farriols. Aprovechando que un tío de este último, Rafael Calvo Rodés, era a la sazón presidente del INTA[46], le remitieron la película plástica y el trozo metálico que adjuntó Pardo en su carta como único y supuesto resto del tubito que contendría la lámina (este comentario de Jordán, puede referirse tanto a Aluche que fue el primero y en el que también habían láminas plásticas -aunque desconocido en prensa, hasta ahora-, o bien a su obra "maestra", que es San José de Valderas). Como en UCP se mencionaba esta investigación sólo en extracto, nos dirigimos (Montejo) al INTA con el objeto de intentar acceder al informe original, algo que ya habían intentado sin éxito otros investigadores (Benítez, Darnaude). Nosotros tampoco lo tuvimos: se nos dijo que tanto podía haberse traspapelado, como que alguien podía habérselo llevado a su casa por curiosidad. Pero en cambio sí que logramos interesantes detalles de todo el proceso por parte de Javier Giménez Clavijo, uno de los ingenieros que trabajó en la elaboración del informe[47]. Lo primero que nos aclaró es que él sólo trabajó en el análisis de la muestra plástica, cuya composición química no era polifluoruro de vinilo como se decía en UCP, sino Polifluoruro de vinilideno, cambio que el mismo achacó a un simple error de transcripción por parte del INTA. Aunque las características que en la versión de Ribera y Farriols se atribuyen al P. vinilo son precisamente las que corresponden al P. vinilideno, Giménez Clavijo nos amplió otras aplicaciones específicas del último, como por ejemplo en la construcción de los satélites ECO o en las placas de Rayos X de larga duración. Nos confirmó que dicho polímero lo fabricaba por entonces la Du Pont de Nemours Co. (Wilmington, Del., USA), y que el pigmento a base de hierro y cadmio cuya mezcla daba el tono verde de la lámina lo hacía una empresa distinta, la Hercules Chemical.



Fragmento del tubo y lámina plástica que apareció supuestamente en la zona de Santa Mónica.

Por último, nos dijo que en efecto presentaba una extraordinaria resistencia a los agentes químicos y abrasivos (recuérdese lo dicho a propósito del plástico de Aluche) y que además Farriols y su tío les llevaron "fils de la Vierge", al parecer relacionados con el caso de Valderas, resultando ser tras su análisis un polipéptido cuyo espectro era idéntido al de... ¡la tela de araña!. En otro informe sobre la parte metálica se aseguraba que ésta tenía una proporción de níquel superior al 99%, lo cual según G. Clavijo estaba también al alcance de la tecnología de la época.

Quien parece que ha olvidado la composición química de la muestra es Jordán, que como ya hemos visto repite el "error" del polifluoruro de vinilo, pues suponemos que a éste se refería al mencionar Fluoruro de Polivinilo.

Aparte de Jordán, otros rumores apuntan como fotógrafo del objeto de Valderas a Antonio José Biosca, verdadero nombre de Antonio José Alés, quien en su programa de radio negó cualquier vinculación con dicho suceso. Los autores le escribimos por duplicado a fin de que nos confirmara/desmintiera tal extremo, a lo cual hemos recibido el silencio por respuesta.

El periodista de "Informaciones" Antonio San Antonio recibió cinco negativos del fotógrafo desconocido. San Antonio nos contó[48] cómo el fotógrafo llamó la tarde del 1 de junio a la redacción, pidiendo hablar con él para ofrecerle las fotos que había sacado, y que podía pasar a recoger al día siguiente en un determinado laboratorio fotográfico. Puestos al habla (Montejo) con otro periodista compañero de San Antonio citado fugazmente en "Un caso Perfecto", J. Rodríguez Alfaro, contó una versión según la cual habría sido él quien recogió los negativos y no San Antonio, el cual se "apoderó" de los mismos en la redacción para posteriormente venderlos, extremo que sin embargo fue negado categóricamente por San Antonio. Sin embargo, cuando cedió los negativos a Jesús Ocejo -primo de R. Farriols-, dijo que había hablado con varias revistas (Sábado Gráfico, Paris-Match, Gaceta Ilustrada), "con el afán de lucro, de sacar dinero de esto..."[49]. E incluso antes, en septiembre de 1967, cuando Francisco Delgado intentó conseguir los negativos por petición de Ribera, San Antonio le dio a entender "que de ningún modo estaba dispuesto a cederlos ni aún copias de los mismos, dada la importancia que tal documento parece ser tiene..."[50].

Opinamos que San Antonio fue simplemente utilizado, tanto aquí como en Aluche. En ambos casos le presentaron dos primicias y él, como todo periodista con olfato para la noticia, se limitó a

Muy Señor nuestro:

Con fecha 1 dé Junio del presente 1967 se produjo un incidente del que se hizo eco la prensa de España y las Agencias de Informacion de los Paises Europeos. En unos terrenos situados en las proximidades del Kilometro 3 de la Carretera de Boadilla del Monte (Madrid) acotados bajo la rúbrica " Propiedad del Patrimonio Nacional" Descendió un Vehiculo Aereo de forma circular que los diarios calificaron con la denominacion de " Platillo Volante".

A los pocos dias un obrero metalurgico y posteriormente una señorita residente en el Poblado de Santa Monica descubrieron respectivamente unos cilindros metalicos provistos de un disco central cuyas dimensiones le indicamos para que le sirvan de referencia: Longitud del tubo: 129'8 milimetros. Calibre del Tubo: 8'3 mm Diametro del disco metalico centrado: 24 milimetros. Ambas capsulas han llegado a nuestro poder y le adjuntamos la fotografia y croquis de una de ellas.

El aspecto exterior es el de un cilindro de aluminio pulimentado, con sus extremos en forma de ojiva.

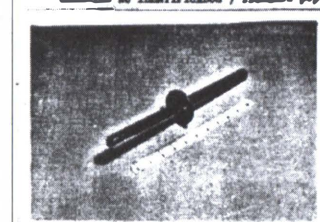
Como segun nuestras referencias han sido encontrados por otros vecinos de la Zona un numero no determinado aun de estos pequeños cilindros que sin duda no tendrán algun valor para sus actuales poseedores, fuera de la indudable curiosidad despertada por su hallazgo, y puesto que usted posee un Establecimiento legalmente abierto en esa Zona de la Capital de España, le suplicamos exponga la presente comunicacion para conocimiento de sus parroquianos y amistades.

8'3mm Ø — 10 mm — 64 mm — 129'8 mm
Référence: 6-JUIN 1967 Rout. Boadilla

Estamos dispuestos a ofrecer hasta 18000 pts (DIECIOCHO MIL PESETAS) por cada uno de los cilindros que identicos al modelo adjunto se nos proporcione. En el caso de que la capsula estuviese deteriorada o fracturada y siempre que el contenido interior se encontrase en buen estado, estudiariamos con el poseedor nuevas condiciones de la oferta.

A cambio de su amabilidad por dar publicidad a la presente Nota (Una copia de la cual ha sido remitida tambien a otros cinco Establecimientos) le ofreceremos a usted una prima de 7000 (SIETE MIL) pesetas, por cada capsula que consigamos gracias a su mediacion. En nota aparte le remito el nombre de nuestro Secretario y su direccion a quien usted debera dirigirse urgentemente en el caso de que posea noticia fidedigna a este respecto. Le suplico se abstenga de ponerse en contacto con nosotros si realmente no recibe usted una oferta de esa naturaleza.

Nuestro interes es puramente cientifico. Las citadas capsulas no contienen ningun dispositivo de interes crematístico, militar, etc sino ; repetimos, genuinamente teoricos. Nuestras actividades se reducen al Estudio de los llamados U.F.O. (OBJETOS [illegible] NO IDENTIFICADOS) llamados popularmente en esta Nacion "Platos Volantes"

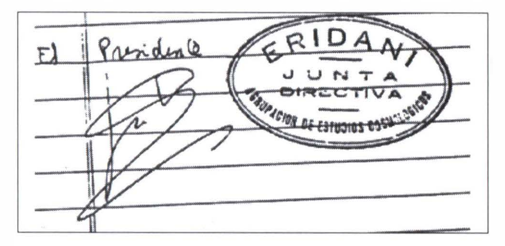


Si por el tiempo transcurrido, las personas que han podido localizar tales capsulas, las hubiesen entregado a otras Entidades privadas o del Estado, le suplicamos tambien una informacion sobre el particular

Esperando sus amables noticias le saluda muy atentamente

HENRI DAGOUSSET.

Circular remitida por el presunto investigador francés Henri Dagousset, donde ofrecía 18.000 ptas a cambio de las cápsulas de Boadilla.
Abajo, firma de Jordán, comparar con los trazos de la del sr. Dagousset.



publicarlas antes que nadie impidiéndole la precipitación comprobar debidamente las fuentes -desgraciado error propio de tantos periodistas/ufólogos- y sopesar hasta qué punto era correcto sacar una noticia anónima como cierta. Tal vez fuese porque, como admitió San Antonio, "Informaciones" era un claro exponente de la prensa amarilla o sensacionalista, que no se preocupaba de tales "minucias". Y tal vez fuese por esta manera de actuar por la que en dos ocasiones los "bromistas" escogieron a San Antonio y su periódico.

Por lo que se refiere a Márius Lleget, tras recibir las dos cartas de "Antonio Pardo" decidió poner un anuncio en "ABC" de Madrid rogándole se pusiera en contacto con él, pero no tuvo éxito. Es curioso que ambas cartas lleven la misma fecha (26-VIII-1967) que un artículo del diario "Pueblo" (ver ilustración) donde se informaba de la recepción por parte de varios vecinos de Santa Mónica de la circular de Henri Dagousset (con la oferta de 18.000 pesetas por cada tubito completo), de Antonio Muñoz (el señor fotografiado junto al cartel del Patrimonio Nacional) y del interés latente en la barriada por encontrar las cápsulas y así obtener tal "recompensa". ¿Por qué hizo coincidir "Pardo" sus cartas con esta reactivación a nivel periodístico?, ¿o fue quizá él mismo quien causó todo el revuelo haciéndose pasar por el francés?. A este respecto, es revelador comparar las firmas de Dagousset con una de Jordán Peña (ver ilustración) pues, y en espera de datos más precisos, diversos expertos en grafología nos han apuntado ya la enorme semejanza entre las rúbricas de ambas, y sobre todo con la firma de Jordán en la carta del 30-V-67, donde firma como José L. Peña.

Resulta curioso que pasados los años y dada la enorme difusión de este incidente, no hayan aparecido espontáneamente nuevos testigos, y tan sólo haya aparecido UN único testigo -del que hablamos a continuación- tras las numerosas reencuestas efectuadas.

Los testigos localizados por Jordán, Martínez (los testigos que localizó fueron "una señora que vendía pipas y caramelos" y "unos que llevaban una furgoneta con carné"[51]) y en San José de Valderas eran anónimos, bien porque según los encuestadores no querían dar sus nombres, o bien porque los datos que se daban hacían bastante difícil su búsqueda. Por ejemplo en UCP op. cit., se dice que "...lo vio una chica de la colonia de Los Angeles, y también un chaval de 14 a 16 años". Y en cuanto a "Antonio Pardo" y el "Sr. Ramírez", nos remitimos a lo ya dicho. Poco después de entrevistar al "Sr. Ramírez" en un bar de Santa Mónica, Jordán habló en el mismo sitio con un perito agrícola que vio una especie de "halo ovalado" dirigirse hacia La Ponderosa, con el "centro blanco sucio". Otra señora localizada por él compara el objeto con una fiambrera y habla del símbolo, así como la única niña del colegio cercano, que es casualmente entrevistada por Jordán, compara el objeto con una "tortilla aplastada" y habla de una letra negra en el fondo...

La sorpresa surge cuando estos testimonios, anónimos por completo y que hablaban del signo de Ummo, los comparamos con lo manifestado por otros testigos que nosotros (Montejo) y otros investigadores (Vicente) sí hemos podido

III - INFORME Y CONCLUSIONES

De todo lo expuesto en los apartados anteriores, se puede deducir lo siguiente:

III-1 La película plástica que nos fué remitida está fabricada con polifluoruro de vinilo con un pigmento de coloración a base de Hierro y Cadmio.

III-2 El fragmento metálico, está fabricado de Niquel, con una pureza superior, posiblemente, al 99% como se comprueba de los análisis cualitativos y de la inspección micrográfica realizada.

Torrejón de Ardoz, 15 de Octubre de 1968

Vº Bº
EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO
- Julio Apraiz -

EL JEFE DE LA DIVISION
J.A. Garcia Poggio

MINISTERIO DEL AIRE
INSTITUTO NACIONAL
TECNICA AEROESPACIAL
ESTEBAN TERRADAS

AIRE
INSTITUTO NACIONAL
TECNICA AEROESPACIAL
DEPARTAMENTO DE MATERIALES
DIV MAT. ESTRUCTURALES

Conclusiones finales del informe elaborado por el INTA tras el análisis de uno de los tubitos y su lámina de plastico. Cortesía de *Antonio Ribera*

localizar. Tres de ellos (Eugenia Arbiol, Manuel Rivero y Eugenio Sánchez) ya aparecían en UCP.

E. Arbiol se ratificó en sus primeras declaraciones de que ella y su madre vieron un objeto redondo "caer" al lado de La Ponderosa, para elevarse de inmediato con gran rapidez. No apreciaron dibujo alguno, pero sí una hilera de luces redondas que rodeaban al fenómeno[52]. Menos suerte tuvimos con el Sr. Rivero, que se negó a que habláramos con él por considerar que su testimonio no era ya fiable para nadie, pero sobre todo porque había perdido todo interés en su vivencia, y le molestaba profundamente que alguien viniera a recordársela. Así pues, sólo nos quedaba lo que se le atribuía en UCP, donde según él se tergiversó un poco lo que dijo a Farriols, aunque no nos especificó el qué. Le contó que vio una "cosa cónica" de unos 10 metros de diámetro que a su alrededor tenía "una serie de ventanillas de las que salía una luz muy fuerte anaranjada". Aparte de este detalle, coincidió también con Arbiol en que no vio el símbolo ummita.

En principio, ambos testimonios podrían resultar sospechosos ya que son precisamente (con direcciones incluidas) los que aporta Pardo en su primera carta a Lleget. En el caso de Dª Eugenia, el nombre de su madre y domicilio ya habían aparecido en la prensa.

A Eugenio Sánchez, testigo de Valderas, no le pudimos localizar por haber fallecido. Afortunadamente, Enrique de Vicente le encontró en su día a quien manifestó que lo visto por él era como "un huevo aplanado" que despedía destellos y tenía tres patas (sic). El objeto estuvo parado no más de minuto y medio y desapareció, como de costado, hacia Leganés (al Este). Añadió que no vio dibujo alguno ni a ningún fotógrafo.

El cuarto testigo, también de Valderas, es Anselmo de Virto, electroquímico y conocido escritor en los años 50 y 60. Aunque no se le citaba en UCP, tuvimos la primera referencia de su observación en un libro histórico sobre Alcorcón[53]. Puestos al habla con él, nos dijo que desde su casa vio por el este un objeto que, conforme se acercaba iba tomando forma circular. A fin de apreciarlo mejor, bajó a la calle y se dirigió hacia los castillos, a unos minutos de su casa. El fenómeno le parecía similar a dos platos encarados, de cuya teórica "juntura" salían unos destellos anaranjados y verdosos que se alternaban mientras giraba. Nuestro testigo se asustó por las intenciones que podría traer "aquello" y se volvió para su casa de inmediato. Cuando llegó, aun le dio tiempo de ver al objeto suspendido sobre un tercer castillo (ya desaparecido) bajando lentamente por detrás del mismo, para elevarse rápidamente en dirección a la Casa de Campo (E-NE). No distinguió tampoco símbolo alguno, y según los cálculos todo el avistamiento (desde que vio acercarse al objeto, fue en su "busca", y regresó a su casa para verlo alejarse) duró de diez a quince minutos[54]. Tanto Virto como Sánchez aseguraron que en torno a los castillos había gran cantidad de personas esa misma tarde, pero a pesar de

DIRECTOR TÉCNICO

18 de enero 1993

Sr. D. José Juan Montejo
Coordinador Proyecto F.A.E.C.O.M.
Apartado de Correos 1.319
28080 Madrid

Querido amigo:

Insistentemente he estado buscando en el Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA) el informe de fecha 15 de Octubre de 1968 que me pedías en tu carta del 2 de Diciembre de 1992 y que se refería al conocido caso de San José de Valderas.

Por desgracia todos mis esfuerzos han sido inútiles, pues allí no encuentran el famoso Informe.

Una fotocopia del informe se publicó en el libro: "Un caso perfecto" de Antonio Ribera y Rafael Farriols. Editorial Plaza & Janés (1977/primera edición en 1977), página 172 y siguientes.

Si deseas ponerte en contacto con un ingeniero del INTA que trabajó directamente en la preparación de este informe lo puedes hacer. Se trata de:

Javier Giménez Clavijo
Jefe del Laboratorio de Materiales no metálicos.
Compuestos y Protectivos
División de Materiales
INTA
Carretera de Ajalvir Km. 4,5
28850 Torrejón de Ardoz (Madrid)
Tel: [redacted]

Un abrazo y a tu entera disposición.

- Luis Ruiz de Gopegui -

P.D.- Te envío un ejemplar de mi libro al que te referías en tu carta.

Carta del INTA indicando que en sus dependencias no aparece el informe de los análisis del tubito enviado por A. Pardo a M. Lleget.

ello no hemos podido dar con ningún otro testigo aunque sí tenemos algunas pistas que, de confirmarse, daremos a conocer en su momento.

En suma, ninguno de estos cuatro testigos vio la señal ummita ni nada parecido, y además alguna de las descripciones no coinciden en absoluto con el objeto fotografiado. Por tanto, es lícito preguntarse si, al margen de lo que salió en las discutidas fotografías, se vio o no algún No Identificado sobre los cielos madrileños la tarde del 1 de junio de 1967. O si por lo menos, fueron testigos de un objeto con la suficiente envergadura y apariencia de platillo volante, como para mover a error a nuestros cuatro testigos.

Carretera de Boadilla — "Pueblo", 26-VIII-1967

Cápsulas de «otros mundos» en terrenos madrileños

Una sociedad ... ofrece 18.000 pesetas por cad...

Dimensiones del objeto

18.000 pesetas por cada cápsula

PROPIEDAD DEL PATRIMONIO NACIONAL

Primera noticia de las cápsulas de Sta. Mónica y la oferta de H. Dagousset ("Pueblo" 26-VIII-67). El sr. Antonio Muñoz junto al cartel..

¿Sería posible construir y hacer volar un artefacto semejante, con medios más bien modestos y sin mucho coste? A nuestro juicio sí, puesto que ya lo demostraron el 16-II-1967 (un jueves, como el 1 de junio) unos periodistas italianos[55] que con el fin de estudiar las reacciones y diferentes versiones que darían los testigos del "ovni", lanzaron al aire un disco rojo de dos metros de diámetro sostenido por un globo sonda de 85 cm. del mismo color, y sujeto por su parte superior mediante un hilo de nylon a otro globo situado a 500 metros de altitud, lo que le hacía prácticamente invisible. El ingenioso dispositivo evolucionó sobre Milán y varias poblaciones de su extrarradio, logrando su objetivo de engañar a los incautos testigos, escenas que para la posteridad filmaron con cámara oculta.

Aunque tenemos archivados varios avistamiento ovni de la primavera-verano de 1967 en la zona centro y otras regiones españolas, creemos que la hipótesis más plausible para explicar el caso de San José de Valderas-Sta. Mónica es la de un doble montaje: por un lado, una maqueta de no más de medio metro a la que se pintó el signo Ummo, suspendida de un hilo de nylon u otro más fino (conclusión a la que llegaron tanto Oscar Rey como el G.S.W. y Claude Poher, éstos con medios más sofisticados, aunque un reciente análisis efectuado también mediante ordenador por nosotros (Berché) puso en evidencia otro hilo y pruebas a favor de que se trataba de una maqueta cercana al fotógrafo, ver Anexo II), con el objeto de "colocar" las fotografías en algún medio proclive a publicar noticias de dudoso origen sin preocuparse demasiado en comprobar las fuentes: el medio elegido fue el periódico "Informaciones", curiosamente el mismo que año y medio antes les sirviera para dar a conocer la "broma" de Aluche. De este modo lograrían la repercusión suficiente como paraque los corresponsales de Ummo se enteraran y vieran reforzada su creencia al cumplirse el vaticinio de los ummitas, que en varias cartas recibidas y leídas a una treintena de personas el 30 de Mayo, les avisaban del hecho.

Por otra parte, el experimento pudo rematarse con un artilugio parecido al empleado en Milán y sus alrededores (obsérvese además el paralelismo geográfico, pues tanto San José de Valderas como Santa Mónica son barrios periféricos de Alcorcón y Madrid, respectivamente) con el fin de obtener testimonios de que algo extraño sobrevoló Madrid aquella tarde, y de paso crear más confusión para desviar investigaciones futuras.

En definitiva, podemos decir con Claude Poher que "teniendo en cuenta los numerosos testimonios que rodean a este asunto, hay motivos para pensar en una puesta en escena (...) no siendo las fotografías más que uno de los aspectos del problema. Yo creo que los que han llevado a cabo esta puesta en escena han soltado globos iluminados y lanzado husos anaranjados con paracaídas en diversos lugares del barrio (sic) de Madrid..."[56]

UMMO SE CONSOLIDA, SALIANO SE OCULTA

Unos meses después del caso Valderas, el grupo de corresponsales de Ummo y otros interesados deciden no tratar el tema en la Ballena y estudiarlo aparte, en grupo reducido, por no estar de acuerdo con Sesma. El motivo principal fue curiosamente el reproche que los ummitas hicieron repetidas veces a Sesma de que no mezclara la exposición de sus mensajes con los que seguía recibiendo de otras "entidades" como Saliano, Abelardo o Rayo de la Aurora. Ello no fue óbice para que los autoexiliados no siguieran frecuentando la Ballena, e incluso protagonizando algunos de ellos las hilarantes cartas de Saliano en los años siguientes. Como es sabido (Cabria, 1988) el autodenominado "Cronoprotector", unas veces oriundo del planeta Auco y otras de origen incierto o meramente simbólico, se dirigía a sus contactados mediante apodos: a E. Villagrasa como Enricus, a D. Garrido como Dyonisius, a Alicia Araujo como Alticia, a Jordán Peña como Roca, etc.

En diversas comunicaciones de Saliano se afirmaba que Ummo era extraterrestre, y en una da su versión acerca de las intenciones de los ummitas:

"Unos seres procedentes de un planeta llamado por ellos Ummo (...) ansiosos de establecer contacto con personas aficionadas a temas extragalácticos, cósmicos y filosóficos tuvieron conocimiento de mi identidad a través de los escritos de Sesma (...). Sesma Manzano quedó impresionado por sus mensajes y su cultura (pero) la volubilidad de Manzano le impelió a desembarazarse de ellos para acudir de nuevo a mí". En la misma carta, Saliano ofrecía un perfil de Jordán coincidiendo con la postura escéptica que le hizo famoso en la Ballena: "... un Peña frío racionalista y calculador que hace objeto de su humor todo lo que escapa a la armónica malla de unos esquemas sólo válidos para el planeta que hoy pisa"[57]

Los ummitas no fueron menos, y en un largo informe le dijeron a Sesma que se entrevistaron en diciembre de 1966 con uno de los seres que, bajo el nombre genérico de Saliano, operaban en Madrid, asegurándole que "su identidad como extraterrestres, está fuera de duda", y que llegaron a la Tierra en 1946[58]. El problema surge cuando, aparte de los múltiples bromistas que adoptaron la personalidad de Saliano, los autores del Saliano genuino -el de la época previa incluso a Ummo-, confiesan el fraude (Cabria, Berché, 1988).

HABLAN LOS EXTRATERRESTRES

Primeras revelaciones sobre el misterio del espacio

«RAYO DE LA AURORA», LA MISTERIOSA MUJER DE PRASAD

Serie publicada por Fernando Sesma en "Diez Minutos", donde hacía referencia a sus diversos "contactos". Aquí a "Rayo de la Aurora".

Según contaba Cabria en la entrevista a Jordán ya citada, éste le dijo que unos días después del entierro de F. Sesma, una astróloga le telefoneó admitiendo que había sido ella junto con un pintor y un aristócrata quienes se inventaron lo del Saliano como una simple broma. Tres años después Javier Sierra, en función de una pista conjunta que había

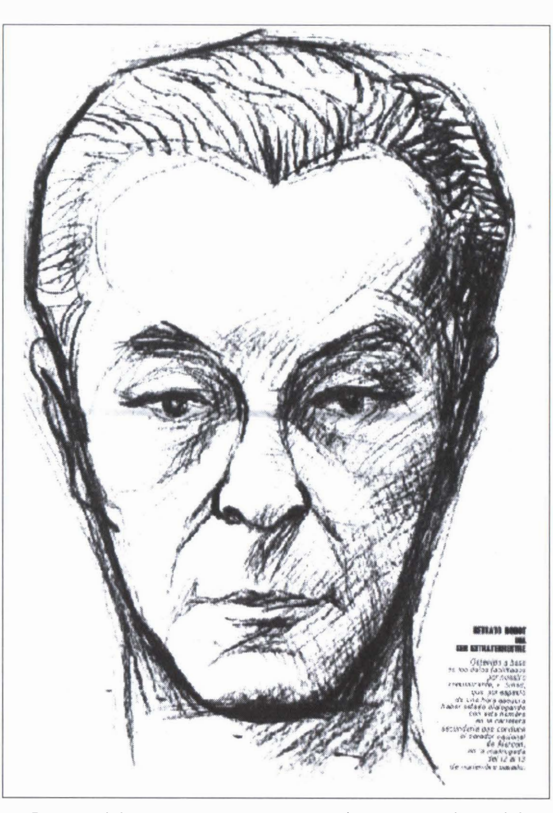
seguido con uno de nosotros (Montejo) puso nombre y apellidos a dos de estos personajes, concretamente al matrimonio formado por el pintor japonés Takeshi Mochizuki y Mª Victoria Iruretagoyena, astróloga y estudiosa de las genealogías reales[59].

La historia, al margen de lo dicho por Jordán, no deja de ser curiosa: a principios de los 70, dos miembros de Eridani visitan una exposición pictórica en Madrid. Uno de ellos coge un catálogo y lo guarda en un libro que compra, olvidándose por completo del tema durante años. Hasta que presta el libro a un amigo suyo quien, sorprendido, redescubre el catálogo y que uno de los cuadros se titulaba "Saliano". Ambos localizan al pintor -Mochizuki- y traban cierta amistad con él y su mujer, aunque no consiguen averiguar si realmente tienen algo que ver con el Saliano de la Ballena. La confirmación sería indirecta, ya que un tiempo después el ex-miembro de Eridani conoce a cierto Dr. Slocker -psiquiatra-, quien al verle con un libro de OVNIs le cuenta que asistió a los trances de Iruretagoyena en que recibía los mensajes de un tal Saliano. Además, el propio Sesma -poco antes de fallecer- le contó que también había tenido noticias o acudido a alguna de las sesiones en que Iruretagoyena caía en trance y Saliano la utilizaba, teóricamente, como médium[60]. Pero estas circunstancias ya eran conocidas desde años antes por otros contertulios de la Ballena, a quienes Sesma había dicho varias veces que estando en casa del pintor japonés, Saliano se hallaba en la habitación de al lado...

Jordán seguramente se refería a dicho matrimonio, y es él el único que habla de un "tercer hombre", un aristócrata que después parece haberse transformado en un economista[61]. Tenemos ciertas sospechas de a quién se podía referir, y aunque nos tememos una nueva manipulación, esto así como otros aspectos de la última etapa del asunto Ummo los estamos siguiendo en el marco de una investigación más amplia.

Mientras que Saliano prácticamente desaparece tras el "show" de la Casa ORIENTAL (Cabria, 1988) en el otoño de 1970, Ummo siguió los pasos del Grupo de Madrid primero por las diversas cafeterías en que se reunieron, y después en Eridani A.E.C. (ver Anexo I), agrupación constituida por el grupo más crítico. En Barcelona, Rafael Farriols es el nuevo "hombre de confianza" de los ummitas, quien compró a F. Sesma los originales de los informes por él recibidos y otro material. ¡Los orquestadores del tema pueden estar satisfechos del volumen de negocio que han generado!: no sólo se vendieron cartas y tiras de plástico, sino que recientemente un conocido periodista ha pagado una elevada suma -de varios millones- por sus originales a otro periodista receptor de informes ummitas en los 80's...

Es en la época en que el "grupo de Madrid" se mueve



Retrato del presunto extraterrestre Atienza, procedente del planeta Urln, que "contactó" con F. Sinod.
"La Actualidad" 26-12-68

por las cafeterías, cuando se incorporan el resto de integrantes y receptores -algunos de ellos- de nuevos informes. Nos referimos a Jorge Barrenechea y Alberto Borrás que conocieron a Farriols en la 'mili'; Juan Aguirre que asistió con un cuñado suyo a la boda de un hermano de Joaquín Martínez; Bernard Labro por lo que leyó al respecto en los artículos que Carlos Murciano publicó en ABC como "su corresponsal en el mundo de los OVNIs", aunque hay otras versiones; Juan Domínguez tras leer un escrito de Sesma en que había

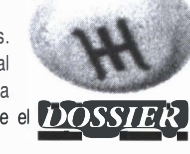
formulado mal el principio de incertidumbre de Heisenberg y quiso corregirle. Franco Muela ya iba por la Ballena desde 1965.

A finales de 1968 y principios de 1969, F. Sinod (seudónimo del industrial Francisco Donis), publicó en "La Actualidad Española" (y más tarde en los fascículos de "Cíclope. La incógnita del espacio»" y la revista "Algo") sus conversaciones con el extraterrestre Atienza, procedente del planeta Urln. En enero y febrero, éste recibió sendas cartas ummitas en que le pedían hiciera de intermediario entre ellos y el "Urliano". En la segunda le incluyeron un código binario para que se lo leyera a Atienza, cuya primera parte curiosamente era idéntica a la de otro remitido en 1967 a Manuel Campo también para facilitarle la identificación de ET[62]. Volviendo a Donis, en su domicilio celebró una reunión con otros receptores de cartas Ummo, reunión en la que los ummitas hicieron acto de presencia mediante llamada telefónica, pero eso es otra historia... (ver Anexo I).

Dejando aparte otras consideraciones, sólo comentaremos aquí que de nuevo el contactismo en este país -en este caso telepático-, ha girado siempre en torno al núcleo de Ummo y su origen. Pero lo que no se ha publicado en ningún sitio hasta ahora (excepto en una carta publicada en el nº 20 de "2.001" por Félix Ares y David G. López), es cómo terminó este asunto.

Pues terminó descubriéndose que todo era un vil fraude, a raíz de una reunión mantenida en casa del Sr. Donis el 28 de diciembre de 1969 (¡día de los santos inocentes!) con varios receptores de cartas ummitas. "Intentó tratar de adivinar el contenido de unos sobres cerrados que habíamos escrito los allí presentes mediante un truco burdísimo y archiconocidísimo que puso al descubierto una señora húngara que había doblado su papel de forma diferente a los demás (...). Entonces le dio a Donis un ataque histérico y le ayudó a salir de él el Padre López Guerrero a base de aspavientos y de pasarle las manos por las sienes. Ha quedado por tanto al descubierto que lo de Atienza era un **fraude**. Por ello mismo los de Ummo con la gran discreción que les acredita, no volvieron a dirigirse más a él, "PERO SIN EMBARGO TAMPOCO LE DESENMASCARARON POR DELICADEZA. ESPERARON A QUE NOSOTROS MISMOS LO DESCUBRIERAMOS"[63]. Los propios destinatarios se encargan de excusasr los fallos de sus ilustres remitentes... curioso, ¿no?.

Posteriormente, los "informes" dejaron de ser tales a principios de los 70, para convertirse en "cartas" de menor extensión, y de menor nivel científico. En la época de Eridani se recibieron poco más de tres informes que recordaran a los de la 1ª época: sobre la educación y el sexo en Ummo, sobre



el alma humana, y el del Pluricosmos. Otros, menos extensos, sobre la "red social terrestre", y ya en 1987 intenta repetirse la etapa clásica con nuevo informes sobre el Alma Colectiva y Oemmiwoas.

Años antes, en 1979, se incorporó al grupo receptor Luis Jiménez Marhuenda, aunque con anterioridad ya había recibido extraños mensajes postales, entre ellos uno muy

UMMOAELEUE

Idioma Español
Copia única

A Señor

Honorable Señor:

Quizás considere usted incorrecto que nos dirijamos a su persona sin que mediasen previas relaciones amistosas o intelectuales según normas sociales al uso de su [illegible] una Presentación realizada por persona intermediaria.
Pero las circunstancias que enmarcan nuestra solicitud, hacen difícil el cumplimiento y resolución de todo protocolo.

A través de un reciente artículo monográfico insertado en una conocida publicación española, que fué precedido por relatos del suceso que nos induce a comunicarnos con usted, observamos que posee información más o menos extensa acerca de nuestra existencia en este Planeta.

Creemos no equivocarnos si inducimos que tales datos le han sido brindados por los componentes de una red microsocial madrileña con la que en meses ya transcurridos mantuvimos amistosos contactos.

Esto nos evita tener que cansarle con una exposición de nuestra identidad que requeriría muchas páginas mecanografiadas.

Ignoramos el crédito que usted pueda conceder a nuestros testimonios. Y por supuesto le invitamos incluso a que se muestre hipercrítico en sus juicios respecto a ellos. Puesto que naturalmente usted no ha podido recabar argumentos y pruebas definitivas que apoyen esta tesis de nuestra existencia entre ustedes.

En suma nuestra solicitud, puede patrocinarse con independencia de que nuestra Historia sea aceptada o rechazada por usted como carente de una demostración definitiva.

No será seguramente juzgada por usted nuestra solicitud como irrealizable a favor de unos hombres cuya personalidad desconoce y que en buena lógica podrían ser (vistos por una persona [illegible]) como impostores, simples paranoicos, [illegible] o vulgares individuos con la la innocua intención de gastar una broma a sus [illegible].

Pero convendrá usted con nosotros de que aun aceptando estas últimas interpretaciones, el esfuerzo necesario para satisfacer nuestro deseo, es tan mínimo que no puede usted perder demasiado con satisfacerl

Le suplicamos pues, encarecidamente que nos ayude. Nada mas deseamos exigirle, de modo que pasamos a formularle esta petición, aclarando antes ciertos extremos.

En su relato referente a los contactos mantenidos por usted con el visitante Atienza Usted expresó que continúa manteniendo relaciones de comunicación ideográfica de carácter telepático con él.

Nosotros le rogamos que entre las preguntas formuladas por usted le consulte simplemente si estaría dispuesto a comunicar con destino a nosotros (puesto que hasta el presente no nos fué propicia la posibilidad de iniciar un contacto con esa civilización) una pregunta formulada por medio de código binario.
Simplemente-REPETIMOS- saber si estaría dispuesto a satisfacer esa contestación.
La respuesta que le ofrezca el citado Señor Atienza, podría usted comunicárnosla a través de uno de sus artículos o en otro caso le sugeriríamos otro medio para que llegara hasta nosotros.
Tenemos razones poderosas en la actualidad para tratar de evitar toda comunicación realizada a través de cable telefónico normal con sus hermanos de Tierra.



Carta ummita original donde le solicitan a F. Sinod diversas informaciones y colaboración sobre su contacto con Atienza.

curioso de junio del 77 que venía firmado con una serie binaria similar a las que hemos citado.

También el envío de "cartas" fue más esporádico y disperso. Su contenido, menos científico, tenía indudables rasgos mesiánicos y catastrofistas (la alerta atómica de 1973 -con oferta incluida de un nebuloso refugio antiatómico próximo a Avila-; la amenaza de los Chinos y su "bomba de plasma", en cartas recibidas en 1979 y posteriores), así como sutiles intentos de coacción que ya se habían dado antes con F. Sesma

"Ustedes están gravemente enfermos amigos de Tierra. Y asistimos impresionados y entristecidos a lo que puede ser el holocausto final de la Red Social de Tierra. (...).
Les vemos dirigirse cantando, tañendo, divirtiéndose, como niños inconscientes; a un cementerio de residuos nucleares. Que WOA se apiade de ustedes".
(carta a J. Barrenechea, recibida en junio 1980).

Los ummitas dejan de ser unos prolíficos escritores de ciencia -o mejor dicho, de "fantaciencia"-, para convertirse en los descubridores del "fraude" de la Sábana Santa (ver "El mito de Ummo y las sectas, hoy" de V.J. Ballester y C. Berché, e "¿Informa Ummo a la Tierra?" por J. Sierra, ambos en **Cuadernos de Ufología** nº 5, Santander, abril de 1989); en intermediarios entre Bush y Gorbachov (febrero y abril de 1990), y en analistas de la guerra del Golfo (en carta recibida el 14 de enero de 1991), en analistas de la situación económica e incluso como asesores financieros (carta procedente de Cuba, recibida el 2 de abril de 1993), etc.

LAS IDEAS INSPIRADORAS: NUESTRAS HIPOTESIS

Muchos han sido los que buscando un fácil y evidente juego de palabras han comparado **UMMO** con **HUMO**, y el grafismo ummita con la **H** que habríamos de eliminar para quedarnos con 'UMO'. Añadamos otras **M** para ganar en sonoridad... y ya está.

Palabras y símbolos similares a **Ummo** y el suyo, encontramos en otros contextos:

-el caso más curioso lo presenta una ciudad sumeria llamada Umma. Es curioso que en el último capítulo de "Hablan los extraterrestres"[64], Sesma hiciera gala de sus conocimientos sumerios al señalar que Buru, nombre de la "Sociedad de Amigos del Espacio", significa en sumerio río. Pero "Buru" era también, según declaró Sesma, el nombre de un mundo habitado fuera del sistema solar, y tenemos fundadas sospechas de que bastante antes de recibir las primeras noticias de Ummo, él ya tenía referencias de la ciudad sumeria[65].

-el anagrama ummita guarda gran parecido con el de la secta italiana de los "Jurisdavídicos", fundada en el siglo pasado; también se parece al símbolo alquímico de Urano, y es idéntico a la 7ª letra del alfabeto cirílico (ruso). Aunque en el fondo, pensamos que no es más que una simple variante inspirada en el signo de la cruz, como lo es igualmente la svástica.

Pasando al contenido de los informes, y encontra de la opinión divulgada de que éstos son brillantes, técnicos, asépticos... (Darnaude, Ribera), los autores consideramos más bien que el CONTENIDO del asunto Ummo está en estrecha relación de semejanza con mensajes de tipo catástrofista, utópicos y sobre todo maniqueistas.

Haciendo un estudio exhaustivo de los mismos, las supuestas ORIGINALIDAD, RIGOR, BRILLANTEZ y ELEVADO NIVEL de los mismos quedan en entredicho. Son ya varios los investigadores que han descubierto graves ERRORES en los informes Ummo, entre ellos los autores[66] (también Oscar Rey, I. Cabria, Luis R. González...). Muchas observaciones agudas le debemos a Rey Brea, como cuando en una carta a Ribera ¡de 1970! (op. cit.) advierte que el informe ummita en que describen su planeta Ummo es una burda copia del trabajo de un geólogo norteamericano (llamado Bullen) sobre nuestra propia -y más real- Tierra, siendo precisamente las pocas diferencias que hay entre ambos textos auténticas "herejías".

El origen de ciertas confusiones es evidentemente terrestre. Por citar algunos -no vale la pena citarlo todos-, mencionar la "confusión" sobre su estrella Iumma -Wolf 424, según ellos- al indicarle a Sesma primero que esta a 3,68502 años luz del Sol, y después rectificar que la distancia correcta era 14,32. Pues bien, el Observatorio de Yerkes (Wisconsin, U.S.A.) propuso en junio de 1938 que Wolf 424 estaba a 3,68 años luz, lo que la convertía en la estrella más próxima a nuestro Sol[67]. Pero en 1965-66 éste era un dato hacía tiempo desfasado, contradicción que los ummitas -tras la réplica de Sesma- aclararon del modo expuesto por Luis R. González en su artículo, al que remitimos, en la segunda parte de este "dossier".

¿Y por qué escoger una estrella del tipo espectral M6, una enana roja de las más frías... aparte de tratarse de un sistema binario? Acaso porque el astrónomo chino Su-Shu-Huang publicó entre 1959 y 1963 varios artículos sugiriendo que un planeta lo suficientemente próximo a una enana del tipo M podría tener un periodo de estabilidad de gran duración en el que podría surgir la vida, y evolucionar hasta una forma muy superior[68].

En el informe que describen sus naves[69], utilizan la siguiente fórmula para explicar la capacidad informativa en la emisión de instrucciones:

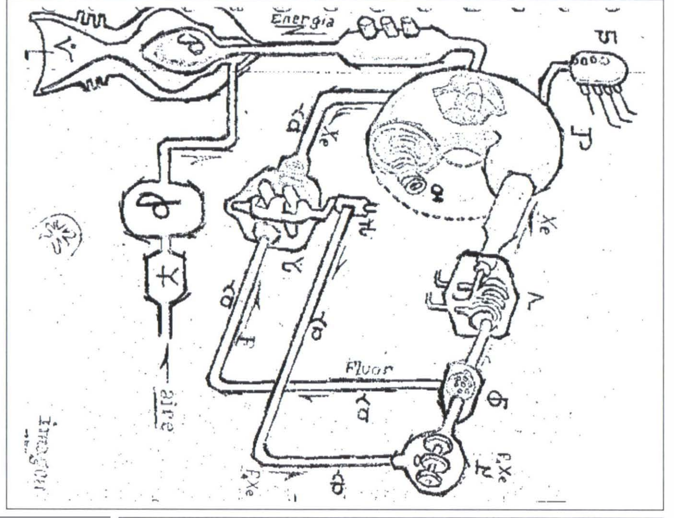
$$N = \Delta F \log 12[S/R + 1]$$

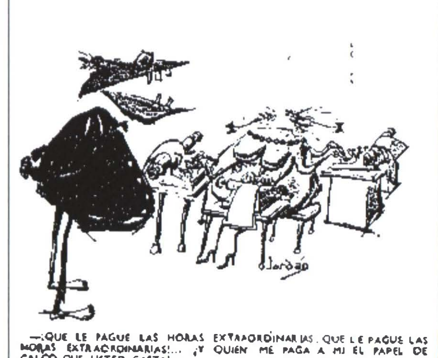
Según los ummitas, el elemento de memoria por ellos usado utiliza cristales de titanio con 12 posibles estados, por eso la base 12 del logaritmo. Pero resulta que esta fórmula coincide excepto este detalle último, con la ecuación de Shannon. La fórmula correcta, sería:

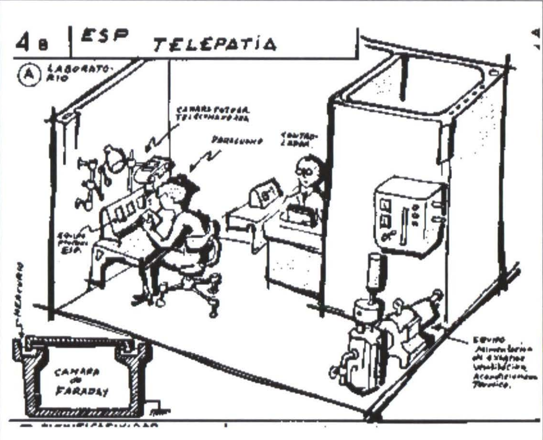
$$N = \Delta F \log 2[1 + S/R]$$

suponiendo que utilicemos los mismos signos ummitas (aceptando ΔF como W en la formulación original, que corresponde al ancho de banda; N en lugar de C, capacidad del canal; y S/R señal/ruido en lugar de signal/noise S/N). Ellos utilizan logaritmo en base 12 porque utilizan dígitos no binarios. Lo curioso es que la fórmula de Shannon, de 1948[70], es un paso más en la formulación teórica de un artículo de Nyquist de ¡1928! en que se establecían las bases de **un magnetófono sin partes móviles** (idem nota 66). "El error es de principiante (...) que ha tenido contacto con la fórmula de Shannon y el teorema de Nyquist. En 1966 -que yo sepa- sólo dos escuelas hablaban de ello: peritos e ingenieros de telecomunicación.", finaliza Félix Ares. Curioso, que Jordán Peña sea perito en telecomunicaciones...

Otra teoría aparentemente original y genial, es la de los IBOZOO UU, unos pliegues del espacio decadimensional que les permite, entre otras cosas, recorrer años-luz en apenas unos pocos meses. Pedro todas las bases para desarrollar esta elucubración, eran ya conocidas en 1967, que es donde por primera vez aparece el término IBOZOO UU... el mismo año en que Penrose publicó por primera vez un estudio teórico sobre los pliegues del







Arriba, esquema del motor a base de tetrafluoruro de Xenon, de un informe sobre la vida cotidiana en UMMO, recibido en 1966, comparar con el dibujo de Jordán de 1975 dedicado a la Telepatía y el chiste publicado por el "Almanaque Agromán" de 1965: una curiosa secretaria extraterrestre.

espacio[71] que ya había avanzado en 1965[72] que también había adelantado en 1926 Oscar Klein: las dimensiones extras están superenrolladas. Todas estas teorías, como la teoría de las "cuerdas" de G. Veneziano en 1968, con el paso del tiempo dieron origen a la teoría de las "supercuerdas" decadimensionales (1984), en donde algunos han creído ver una confirmación a los modelos ummitas. Pero de hecho, las supercuerdas inhabilitan totalmente a los ummitas



Empresa de R. Farriols en Sant Adriá del Besós (Barcelona): WAAM, Universo en ummita *(foto Carles Berché).*

y a sus naves espaciales: "...el espacio-tiempo: a una escala muy pequeña tiene diez dimensiones y está muy curvado (...). Si esta imagen fuese correcta, presagiaría malas noticias para los aspirantes a viajeros: las dimensiones extra serían con mucho demasiado pequeñas para admitir una nave espacial entera".[73]

También en 1967, Weinberg y Salam explicaban el por qué tantas partículas sub-atómicas eran halladas en los aceleradores, y que todas ellas eran diferentes estados de la misma partícula, el quark. Los ummitas decían que las subpartículas atómicas eran en realidad orientaciones múltiples del propio IBOZOO UU. Es curioso cómo los ummitas nos descubren el espacio-tiempo el mismo año en que éste se publica en las revistas especializadas...

"La teoría de cuerdas tiene una historia curiosa. Se inventó a finales de los años sesenta (...). La idea consistía en que partículas como el protón y el neutrón podían ser consideradas como ondas en una cuerda..."[74]

Sería muy exhaustivo desgajar aquí la teoría de los IBOZOO UU y demostrar punto por punto sus claros antecedentes, por lo tedioso que resultaría para el lector. Sólo citaremos breves comentarios:

-antes de los IBOZOO UU sólo hablaban del cosmos, el cosmos gemelo y el pluricosmos (WAAMWAAM), concepto ya muy antiguo en física. Fue algo más tarde cuando Farhi y Guth, trabajando sobre estos modelos y las teorías de Penrose entre otros, definieron un modelo de múltiples universos autogenerados, que contradicen e invalidan el esquema del WAAMWAAM aportado por los ummitas. Según éstos, existe infinito número de pares de Universos gemelos, con estructuras atómicas de carga eléctrica inversa. Cada par posee la misma masa y radio.

Este modelo descrito por los ummitas, intenta ajustarse a los principios de dualidad y de simetría imperantes en aquél momento. Pero Farhi y Guth describieron un modelo matemáticamente correcto harto distinto del comentado, en el que los universos ni se generan a pares, ni es necesaria simetría entre los universos generados[75].

En otros informes enviados a Sesma, sobre lo que denominan el "Pluricosmos", dicen textualmente haber definido matemáticamente el espacio-tiempo en diez dimensiones. Nada nuevo: los modelos matemáticos especulados en los años sesenta para definir el universo barajaban 10, 26 ó incluso 506 dimensiones. La teoría de las supercuerdas (ya en los ochenta) difiere en las anteriores en que engloba la gravedad, y sólo necesita de diez dimensiones[76], por lo que la coincidencia con el modelo "copiado" por los ummitas es casual.

La idea de que el espacio es un conjunto de factores angulares, fue avanzada por el astrónomo y matemático Arthur S. Eddington mucho antes de que apareciese Ummo en escena, en una hipótesis según la cual todas las longitudes se transformarían en ángulos expresados en dimensiones ficticias (las dimensiones ummitas serían "angulares" en vez de escalares...). Lo cual ya había sido citado por un miembro del "grupo de Madrid"...[77]

Otros "geniales" informes de procedencia ummita, hacen referencia a cuestiones más trascendentes: Dios

(WOA), su homólogo a Jesucristo (UMMOWOA, o Dios de Ummo... ¡toma Chauvinismo!), y el BUUAWE BIAEI o Alma Colectiva.

Nos parece sorprendente cómo los "ummólogos" de la época no cayeron en la pista de que estas ideas (nos referimos al alma colectiva) eran una copia de las reflexiones del antropólogo y sacerdote francés Teilhard de Chardin, dado que en aquella época estaba muy de moda en los círculos



El símbolo de UMMO utilizado para anagrama de la videoteca "Odama".de Badalona. *(foto Carles Berché).*

intelectuales del país. Ni siquiera cayó en ella un teólogo, el padre Enrique López Guerrero, autor de un libro en el que tomando las palabra de los ummitas como verdadera, la utilizaba como argumento para su hipótesis "cristocéntrica"[78]. Y encima, el "ET" Atienza hablaba -por boca de Sinod, se entiende- largo y tendido sobre la obra y el pensamiento de Chardin...

Repetimos lo dicho anteriormente: no vamos a extendernos en detallar esta cuestión -lo dejamos no en el olvido, sino para una empresa más ambiciosa-, sino que puntualizaremos brevemente:

Teilhard de Chardin[79] es autor de tres "tesis", la primera de las cuales ("la ley cósmica de la complejidad-conciencia") se puede resumir en que el Universo se nos presenta físico-químicamente en un proceso de complicación creciente de lo, en principio, muy simple, con aumento correlativo de interiorización o conciencia. Muy similar a lo expresado por los ummitas, quienes hablan de la evolución del alma enmarcándola siempre en el Cosmos... La segunda tesis ("el paso individual de la reflexión"), habla del poder de invención por encima de los factores casuales externos, que a pesar de que existen quedan limitados por cierto "determinismo". Algo así como lo que afirman los ummitas al asentir en que la evolución existe, pero que las mutaciones vienen marcadas por los átomos de Kr del Alma Colectiva, predeterminados. La tercera ley habla del hábito

El antropólogo y sacerdote francés Teilhard de Chardin.

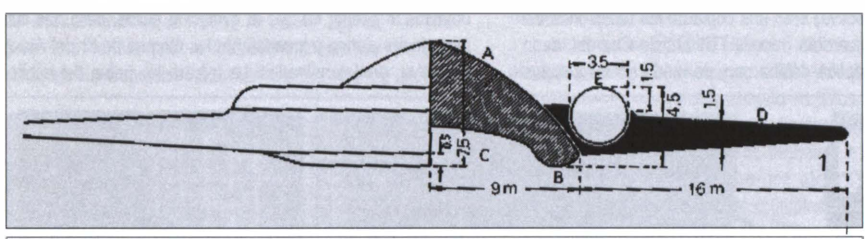
de preveer el futuro ("Exigencia de supervivencia limitada")[80].

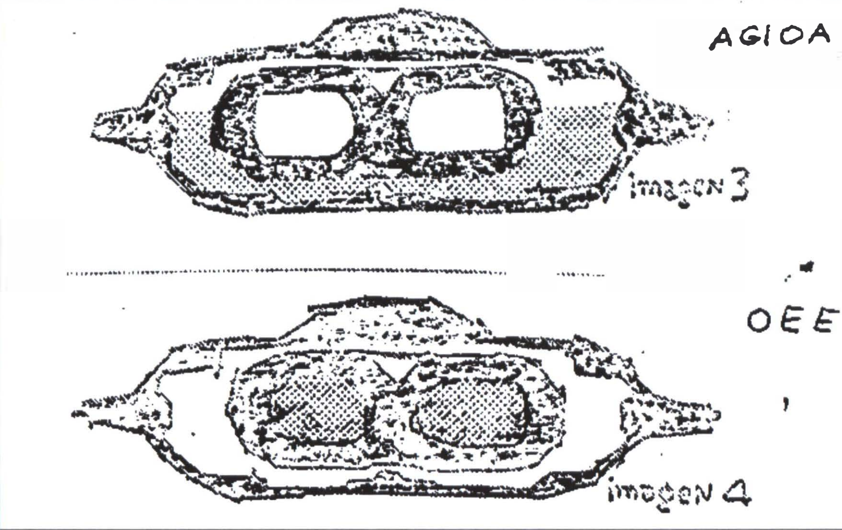
Pero lo más interesante de la obra de Chardin -para el asunto que nos ocupa-, es lo relativo al "punto Omega" de significación divina, punto crítico que representa la unión de toda la colectividad humana en un alma única: "Me sumerjo en la unidad total; más la Unidad que me recibe es tan perfecta que sé encontrar en ella, perdiéndome, el perfeccionamiento último de mi individualidad (...) hasta que, bajo los efectos de alguna atracción divina, no existan más que un solo corazón y un alma sola sobre la faz de la Tierra".[81], y tantas citas que podríamos añadir semejantes a los textos ummitas, que serían en exceso tediosas.

Para quien quiera profundizar en ello, le remitimos al fascículo 21 de "Cíclope. La incógnita del espacio" (op. cit., 1969), en cuyas páginas centrales tenemos una selección de pensamientos del teólogo francés, firmado por... **F. Sinod, "por la transcripción" de las conversaciones telepáticas enviadas por el extraterrestre Atienza**... De verdad que este resumen -sea cual sea su procedencia- de las ideas de

Chardin parece más bien extraído de los informes de Ummo (más bien al revés, claro está). ¿Cómo no cayeron entonces en la semejanza, los ummólogos? ¿Ceguera, o identificación total con Ummo?

Los últimos informes recibidos sobre el Alma Colectiva y





Arriba croquis del disco de Ed Keffel elaborado por Eduardo Buelta con la cámara toroidal y debajo dibujo de la presunta nave ummita con las cámaras toroidales.

Ummowoa (a partir de 1987), parecen totalmente inspirados en lo que sería un desarrollo factible de la cosmoteología de Teilhard de Chardin a partir de donde la dejó, por ej. el Alma Colectiva parece inspirada en la teoría de la NOOSFERA del sacerdote francés. Así lo admite, p. ej., el Dr. Aguirre Ceberio[82] del "grupo de Madrid".

El informe sobre las naves ummitas, de 1968, reproduce ciertas ideas -como la del "anillo toroidal", que sirve de habitáculo para los tripulantes- presentes en el esquema de un platillo volante que dibujó Eduardo Buelta basándose en las fotografías obtenidas de un ovni por Ed. Keffel en 1952. Antonio Ribera, describió una astronave con "corredor toroidal" en su novela de ciencia-ficción "Ellos" publicada en 1959.

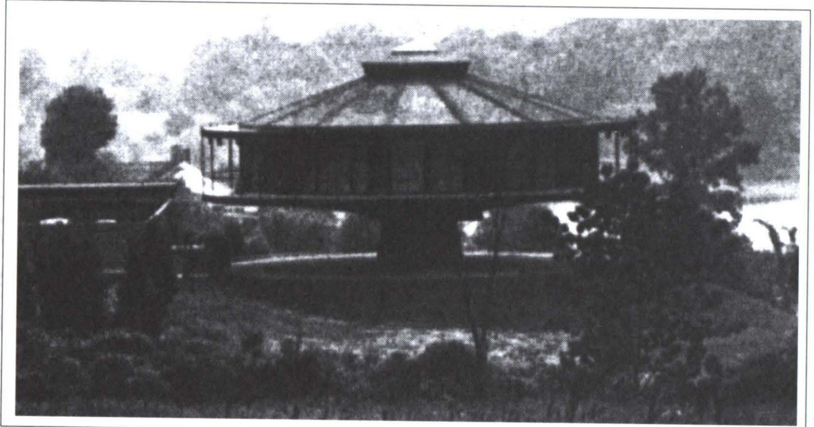
El vehículo empleado por los ummitas para desplazarse por Ummo -el utilitario, digamos- gasta como combustible Tetrafluoruro de Xenón, un compuesto que suponían novedoso o desconocido para nosotros, pues decían: "...no les será a ustedes difícil de obtener estos cristales calentando a 400 grados solamente, una mezcla de Flúor y Xenón en una cámara de metál Níquel"[83]. Hemos transcrito este párrafo porque este experimento, ya realizado por químicos del Argonne National Laboratory 1962, se detalla casi con las mismas palabras (mezcla de xenón y flúor en un recipiente de níquel a 400°C) en la fuente que hemos utilizado, antes de recibirse dicho informe[84].

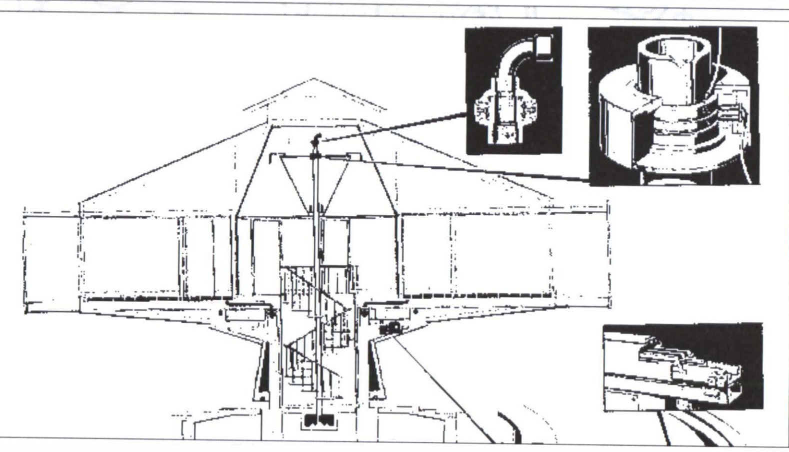
Sobre la vivienda ummita, el lector podrá apreciar por las ilustraciones la semejanza entre la XAABI (vivienda ummita) y la casa que el famoso arquitecto Richard Foster se construyó para sí mismo en 1967. Aunque Sesma recibió la carta correspondiente antes de octubre de 1966, C. Alemán señala que 1967 es el año "de la obra terminada; el proyecto sería como mínimo uno o dos años anterior, y es práctica normal que se publiquen en revistas de Arquitectura proyectos todavía no construidos"[85].

MAS IDEAS INSPIRADORAS: LA CIENCIA-FICCION

Examinando algunas obras de fantasía científica, hallamos bastantes paralelismos con la literatura ummita.

En un cuento de Jorge Luis Borges editado originalmente en 1940 y que lleva por título "Tlön, Uqbar, Orbis Tertius", el genial argentino se adelantó en veintiseis años a Ummo, presentando a Tlön, un hipotético planeta. El lenguaje de Tlön abunda en neologismos, su sistema de numeración es duodecimal,... En 1947 Borges escribe una ampliación al cuento original, en que leemos: "Le dice que en América es absurdo inventar un país y le propone la invención de un planeta. A esa gigantesca idea añade de otra, hija de su nihilismo: la de guardar en el silencio la empresa enorme". Y más adelante: "...es razonable imaginar que esas tachaduras obedecen al plan de exhibir un mundo que no sea deasiado compatible con el mundo real. La diseminación de objeto de Tlön en diversos países complementaría ese plan... El hecho es que la prensa internacional voceó infinitamente el «hallazgo». Manuales, antologías, resúmenes, versiones literales, reimpresiones autorizadas y reimpresiones piráticas de la Obra Mayor de los Hombres abarrotaron y siguen abarrotando la Tierra (...). ¿Cómo no someterse a Tlön, a la minuciosa y vasta evidencia de un planeta ordenado? (...). Tlön será un laberinto, pero es un laberinto urdido por hombres, un laberinto destinado a que lo descifren los hombres".





Casa giratoria construida para sí mismo en Wilton, CN, en 1967, por el arquitecto americano Richard Foster *(cortesía de Ceferino Alemán)*.

Donald Franson, en 1958, hizo protagonista de su relato "The Time for Delusion" a cierto profesor que, para calibrar la credulidad de la gente, decide pasarse por un contactado que recibe mensajes telefónicos desde Venus. Como moraleja, aunque finalmente descubre la superchería, no es creí-

do por sus seguidores quienes prefieren pensar que han sido los propios ETs los que le han inducido a la "confesión"...

En su novela "The Solarians", Norman Spinrad describió en 1966 un 'órgano de olores' muy similar al empleado por los ummitas para efectuar sus mezclas aromáticas, que en algún momento llegan a comparar con las sinfonías musicales. También se refirió a otros aparatos y conceptos similares a los ummitas, como unos laringófonos que usaban los astronautas protagonistas a bordo de sus naves; y una especie de 'hiperespacio' llamado "espacioestasis" por el que se podían acortar las distancias sin llegar a la velocidad de la luz, viajando en "burbujas de tiempo".

Aunque ya hemos indicado una posible fuente de la vivienda ummita, encontramos otro paralelismo en la descripción que hizo el autor de Tarzán de una casa marciana: "La casa propiamente dicha estaba entre los enormes árboles de un bosquecillo, y como todas las casas de los marcianos rojos había sido levantada por la noche a unos cuarenta o cincuenta pies de altura sobre una gran base circular de metal que se eleva o baja dentro de un hoyo hecho en la tierra y movida por una pequeña máquina de radium, situada en el salón de entrada del edificio..."[87]. Las casas ummitas también emergían de noche, y en vez de radio, empleaban vapor de sodio para elevarse.

Original de informe ummita donde se representa el conjunto de la Xaabi o casa ocultable de UMMO. Comparar con el diseño de Richard Foster en página anterior.

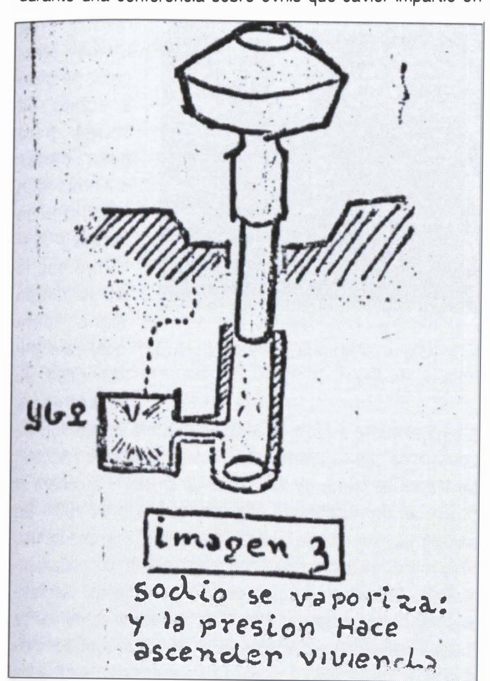
Otros casos de contactismo se habían dado, antes de Ummo y con ciertas semejanzas, en otros países. En octubre de 1954 un "marciano" escribió a Radio Luxemburgo mediante un "médium" mecanógrafo, y en 1964 Robert Charroux desveló en "Le livre des secrets trahis" que había recibido extraños documental de un tal M.N.Y. -luego identificado como Maurice Descamps-, contactado por seres del planeta Baavi -en Próxima del Centauro-, que tenían corresponsales en varios países y aportaban información sobre física, química, astronomía y la técnica de sus naves. Mientras que los ummitas supieron de la Tierra al captar unas ondas de radio emitidas por un buque noruego en febrero de 1934, Descamps se enteró de la existencia de los 'baavianos' tras descubrir ese mismo año en unas tinajas (sic) documentos relativos a su civilización.

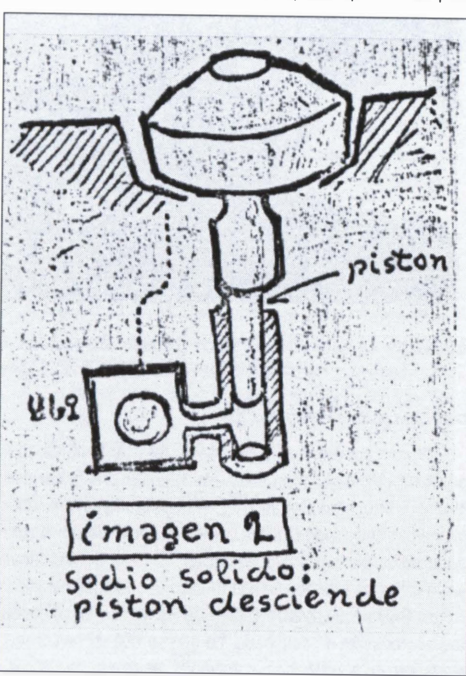
LA CONFESION Y UN COMPROMISO PARA EL FUTURO

Fue en abril de 1993 cuando explotó la bomba que muchos esperaban desde tiempo ha, aunque conviene bucear en sus antecedentes y descubrir por qué se activó la espoleta entonces y no antes. Como se habrá adivinado, el "artificiero" no fue otro que el inefable Jordán Peña.

Debemos remontarnos al 6-III-92, fecha en que se inauguró en el Mercado Puerta de Toledo de Madrid el "Foro Internacional de Ciencias Ocultas", marco donde en las semanas siguientes se iban a mezclar toda una pléyade de

videntes, astrólogos y tarotistas ofreciendo sus servicios a "módicos" precios con curiosos en busca de piedras, talismanes y similares en aquel rastrillo esotérico, y con un ciclo de conferencias de desigual interés. Uno de nosotros (Montejo) fue por allí una semana después acompañado de varios colegas en estas lides (nuestros viejos amigos de la extinta delegación madrileña de AVIPO, hoy AEDEP, así como Juan Carlos Menéndez y sus compañeros de tertulia) y charló un momento con Javier Sierra, que no reveló si ya entonces estaba al tanto del "gran secreto". Este consistía en que, durante una conferencia sobre ovnis que Javier impartió en dicho Foro, una señora del público le dijo que sabía más sobre Ummo que él, afirmación que no cayó en saco en saco roto ni para el conferenciante ni para Jorge Barrenechea y su sobrino Julián que asistían al acto y que se quedaron perplejos al oír aquello. Como dice Renaud Marhic[88], a quien cabe el mérito de haber publicado esto por primera vez a pesar de algunas inexactitudes en pequeños detalles, tanto Barrenechea y su sobrino como Sierra asaltaron a preguntas a aquella "espontánea", que sin hacerse de rogar demasiado les confesó que era la célebre "Marisol", es decir, la que llamaba de parte de los ummitas en el resurgimiento que tuvo el tema a partir de los primeros meses de 1987. Por nuestras conversaciones (Montejo, Cezón) con Marisol[89] dedujimos que al enterarse de la conferencia de Sierra fue al Foro para conocerle, y que al ver entre los asistentes a Barrenechea y su sobrino decidió revelar quién era. Esto, unido a que era echadora de cartas (menester por el que se la conocía en algunos espacio radiofónicos con el pseudónimo de "Shda") nos hace suponer que fue allí para promocionarse, y que el "descubrirse" fue algo circunstancial.

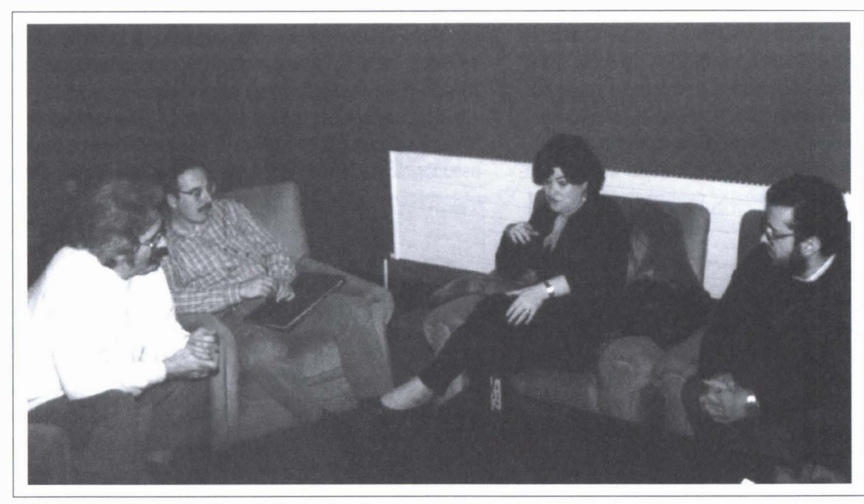




Dibujo original procedente de un informe de la casa ummita o Xaabi (Sesma, 1966). Las casas en Ummo pueden ascender o descender en su receptáculo, por medio de un mecanismo a base de vaporizar o solidificar sodio. Compárese con el proyecto construido por el arquitecto Richard Foster la similitud es notable.

Desde ese instante comenzaron una serie de averiguaciones acompañadas de reveladoras confidencias para quienes tuvieron la suerte de acceder a esta fuente de información, puesto que los demás tuvimos que conformarnos -a pesar de varios requerimientos por parte de distintos investigadores- con saber que un elemento importante del interior de Ummo había salido a la luz, y poco más. Esto poco era lo

que Marhic añadía en su libro: que 'Marisol' contactó con J.L. Jordán, quien le encargó que hiciera mecanografiar unas cartas, y que leyera por teléfono a los corresponsales textos manuscritos por él "de parte de Ummo". Y lo poco que Sierra publicaba a pequeñas dosis[90].



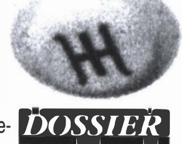
Mercedes Carrasco en el centro, durante una reciente entrevista (Mayo 1994) con Julio Arcas, Luis R. González y José Juan Montejo. *(Foto. E. Valls).*

Pero ya entonces, y gracias a José Antonio Cezón, pudimos (Montejo) mantener una reunión preliminar con Marisol y Mercedes Carrasco[91], ex-colaboradoras de Jordán en varias actividades, a las cuales conocía Cezón desde años antes por otras circunstancias. El caso de Mercedes era distinto, ya que acudió a la reunión de ufólogos convocada por **CdU** en octubre de 1988 (San Rafael, Segovia) donde tuvimos ocasión de conocerla. Lo que se nos dijo entonces, posteriormente ampliado por escrito[92], es que tales actividades no sólo se referían a su participación en Ummo -más bien tangencial y limitada a los últimos años-, sino quje se extendían a una pseudo-secta gnóstica a la que habrían pertenecido Jordán, Mercedes y Marisol, y a toda una fenomenología presuntamente paranormal (que incluía aportes, un poltergeist, etc.) asociada a esa dinámica sectaria. Dado que este aspecto de la cuestión, aparentemente marginal en la evolución del asunto Ummo, podría tener su importancia para profundizar en las actividades e implicaciones de ciertas personas, hemos decidido segregarlo de este informe por esa marginalidad que, en principio, se separa de lo estrictamente ufológico, pero nuestras investigaciones al respecto aún siguen abiertas. Volveremos a insistir sobre ello cuando nuestras pesquisas finalicen.

Ya en nuestra primera entrevista, nos revelaron en qué consistió su colaboración desde "dentro" de Ummo: Mercedes se limitó a actuar de correo para dos cartas ummitas con matasellos de Malasia y Zimbabwe que le dio Jordán en mano para que, en el primer caso, se la entregara personalmente a Manuel Alvarez durante la reunión de ummólogos que se celebró en el Colegio Mayor San Agustín de Madrid en Marzo de 1983, y en el segundo la echara al buzón del domicilio del Dr. Aguirre, en Marzo de 1984. En cambio 'Marisol' no sólo hizo de "mensajera" sino que incluso viajó a otras ciudades españolas y extranjeras -concretamente Avila, Aarburg en Suiza y Londres- para mandar las misivas por correo, y también contrató los servicios de varios mecanógrafos para redactarlas. Todo ello, claro está, por indicación de los ummitas o de otros personajes no identificados de la pseudo-secta (como una tal "Ana Herrera", probablemente la misma "Ana Herranz" cuyo nombre estaba tachado en el sobre de Malasia precitado) que la telefoneaban.

Aunque a nosotros nos aseguró que dichos viajes los hizo expresamente para enviar las cartas, a otro investigador[93] le dijo que simplemente aprovechaba viajes por motivos particulares que ella misma se sufragaba (en la otra versión era Jordán quien corría con tales gastos, por encargo de los ummitas). Otra contradicción en su testimonio se refería a su supuesto viaje a Essen (ex RFA) para la reunión organizada por los ummitas el 14-IV-90: según Marhic[94], ella aseguró a diversos miembros del "Grupo de Madrid" que en efecto acudió a aquella "alta cumbre" que

contaría nada menos que con Bush y Gorbachov alrededor de una mesa presidida por un ummita, pero varios detalles hacían sospechar al investigador francés que todo podría ser un falso recuerdo inducido bajo hipnósis. Los hechos parecen darle la razón, pues según nuestras noticias, en Junio del 92 dos psicólogos vinculado a la Sociedad Española de Parapsicología practicaron una o varias regre-



LOS "MENSAJEROS" DE UMMO

Aprovecho la oportunidad que me brinda esta sección para plantear la correspondiente réplica al programa **"Media Noche"** que presenta en **"Onda Cero Radio" D. Antonio José Alés,** que hace unos meses dedicó al tema **UMMO.** Los ufólogos entrevistados en el mencionado programa emitieron calificativos elogiosos y admirativos de la trayectoria parapsicológica de **D. José Luis Jordán Peña**, quiero contrarrestar estas expresiones con otras más duras pero veraces acerca de la conducta de esta persona, ya que como muy bien dictaminó el **Dr. Berché** en un informe que elaboró y publicó en esta misma revista hace unos años, este parapsicólogo padece una doble personalidad perfectamente definida y primeramente a mí y posteriormente después a otra mujer nos ha tocado sufrir su cara oculta.

J.L. Jordán Peña fundó una seudosecta-gnóstica en la que se desdoblaba simultáneamente como **Miembro y Maestro Hindú** y suplantando la personalidad del **Maestro Hindú,** empezó a enviarme cartas en donde se me impartían instrucciones para que otras personas a través de mí llevasen a cabo experiencias sadomasoquistas, amenazándome con la enfermedad y muerte trágica si me negaba por prejuicios educativos a cumplir estas órdenes.

Aunque sufrí lo indecible durante esta primera etapa, no significó nada en relación con lo que me esperaba en la segunda etapa; que se inicia a raíz de recibir yo un piso en concepto de herencia; previamente a esta circunstancia **J.L. Jordán** que actuaba siempre bajo la máscara del mencionado Maestro Hindú había estado enviando cartas a otra mujer aplicándola las mismas técnicas de control mental que a mí. Enterado **J.L. Jordán** de la existencia de este piso, rápidamente ordena a esta mujer que citó bajo el seudónimo de **Marisol** (para salvaguardar su identidad) asistir al piso para celebrar rituales de tipo hindú, meditación, y recibir clases que la impartía el propio **J.L. Jordán.** Yo empecé a manifestar una actitud de rebeldía ante la ocupación del piso y entonces **J.L. Jordán** para hacerme desistir, provocó técnicamente un **poltergeist** de grandes efectos físicos, este hecho me traumatizó hasta el punto de pensar en el suicidio al no soportar la idea de poner en riesgo la vida de las 25 familias que habitan este inmueble, si la violencia generada por los efectos derivados del citado **poltergeist** hubiera afectado a otras viviendas del inmueble.

Fortuitamente leí un libro sobre sectas y drásticamente rompí con esta tenebrosa situación, pero **Marisol** siguió vinculada al falso Maestro Hindú y fue utilizada como correo para la distribución de las cartas de **Ummo** tanto a nivel nacional como internacional. Yo también me autoinculpo de haber entregado dos cartas de **Ummo**, posteriormente también **Marisol** se desvinculó tras la lectura del informe del **Dr. Berché**, aunque ha tenido que someterse a una larga terapia sicológica para paliar los daños mentales que la propició el perverso personaje objeto de esta carta.

Asimismo deseo dar gracias públicamente a los ufólogos **José Antonio Cezón y José Juan Montejo,** por su desinteresada colaboración en la investigación de las actividades clandestinas de carácter sectario de **J. L. Jordán**, e igualmente a **Ignacio Darnaude** por el apoyo moral que por vía epistolar me ha prodigado, la documentación referente a los hechos descritos y una prueba audio-visual obran en poder de **Marisol**, sin el respaldo de estas pruebas nunca me hubiera atrevido a desvelarlos, y que Vds. me hubieran tildado de persona fraudulenta o desestabilizada mental.

La mencionada prueba **Audio-visual**, fue el detonante que motivó la confesión de la autoría del caso **Ummo** por parte de **J.L. Jordán.**

Muy afectuosamente.

Mercedes Carrasco Medel (MADRID)

siones hipnóticas a "Marisol", de las que se desprendía la inexistencia de tal viaje, y que tal "vivencia" había sido impuesta en estado hipnótico por alguien. Su posible identidad ya la apuntaba Marhic: José Luis Jordán es sobradamente conocido por su pericia como hipnólogo.

Es 'Marisol' quien conserva algunos papeles sobre su involucración en la trama ummita, que uno de nosotros -Montejo- ha podido consultar fugazmente en dos ocasiones, ya que hasta el día de hoy no ha querido o podido facilitarnos copias. Y lo que vimos fue una carta del gurú de la secta notificando a Marisol que había logrado algo así como la representación de Ummo en la Tierra, quedando ella nombrada delegada de "ellos" en España junto con Jordán, "Ana Herrera" y un tal Antonio -los dos últimos, según los indicios que tenemos, podrían ser ficticios. Lo que añadía dicha carta, a tenor de nuestras notas, nos sirvió para datarla hacia septiembre y octubre de 1988, ya que se refería a instrucciones para localizar a una traductora de inglés que debía escribir en éste idioma la carta- circular denunciando un enrevesado fraude en la Sabana Santa[95], que la propia Marisol mandaría por correo desde la ciudad suiza de Aarburg unas semanas después, a la lista de destinatarios que se reseñaban en otra carta de la pseudosecta...

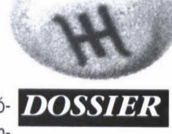
Por cierto, que en su día uno de nosotros (Berché) y gracias a una gestión de V.J. Ballester Olmos, ya apuntó en un artículo conjunto que el inglés de la carta ummita era más que penoso. Esto nos lleva a pensar que la versión definitiva tal vez no la hizo la traductora, sino que pasó por otras manos "expertas". En el mismo contexto se sitúa otra carta de la pseudosecta incluyendo los destinatarios de la carta de ciertos "Amigos de Ummo" sobre las sectas que recibieron varios ufólogos en diciembre de 1988. A pesar de las notorias diferencias que recogimos (Berché) entre el "sello identificador" de esta misiva y el estampado en otras de la etapa clásica y ulteriores, parece que su gestación siguió las mismas pautas que la carta de Suiza, con lo cual parece oportuno descartar que se tratara de una broma epistolar de alguien ajeno a las interioridades del affaire[96].

El resto de la documentación mostrada por 'Marisol' que se relacionaba con Ummo, era otra carta de la pseudosecta con lista de destinatarios para la carta ummita que, esta vez desde Avila, ella envió a primeros de abril de 1990[97], y una serie de notas, manuscritas según parece por Jordán, donde se indicaban los textos que tenía que "recitar" por teléfono a los corresponsales de Ummo cuando les llamaba como 'Marisol'.

A pesar de las dudas que podamos albergar sobre el verdadero papel de esta "quinta columna" de Ummo, si de cómplices o víctimas, de momento nos decantamos por lo segundo, al menos en lo que concierne a Carrasco y Marisol. Los documentos que esta última guardaba y sobre todo sus confidencias a una parte del grupo de Ummo, iban a ser uno de los detonantes de la bomba que antes aludíamos. Según parece, en enero de 1993 le visitaron Rafael Farriols y Josep Mª Pons con el fin de examinar su archivo, tras lo cual el primero escribió a Jordán pidiéndole aclaraciones. A modo de "respuesta" (?) recibe una última -que sepamos- carta ummita franqueada en Cuba. La cronología es la siguiente: en esa carta, recibida el 2 de abril, los ummitas instaban a Farriols para que celebrase una reunión en su casa con varios ummólogos, a fin de recuperar para la causa a "un OEMMI tan laborioso y antes adicto (sic)" como era Jorge Barrenechea y para que Jordán les explicase lo que sabía de Ummo. Fiel a tales instrucciones, el 4 de abril, Farriols invita a los citados en la carta para que se reúnan el 17 de dicho mes en su domicilio. La respuesta de Jordán, la bomba, iba a ser doble, en dos cartas de 6 y 8 de Abril.

En la primera excusaba su asistencia y avanzaba su confesión como autor único del asunto Ummo, cuya motivación habría sido la de comprobar en vivo y en directo la génesis de un mito y su desarrollo, a fin de verificar la certeza de cierta teoría -llamada por él síndrome de Anubis- según la cual la paranoia estaría mucho más extendida de lo que se cree, salvándose tan solo unos cuantos científicos[98]. En la segunda carta recogía el "código ético" con el que impulsó su experimento (luego volveremos sobre esto) y una especie de tratado sobre la paranoia que, curiosamente, parece extraído del artículo que uno de nosotros (Berché) publicó en estas mismas páginas en 1988. Aparte, ampliaba varios detalles, como por ejemplo que no se responsabilizaba de las cartas ummitas posteriores a su Accidente Vásculo-Cerebral en marzo de 1988 -es decir, las de la Síndone y ulteriores-, que él mismo atribuía a una secta hindú que "falsificó muy bien el sello", aparte de otras apócrifas que imputaba a Josep Mª Pons. Curiosamente, la misma acusación que hicieron los ummitas en su carta abulense de abril de 1990.

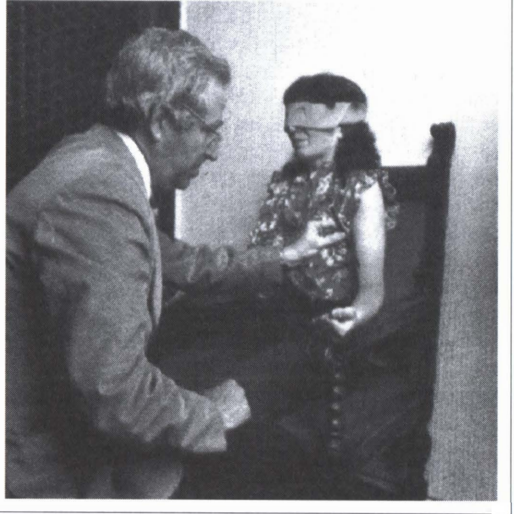
Como el episodio es revelador de las últimas tendencias ummitas, vamos a detenernos un momento en él; hacia 1987 se recibe una carta aparentemente ummita -con sello incluido- donde se requería a dos relevantes miembros del grupo receptor para que viajasen a un lugar en medio del desierto argelino, y se prestasen a una donación de líquido espermático para crear una especie de clones de aspecto humano y mente ummita. A pesar de las advertencias de otros integrantes del grupo que se dieron cuenta de la flagrante contradicción entre esta carta y otras anteriores -donde los ummitas calificaban de monstruosa una fusión entre la raza humana y una ET- los interesados estaban dispuestos a hacer el viaje, y si finalmente no acudieron fue por ciertas incompatibilidades de horarios y ocupaciones que surgieron entre ellos[99]. Según parece, las sospechas recayeron sobre Pons porque él tenía unas fotos o postales del lugar de la cita, aunque más tarde el grupo de Ummo descartó tal hipótesis. Recientemente el propio Pons ha desmentido cualquier participación en tal carta[100].





En su carta del 8 de abril, Jordán exculpaba a algunos receptores de la correspondecia ummita de haber añadido su granito de arena en el fraude. Curiosamente entre los "exculpados" no figura E. Villagrasa, a quien en 1988, consideramos (Berché) como uno de sus probables colaboradores. En una entrevista reciente[101], Villagrasa negaba tal participación.

El revuelo en los círculos ufológicos y ummológicos no se hizo esperar. En los últimos fueron mayoría quienes se mostraron escépticos ante la confesión de Jordán, y una de estas primeras muestras se la debemos a Ignacio Darnaude en el comentario que hizo a la carta del día 8 y del que extractamos varios párrafos:



José Luis Jordán Peña en calidad de experto en fenomenología paranormal, efectuando aquí pruebas de "hiperestesia" sobre diversos sujetos.

"No se nos explica (...) mediante qué medios un individuo en la sombra ha gozado de la inverosímil capacidad para inventar a lo largo de dos décadas el voluminoso (...) epistolario de UMMO, hazaña casi sobrehumana que hubiera exigido, acumulado en una misma persona, el cerebro de Einstein, la vasta cultura enciclopédica de Asimov, Aldous Huxley y Jacques Bergier juntos (...) sin olvidar las dotes histriónicas de Sarah Bernard y hasta el cinismo de Maquiavelo. ¿Y dónde dejamos la ingente e inagotable **motivación** imprescindible para dedicarse a tan ardua y callada tarea durante un tercio de la vida, sin cobrar a cambio ni una peseta y prescindiendo incluso de dar la cara y de la remuneración psicológica del aplauso y la fama? ¿Y ha sido también (...) el responsable de la multitud de llamadas telefónicas a conocidos ummólogos, así como de los super documentados discursos científicos multidisciplinares ofrecidos por vía inalámbrica y durante horas a Villagrasa,

Barrenechea y Marhuenda? (...) ¿Y es del mismo modo el terapeuta milagroso que ha curado de cáncer a la secretaria de Farriols? Y por si fuera poco, ¿es también otro Houdini celtibérico, capaz de inducir los abundantes episodios cuasi-paranormales constatados por diferentes testigos en el nutrido anecdotario ummense?"[102].

Estos y otros puntos (¡nada menos que 17!) se los iba a plantear poco después el propio Darnaude a Jordán, quien optó por no contestar[103].

La opinión generalizada entre los principales ummólogos, según se desprende de esa cantera de información que es el UMMOCAT del infatigable amigo Darnaude, era la de admitir una mínima participación de Jordán, si acaso como "topo" que informaba a los autores de Ummo de las interioridades del grupo receptor. Y como responsable de algunas de las cartas y de los dibujos de casi todos los informes[104], aunque apuntando siempre a un origen foráneo, que puede resumirse en lo que expuso Ribera durante la reunión del 17 de abril: "Ninguna de las hipótesis formuladas para explicar Ummo es satisfactoria. La más obvia es la de creer que, efectivamente, los ummitas son quienes dicen ser: extraterrestres procedentes del planeta UMMO (...). Otra hipótesis bastante aceptada es la de un grupo secreto de científicos, que así difunde sus ideas revolucionarias. Otra -inevitable, por supuesto- la que señala a la CIA, al extinto KGB e incluso al Vaticano, como la fuente de los informes"[105]. Hubo quienes pretendieron hilar más fino buscando en la invitación a dos periodistas (que finalmente no asistieron) a la reunión del 17 de abril un intento por lanzar una campaña de desinformación para convencer a la opinión pública y ufológica que toda la trama ummita era obra de Jordán Peña, "falsedad" que convenía airear como un dogma de fe[106]. Según parece, fue Farriols quien creyó inferir de las dos cartas de Jordán y otras tres que el envió" dos mensajes simultáneos, superpuestos, y confusamente entremezclados: uno el 'oficial', al que hay que airear (según instrucciones (?) concretas), y el otro, más particularizado, que indica todo lo contrario de lo que afirmas en el primero". Por si no quedaba claro, más adelante dice a Jordán que "estoy dispuesto a secundarte (...) siempre en el supuesto de que consecuentemente estés cumpliendo con ciertas 'órdenes', de rango 'superior', que tu sigues. Sobre esta cuestión es preciso que me proporciones una prueba incuestionable".

Y lo que le pidió fue que escribiese la continuación de cualquier de los informes ummitas más enjundiosos, sobre biogenética, los Ibozoo Uu, o el Alma Colectiva, a todo lo cual contestó Jordán reiterando su única autoría, aunque sugiriendo que otra posibilidad era considerar que, en su calidad de agente de Ummo, hubiera recibido instrucciones de "ellos" para autoinculparse como inventor del asunto Ummo. Desestimó también el escribir un nuevo informe ummita porque Farriols podría pensar que se lo habían dictado los dilectos literatos de Wolf 424[107]... Que sepamos, el único que aceptaba la versión de Jordán tal cual, era Jorge Barrenechea[108].

Otros investigadores recordaban las dificultades por las que atravesaba Jordán cuando emitió su confesión, pues según varios indicios podía estar presionado por la difusión que estaba alcanzando en ciertos medios un vídeo donde admitía tácitamente su implicación en la pseudo-secta y la última etapa ummita[109]. Este es el otro detonante que sugeríamos antes, el cual podría explicar que Jordán, a fin de evitar males mayores confesase su autoría entonces y no antes. Y nos tememos, aunque otros no opinen así[110], que si no hubiera sido por ese cúmulo de circunstancias, no habría habido ninguna confesión.

Mientras tanto, ¿qué hacía el protagonista principal de la tragicomedia?

Pues dar explicaciones vagas a cuantos le solicitaban detalles concretos, remitiéndoles para mayor información bien a Javier Sierra o bien a un libro que pensaba escribir sobre su experimento[111], un proyecto que hoy parece estar congelado según nos comentó (Montejo) Javier Sierra en enero pasado. A modo de anticipo, publicó un artículo[112] dónde se limitaba a repetir las dos cartas a Farriols (incluido el tratado de la paranoia) y a aportar mínimos detalles sobre el inicio del experimento:

"me decidí a crear un mito llamado Ummo adornándole con falso aterrizaje y apócrifas huellas", en clara alusión a Aluche.

"Creé un grupo de estudio de los falsos extraterrestres. He de asegurar que formado por personas muy inteligentes acogieron el fenómeno con cierta desconfianza y suspicacia. El núcleo paranoico no se manifestó sino raramente...", en alusión a sus víctimas.

Luego arremetía contra tirios y troyanos, calificando a los ufólogos de ser "los paranoicos más contaminantes" y ellos según parece, por el "pecado" que uno de nosotros (Berché) habría cometido al acusar de paranoia colectiva al Grupo de Madrid, lo cual nos demuestra que entendió como quiso nuestro artículo ya reseñado. Jordán sentenciaba que "la falacia de Ummo tan extendida, ha demostrado que la Ufología es una paranoia (...) y que lejos de desaparecer, será una idea delirante extendida y resistente a toda argumentación lógica", conclusión en principio aceptable para el asunto Ummo en particular, pero desde nuestra modesta opinión, no para la Ufología en general. Seremos unos paranoicos rematados -¡qué remedio!- pero si sólo se salvan unos cuantos científicos del Nobel (y no todos), ya se sabe que mal de muchos...

A las pocas semanas de publicarse su artículo, nuestro protagonista intentaba disculparse mediante sendas cartas ante dos de sus más señalados "conejillos de indias"[113], quienes imaginando una enésima manipulación optaron por no contestar. Lo que les pedía además era que rellenaran un cuestionario que "será muy valioso para rematar mi modesta investigación sobre la irracionalidad de los seres humanos". Así pues, si estas intenciones eran ciertas, hemos de suponer que en otoño del año pasado aún mantenía la idea de publicar un trabajo de cierta extensión sobre Ummo, puesto que en una de estas cartas decía que "en breve te haré llegar divulgación vulgarizada de mis conclusiones".

Después, parece ser que sólo nosotros (Berché) hemos merecido algo más que una respuesta escueta por parte de Jordán:

A principios de 1992, Alejandro C. Agostinelli envió una entrevista a Jordán Peña, a la que éste respondió por escrito. El 25 de febrero de 1992 envió a Luis Enrique Márquez -colaborador de Agostinelli- algunas correcciones y añadidos a la encuesta, de la que leemos textualmente:

"Si no fuera porque no es honesto y además es probable me desmientan los verdaderos individuos que escriben estas curiosas cartas, saldría al paso de esos rumores, gritando muy fuerte a todos los ingenuos que lo admiten: ¡¡¡Sí, he sido yo... Qué pasa!!!"

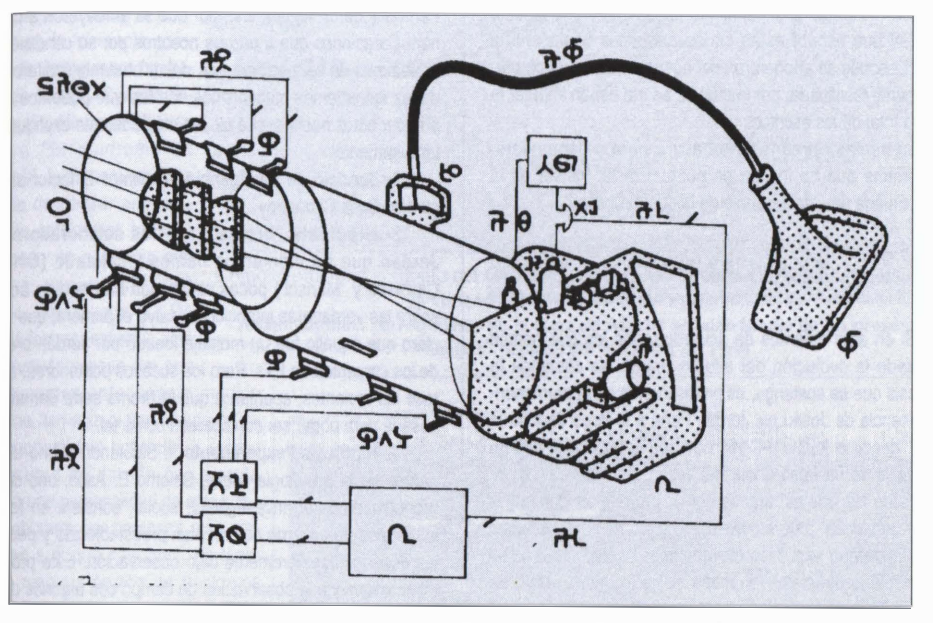
Aunque opinamos que esta repuesta no tiene gran valor por sí misma y responde más a elementos confusionistas típicos usados por Jordán, nos sirvió de excusa para pedirle se ratificara en su confesión, así como plantearle otras cuestiones de relevancia[114]:

"En vista de lo anterior, le ruego me confirme si su confesión del 8 de abril de 1993 en carta a R. Farriols, es cierta y SINCERA o si responde a un engaño/prueba urdido por usted correspondiéndose con las intenciones reflejadas en el último párrafo".

(...)

-¿posee usted todavía el original del "sello ummita"? ¿Me lo podría "estampar" si se aviene a responderme?

-debo preguntarle sobre una supuesta secta gnóstica en la cual por lo visto usted estuvo implicado a principios de los



Adaptación del esquema original de una "Uulodoo" cámara fotográfica) de UMMO. Procedente del informe enviado a Dionisio Garrido Buendía (Madrid).

setenta, y en la que también participaron Mercedes Castellanos -su "corresponsal ummita", ¿no?- y otros "amigos" de Ummo.

-¿Condicionó usted hipnóticamente a Barrenechea, Mercedes, etc? ¿En algún momento les inculcó ideas acerca de Ummo bajo hipnósis? (A ellos o a alguna otra persona).

-¿Está implicado en la ejecución del fraude E. Villagrasa?

En su escueta -pero realmente atenta- respuesta del 23 de marzo de 1994, discute unas apreciaciones sobre su teoría del síndrome de Anubis que le hicimos (Berché) en la carta enviada, e insiste en afirmar que esa "nosa mental" afecta al 80% de la humanidad, donde él mismo se auto-incluye. A continuación nos responde:

"Con respecto al experimento de Ummo, efectivamente fui yo el que escribí estas cartas anónimas hasta el año 1989. Después se apoderaron del nombre y de la marca perfectamente falsificada, por lo cual no se me deben imputar la autoría total de los escritos.

Lo demás, lo considero basura pura y llanamente. Perdóneme que no insista en puntualizarle. Insistir es la mejor prueba de esta paranoia de la que hablamos".

CONCLUSION

Si en algo estamos de acuerdo todos los que hemos estudiado la evolución del asunto Ummo, se sostenga la hipótesis que se sostenga, es precisamente en la permanente presencia de José Luis Jordán Peña a lo largo de toda la trama: desde el lejano 6-II-1966 en que gestó con V. Ortuño la historia de un falso OVNI -tal vez como repetición de la "broma de los billetes" tirados por él y varios amigos suyos desde un balcón, para movilizar al vecindario y a la prensa, apostando entre si por las explicaciones que darían a aquel dinero "caído del cielo"[115]-,hasta la carta ummita de Cuba donde es expresamente convocado para que explique lo que sabe de Ummo ante otros ummólogos, una sospechosa "respuesta" que Rafael Farriols recibió el 2-IV-1993 a los interrogantes que había planteado a Jordán y que éste no contestó... al menos directamente.

Donde ya no hay unanimidad es en el verdadero papel desempeñado por Jordán: agente de los ummitas, "topo" de algún servicio de espionaje, bromista al que se le escapó el "invento" de las manos, paranoico, o tenaz investigador-experimentador.

1- **Teoría extraterrestre**: la confesión de Jordán sería una operación de autodesprestigio inspirada por los propios ummitas a fin de restarse crédito.

A nosotros nos parece un simple sofisma para tapar sus múltiples errores y contradicciones, así como ya hemos dejado claro que no aportaron nada nuevo a los conocimientos de la época de los informes "científicos".

Por otro lado, nos parece ridículo que utilicen canales de contacto como los empleados -postal y telefónico-, por otro lado habituales en el grupo de Sesma.

Si los conocimientos ummitas no son más que una vulgarización científica de la época, y los sucesos ufológicos en que se apoyan son fraudulentos, ¿qué queda? ¿Curaciones fantásticas auto-atribuidas? Curaciones -de la secretaria de Farriols y de un hijo de Garrido- que se atribuyeron a posteriori. Curaciones que a uno de nosotros por su condición de profesional de la medicina nos dejan bastante indiferentes, dados los diversos mecanismos con los que podemos comprender estos hechos, que tal vez más adelante expliquemos profusamente.

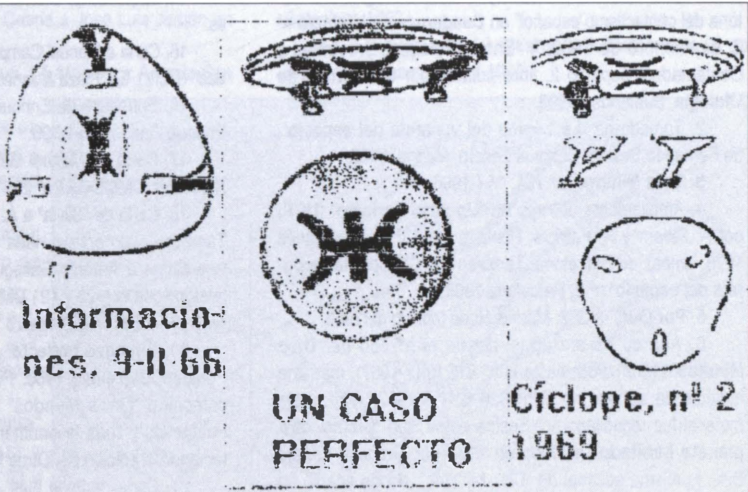
2- **Servicio de inteligencia**: remitimos al lector al artículo de Boris Chourinov.

3- **Hipótesis "broma"**: los tres colaboradores de Jordán que de momentos hemos localizado (Ortuño, Carrasco y 'Marisol') pocas cosas nos han podido aclarar sobre las verdaderas intenciones, salvo el primero, que tenía claro que aquéllo fue un montaje ideado por Jordán a costa de los creyentes en ETs. Pero los sucesos posteriores, sobre todo los recientes, apuntan a que la broma sería demasiado pesada para poder ser considerada como tal.

4- **Hipótesis "experimento"**: Siguiendo a uno de los padres de la psicología social, Salomo E. Asch, uno de los procedimientos en investigación social "consiste en formar los grupos de acuerdo con un plan preestablecido y permitirles desarrollarse libremente bajo observación. Este procedimiento combina la observación de campo con algunos de los rasgos de un estudio controlado (...). Al formar tales grupos el psicólogo tiene la oportunidad de introducir las condiciones que desee observar y de alterarlas en algún punto; al mismo tiempo puede asumir el 'rol' de un observador que no interfiere los acontecimientos (...). Otro procedimiento consiste en observar un grupo ya en funcionamiento antes y después de la introducción deliberada de una modificación particular".[116]

Tenemos noticias de varios proyectos de investigación sociológica relacionados con la vida ET durante los años que nos ocupan, y sobre los que volveremos en otra ocasión. Sin embargo, es curioso que Saliano en su carta a Araujo ya citada dijera: "Este círculo vuestro sobre el que inspiraba mi hálito fue acaparado por los extraños de Ummo. Utilizaron sus reuniones como campo experimental psico-social...". Y es significativo que, casi siempre a instancias de Jordán, se hiciesen tests de credibilidad -primero en la Ballena y luego en Eridani- sobre aspectos concretos o generales del tema Ummo[117].

De todas formas, un experimento debe tener sus resultados, algo que todavía nos falta... a no ser que la promesa de Jordán de explicarlo todo en un libro sea verdad y no una manipulación más.



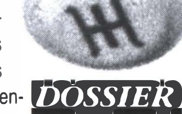
Como evolucionó el dibujo del OVNI de Aluche, desde una descripción original, hasta la versión "libre" de *Un Caso Perfecto...*

Abajo, algunos parroquianos de la zona de Aluche señalando una de las presuntas "huellas" dejadas por el OVNI de 1966.

5- **La paranoia**: Uno de nosotros avanzó la hipótesis de la 'paranoia compartida' como mera hipótesis de trabajo. Cuando leímos el artículo de Jordán sobre "El síndrome de Anubis", la primera reacción fue la de pensar que realmente estábamos frente a un caso de paranoia evidente, y que habíamos dado "en el clavo". De todas formas, estamos ante un supuesto caso del que no tenemos antecedente médico alguno, tan solo pistas acerca de un comportamiento concreto. Y si bien la actitud de Jordán nos apunta hacia una personalidad de este tipo -corroborada por personas más cercanas a él que nosotros-, no tenemos ninguna prueba de trastornos importantes de personalidad. Más bien parece que su peculiar personalidad es lo que ha contribuido a que se mantenga firme en la elaboración de su supuesto experimento.



EN DEFINITIVA, todos los indicios que tenemos apuntan a una omnipresencia de Jordán en el desarrollo de Ummo, y a un protagonismo esencial en los momentos clave, que o bien son montajes (Aluche y Valderas) o bien incidentes convenientemente aderezados por él.



Sabemos que lo de Ummo es un fraude y quién lo perpetró. Tenemos pistas sobre el por qué, Pero de nuevo tendremos que esperar a que el autor se explique, mientras nos va dando largas a unos y a otros.

Aun a pesar de las mismas, nosotros insistiremos.

NOTAS

1. Véanse los excelentes trabajos de I. Cabria al respecto: "Sesma, Saliano, Ummo y la Ballena Alegre: una historia del contactismo español" en **Cuadernos de Ufología** nº 3, septiembre de 1988; y "Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados" capítulo 2, libro editado por **Cuadernos de Ufología**, Santander, 1993.

2. Tomado de **"La Lógica del visitante del espacio"**, de Fernando Sesma. Editorial Tesoro, Madrid, 1969.

3. **"Diez Minutos"** nº 751, 15-I-1966.

4. Ampliamente descrito en **"Un caso perfecto"** (**UCP**) por A. Ribera y R. Farriols, Pomaire 1968 y Plaza & Janés 1976, ambas de Barcelona. También en **"Cíclope, la incógnita del espacio"** nº 2, Barcelona 1969.

5 **"Por Qué"** nº 282, Madrid 16 de febrero de 1966.

6. Abarcó 55 entregas, desde el nº 760 de **"Diez MInutos"** (19-III-1966) hasta el nº 815 (8-IV-1967), más una especie de epílogo en el nº 826 (24-VI-1967). Todo este material fue recopilado por Sesma en su libro **"Ummo, otro planeta habitado"**, editado en 1967 por Gráficas Espejo S.A., la misma editorial de "Diez Minutos", donde añadió un anexo que no salió en la revista, al parecer relacionado con Saliano: "El arte de cabalgar las nubes -Tres lecciones de metafísica extraterrestre".

7. La única carta que conocemos del Mecanógrafo dirigida a Fernando Sesma hacia finales de 1966, en **"Ummo: la increíble verdad"**, de Antonio Ribera. Ed. Plaza & Janés, Barcelona 1985, págs. 16 y ss.

8. "El affaire Ummo. Otro planeta inexistente", Fernando Sesma en "Telepsiquia" nº 4, mayo de 1977.

9. En **"Diez Minutos"** nº 760.

10. Por ejemplo, en **"Informes de Ummo"** (**IU**) recopilados por Juan. M. Aguirre, Santos Reprografía, Madrid 1984. Constan de 5 tomos, aunque los autores de este trabajo tenemos diferente ordenación de los mismos, fruto de dos ediciones con distinto sistema de clasificación del índice, por lo que algún lector puede tener dificultades para encontrar los documentos que citemos. Las cartas a que nos referimos figuran en el tomo II, parte 1ª págs. 102 y ss., y parte 2ª págs. 51 y ss.

11. El titulado **"Hablan los extraterrestres"**, con 22 capítulos desde el nº 730 (21-VIII-65) de "Diez Minutos" hasta el nº 753 (29-I-66). Se publicó como libro bajo el título de **"¡Sensacional! Hablan los extraterrestres"** en 1966 por Gráficas Espejo S.A., la misma casa que la revista.

12. Tres cartas publicadas en los números 749, 750 y 755, de 1 y 8 de enero y 12-II-1966, respectivamente.

13. Carta de Carlos Schmitz, en el nº 765 del 23 de abril.

14. **Informes de Ummo** (**IU**), Tomo II, parte 1ª pág. 135 y ss.

15. Carta a Manuel Campo, en **"Ummo: La increíble verdad"** (**ULIV**), Ed. Plaza & Janés, Barcelona 1985, pág. 49 y ss.

16. Entrevista de Enrique Padial y José J. Montejo con Enrique Gran, el 25-IV-90.

17. Carta de Manuel García a Ignacio Darnaude del 6-X-93. Ref. UMMOCAT nº 2831.

18. Carta de "Silvia" a A. Ribera, en **ULIV** págs. 34 y ss. Tampoco pudo aclarar nada una investigadora que escribió tres cartas a Antonio Gallego en 1988 e incluso habló por teléfono con él (420 y 421 **UMMOCAT**).

19. **"2.001"** nº 20, marzo 1970.

20. **"Un caso perfecto"** (**UCP**), A. Ribera y R. Farriols. Pomaire, Barcelona 1968. Plaza & Janés, Barcelona 1973 colección "Otros Mundos" y 1976 colección "Realismo Fantástico". Toda la enumeración de páginas la haremos tomando la edición de "Otros Mundos".

21. Carta de José Luis Jordán a Eugenio Danyans del 26-II-1966, en **UCP** pág. 52.

22. Idem. 21.

23. **UCP**, págs. 51, 79 y 81.

24. **"El gran enigma de los platillos volantes"**, de Antonio Ribera, Ed. Pomaire, Barcelona 1966, págs. 423 y ss. También en "The Madrid Landing", artículo de A. Ribera en **"Flying Saucer Review"** vol. 12 nº 3, mayo-junio 1966.

25. Nos referimos al artículo en **"Por Qué"**. De un lado, Jordán aseguró a Ribera y Farriols (**UCP**, pág. 49), que José Luis Pimentel, autor del artículo, no le entrevistó sino que por lo visto improvisó una charla con él a partir de noticias precedentes. Y de otro, recuérdese la confusión que sufrió al confundir Ummo con el planeta originario de los auquianos.

26. Entrevistas de J.J. Montejo, Javier Sierra y Enrique de Vicente a Vicente Ortuño de 19-V-88, 9-II-89 y 16-IV-89.

27. Como afirmó a Farriols, a quien le afirma que conoció a Jordán a raíz del suceso de Aluche, en **UCP** pág. 83.

28. Pensión donde casualmente le conoció el padre de uno de nosotros a finales de los 50, el Sr. Montejo, por alojarse precisamente allí.

29. En los párrafos que faltan de la carta de Jordán a Danyans ya citada, cuya versión completa aparecía en **"Mito y realidad de los Platillos Volantes"**, de Marius Lleget, Ed. Telstar, Barcelona 1967, págs. 160 y ss. También en **UCP** pág. 112.

30. Así pues, las cartas del supuesto mecanógrafo anónimo son también falsas: "Ante todo y como no firmo esta carta, quiero recordarle quien soy. Seguramente se acordará que yo fui a su casa hace algunos meses para llevarle unas fotografías extraordinarias (...) en color y relieve (...). Yo escribo muchas de las páginas que ellos le envían".

31. Entrevista de Ignacio Cabria a José Luis Jordán en febrero de 1988.

32. Entrevista de J. Sierra y J.J. Montejo a Antonio San Antonio de 14-V-1988.

33. **"OVNI: Análisis de un contacto"**, de Víctor Zalbidea y Jesús Lízar, Ed. Tropos, Madrid 1975, págs. 112-3.

34. Comentario de F. Sesma a Ignacio Darnaude en enero de 1981 (**UMMOCAT** nº 2451).

35. Carta de E. Villagrasa a A. Ribera del 16-XI-1967.

36. Carta de E. Villagrasa a Daniel Guerrero de 15-II-72.

37. **"El misterio de Ummo"** (**EMU**), Antonio Ribera. Plaza u Janés, Barcelona 1979, págs. 93 y ss.

38. **"Mirando a la lejanía del Universo"**, de Enrique López Guerrero. Plaza y Janés, Barcelona 1978, págs. 100-101.

39. Entrevistas de J.J. Montejo a Joaquín Martínez de 24 de marzo y 23-IX-1992.

40. "Informaciones" y "Pueblo", del 2 de junio, "Ya" y "Madrid" del 3 de junio.

41. En "El Caso" nº 788 (10-VI-1967), se citaban al dueño de La Ponderosa, Manuel (en vez de Antonio) Muñoz y a una testigo, Eugenia Alonso, con su dirección.

42. Tomada de una afirmación de Ribera que aparece en carta de Rey Brea al mismo A. Ribera, del 19 de abril de 1970.

43. "UMMO: XX años de paranoia compartida", C. Berché. **Cuadernos de Ufología** nº 3, septiembre de 1988, págs. 77-78.

44. "UMMO: Otro mito que hace CRASH", José Luis Jordán Peña. **"La Alternativa Racional"** nº 29, verano de 1993.

45. Segunda carta de "Antonio Pardo" a Marius Lleget de 26-VIII-67, en **UCP** pág. 158-9.

46. Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial.

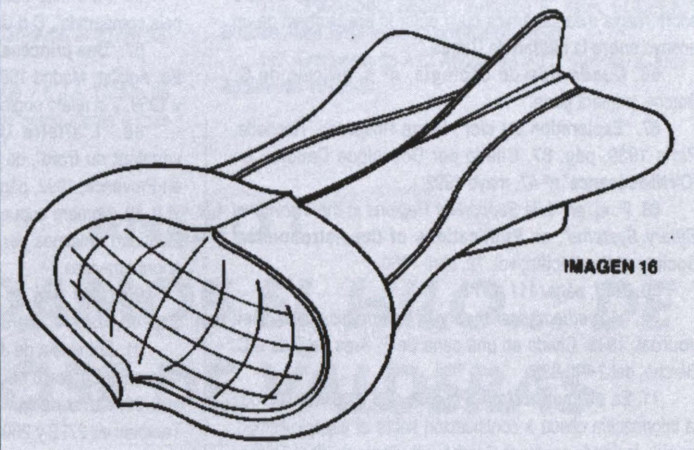
47. Entrevista de José Antonio Cezón y J.J. Montejo a Javier Giménez Clavijo el 10-III-93.

48. Entrevista de J.J. Montejo a A. San Antonio del 16-XII-92.

49. Carta de Francisco Delgado a A. Ribera, 28-IX-67.

50. Idem 49 y en **"Cíclope"** nº 2, Barcelona 1969.

51. Entrevistas de J.J. Montejo a J. Martínez de 24 de marzo y 23 de septiembre 1992.



Vehículo ummita utilizado para desplazarse en su planeta denominado "Gooniioadoo uewa" y que utiliza un motor a base de combustible de Tetrafluoruro de Xenón.

52. Entrevista de Enrique Padial y J.J. Montejo a Eugenia Arbiol, 7-X-1991.

53. **"Alcorcón. Historia, literatura, leyenda"**, de Faustino Moreno Villalba. Ed. Alcorcón Gráfico, Madrid 1976. Pág. 232.

54. Entrevista de J.J. Montejo a Anselmo de Virto de 1-VI-1992.

55. "Domenica del Corriere". Publicado en España en "Garbo" nº 747, 1-VII-1967.

56. Carta de Claude Poher a Rafael Farriols del 15-XI-1976.

57. Mensaje de Saliano leído por F. Sesma el 18-IV-1969, y págs. 2, 4, 5 y 6 de una carta de Saliano a A. Araujo sin fecha.

58. **IU** tomo II, parte 1ª, pág. 103 y ss.

59. **"Más Allá: OVNIs, el 'dossier' más completo de la historia"**, Septiembre 1991: pág. 91-92.

60. Entrevista de Sierra y Montejo con C.A.J. de 18-II-89 y 29-IV-94, respectivamente.

61. Entrevista de J. Sierra a J.L. Jordán en abril de 1993.

62. **ULIV**, págs. 54 y 290.

63. Carta de E. Villagrasa a A. Ribera de 26-I-1970. Las mayúsculas son nuestras.

64. "Diez Minutos" nº 753, 29-I-1966.

65. Gracias a nuestro buen amigo Joaquín Martínez, cofundador del BURU y verdadero archivo viviente, sabemos que en 1957 Sesma adquirió con cargo a la sociedad un libro sobre magia mesopotámica cuyo autor lo era también de un ensayo **sobre la ciudad de Umma**.

66. **Cuadernos de Ufología**, nº 3, artículo de C. Berché, primera parte.

67. "**Exploration du ciel**", Pierre Rousseau, Hachette, París 1939, pág. 87. Citado por Dominique Caudron en "**OVNI-Présence**" nº 47, mayo 1992.

68. P. ej. en "*Life Suppórting Regions in the Vecinity of Binary Systems*", en **Publications of the Astronomical Society of the Pacific**, vol. 72, abril 1960.

69. **EMU**, págs. 111 a 177.

70. "*A mathematical theory of communications*", **Bell Journal**, 1948. Citado en una carta de F. Ares de Blas a C. Berché, del 2-VIII-88.

71. En el **Journal Math. Physics** nº 8, 345 (1967). Toda la información citada a continuación sobre el espacio-tiempo, ha sido facilitada por Nuria Berché, estudiante de 4º de físicas.

72. En **Physical Rev. Letters**, 14 (1965).

73. "**Historia del Tiempo**", de Stephen Hawking, 1988. Edición de 1993, RBA Editores S.A., Barcelona.

74. "**Historia del Tiempo**", op. cit. pág. 208.

75. "*An obstacle to creating a universe in the laboratory*", por E. Farhi y A. Guth, en "**Physics Letters**" vol. 183, nº 2, enero 1987.

76. Avanzado por Neveu y Schwartz en 1971, en lo que se considera como el origen de las "supercuerdas".

77. "**La expansión del Universo**", de Arthur S. Eddington, citado por Juan Domínguez Montes en "Lo razonable y lo fantástico de la física de Ummo", págs. 4 y 10.

78. Nos referimos claro está, a "**Mirando a la lejanía del Universo**", op. cit.

79. Antropólogo y paleontólogo, químico, teólogo y sacerdote jesuita (1881-1955). Es autor, entre otras obras sobre el evolucionismo humano, de "**El grupo zoológico humano**".

80. Tomado de "**Filosofía y ciencia**" , de J.C. García Borrón, Ed. Teide. Barcelona 5ª edición (1980).

81. "**El medio Divino**", 1959.

82. Entrevista de J.Sierra y J.J. Montejo a Juan Aguirre de 28-I-89 y 21-IV-90.

83. "**Ummo Informa a la Tierra**" (**UIT**), de Antonio Ribera. Plaza y Janés, Barcelona 1987.

84. "**Los gases nobles**", de Isaac Asimov, 1982 (versión original en inglés de 1966).

85. Carta de Ceferino Alemán a Julio Arcas, de 1993.

86. Para más detalles, ver "UMMO: XX años de paranoia compartida", **C.d.U.** nº 3 op. cit.

87. "**Una princesa de Marte**" de Edgar Rice Burroughs, Ed. Aguilar, Madrid 1989. Hay versiones españolas de 1945 y 1959, y el relato original es de 1912.

88. "**L'affaire UMMO: Les extraterrestres qui venaient du froid**", de Renaud Marhic, Ed. SOS OVNI. Aix-en-Provence, 1992, págs. 122 y ss.

89. Nombre supuesto atribuido por los ummitas y cuya identidad omitimos para evitarle más molestias de las que ahora atraviesa.

90. "**Más Allá de los OVNIs**" - La era de los dioses, Cap. 40, Tomo 4, enero 1993, pág. 955.

91. Entrevista de J.A. Cezón y J.J. Montejo a 'Marisol' y Mercedes Carrasco de 7-III-93.

92. Carta de M. Carrasco a C. Berché del 24-III-94. También en 2798 y 2896 **UMMOCAT**.

93. Información de Manuel Carballal a Ignacio Darnaude, el 30-VIII-93, 2791 **UMMOCAT**.

94. "**L'affaire UMMO: Les extraterrestres qui venaient du froid**", op. cit. págs. 126 y 128.

95. Carta recibida por varios destinatarios en los primeros días de noviembre de 1988, 488 **UMMOCAT**.

96. "El mito de Ummo y las sectas hoy", por V.J. Ballester Olmos y C. Berché, en **C.d.U.** nº 5 págs. 41 y ss.

97. 1551 **UMMOCAT**, también en **C.d.U.** nº 9-10, 2ª época, págs. 130 y ss.

98. "El síndrome de Anubis y Psi", de José Luis Jordán Peña, en "**Psi-Comunicación**", Enero-Diciembre 1989, nº 29-30, págs. 130 y ss.

99. Entrevista de José Juan Montejo a C.A.J. de 23-IX-89.

100. Carta de José Mª Pons a Ignacio Darnaude del 6-IX-1993, 2800 **UMMOCAT**.

101. Entrevista de José Antonio Cezón y José Juan Montejo a E. Villagrasa del 11-III-94.

102. 2580 **UMMOCAT**.

103. Requisitoria de Ignacio Darnaude a José Luis Jordán del 25-V-93; 2599 **UMMOCAT**.

104. Cartas de Antonio Ribera, Alberto Borrás y Luis Jiménez Marhuenda, 2574, 2649, 2792 **UMMOCAT** respectivamente.

105. 2572 **UMMOCAT**.

106. 2574 **UMMOCAT**.

107. Carta de R. Farriols a J.L. Jordán del 2-V-93, respuesta de éste del 15-V-93, 2679 y 2685 **UMMOCAT**.

108. Carta de J. Barrenechea a I. Darnaude del 3-V-93, 2587 **UMMOCAT**. Y entrevista de J.J. Montejo a Barrenechea del 13-I-94.

109. Uno de nosotros (Montejo) pudo ver una versión resumida de dicho vídeo el 20-XI-93.

110. Información del A.S.J. a I. Darnaude el 27-VII-93, 2714 **UMMOCAT**.

111. Carta de Jordán a I. Darnaude y a J.A. Cezón de 16-V-93 y 29-X-93 respectivamente, así como varias a Luis R. González.

112. "UMMO: Otro mito que hace 'CRASH'", de J.L. Jordán Peña en "**La Alternativa Racional**", nº 29 verano 1993.

113. Cartas de J.L. Jordán a Juan Domínguez y Juan Aguirre del 12 y 22-IX-93 respectivamente, 2878 y 2879 **UMMOCAT**.

114. Carta de C. Berché a J.L. Jordán Peña, del 5-II-94.

115. "El síndrome de Anubis y Psi", op. cit. pág. 21.

116. "**Psicología Social**", Salomon E. Asch, EUDEBA, Buenos Aires 1968 (edición original de 1952).

117. Entrevista de A.C. Agostinelli y J.J. Montejo a Juan Aguirre del 13-XII-91.

ANEXO I

NO PERDAMOS EL HILO... DE SAN JOSE DE VALDERAS

Carles Berché i Cruz

La existencia de fotografías del presunto OVNI de San José de Valderas, supuestamente visto el 1 de junio de 1967, parecían ser la prueba definitiva de la autenticidad del caso. Más aún, cuando los fotógrafos eran -en un principio- dos diferentes.

Lejos de eso, las fotografías han sido la puntilla del caso Ummo en general. Si las fotos son falsas, el caso también lo es. Y si se montó un falso caso ovni "anunciado" por los ummitas, es que éstos participan del fraude.

Las fotos pues, y la disponibilidad de los negativos de las mismas propiciaron su análisis.

POHER: AMBIGUEDAD

Claude Poher, del C.N.E.S. francés, sometió los negativos a un análisis en 1976. Los resultados fueron los siguientes:

- El objeto no se encuentra centrado en ninguno de los clichés, sino siempre muy cerca del límite superior lateral (izquierdo o derecho).

- El objetivo de la cámara ha permanecido a 1,15 m. de altura respecto del suelo a pesar de haber girado 120 grados en acimut y un desplazamiento lateral de varios metros. Esta y otras características (variaciones del paralelismo del horizonte y de la altura angular del eje óptico), son incompatibles con la afirmación de que las tomas se efectuaron "estando de rodillas".

- La posición relativa del objeto y la precisión de los enfoques, son incoherentes.

- Los clichés del pretendido segundo fotógrafo son perfectamente yuxtaponibles a los del primero, es decir, los objetivos de los aparatos deberían estar situados en el mismo lugar o a pocos centímetros uno del otro.

(Oscar Rey Brea había llegado a estas mismas conclusiones, consultando a diversos fotógrafos y ópticos, en 1972.



Dos de las fotos originales del "OVNI" de San José de Valderas que fueron analizadas en ordenador por Carles Berché.



- El análisis del "flou" - o efecto difuminación- de los diferentes planos del paisaje en relación al de los detalles del objeto, hace pensar que el mismo se hallaría en el límite inferior de la profundidad de campo, aproximadamente a unos 3,5 m. El tamaño del objeto sería, por lo tanto, de unos 20 cm.

- La comparación fotométrica demuestra que el objeto es traslúcido, así como el signo. El valor de los factores de transmisión son los mismos que se obtendrían dibujando un signo con un rotulador sobre un plástico traslúcido.

En conclusión, los estudios efectuados sugieren que se trató de una pequeña maqueta de plástico traslúcido bajo la cual se dibujó el signo con tinta. La maqueta estaría suspendida de un fino HILO que no aparecería debido a los enfoques anormales.



Este sería, muy resumido, el análisis de Poher. Y si he titulado este resumen como "ambiguo", es porque según A. Ribera "las (conclusiones) de Poher señalan pruebas a favor de la autenticidad, y pruebas a favor de un fraude, en dos listas paralelas". (Tomado de **"El Misterio de UMMO"**, A. Ribera, 1979). Particularmente, he de confesar que no he hallado ninguna prueba a" favor". Más aún, Poher afirma haber reproducido una maqueta con similares prestaciones, con unas piezas de plástico por valor de 130 pesetas...

ANALISIS POR ORDENADOR

William Spaulding y Fred Adrian del GSW -Ground Saucer Watch-, analizaron por ordenado una copia de primera generación de uno de los negativos. La misma fue procesada gracias a un "Scanner" y sometida a mejora fotográfica por ordenador, permitiendo las siguientes conclusiones:

- la imagen del objeto carece de sustancia, sin grosor. El único perfil visible aparece en el signo. En definitiva, que el "ovni" resulta que era plano...

- gracias a la densitometría, se demuestra que la imagen tiene baja luminosidad y reflectividad.

- el análisis de las "celdas" pone de manifiesto que el supuesto ovni se hallaba muy cerca de la cámara y del fotógrafo.

- evaluando la distribución de luminosidad, se concluye que el objeto era muy similar a un plato de papel invertido, con un símbolo dibujado en su panza.

- el objeto medía menos de 20,3 cms. de diámetro.

- la posición de la cámara respecto al suelo era muy baja, para potenciar la sensación de que el objeto estaba alto y lejo.

- le mejora de contornos revela una estructura que representa un HILO del que pendía la maqueta.



Carles Berché a la derecha, con nuestro colaborador, Juan Cebrecos

- la imagen del objeto es más clara que la del poste blanco, indicando claramente la cercanía del objeto a la cámara.

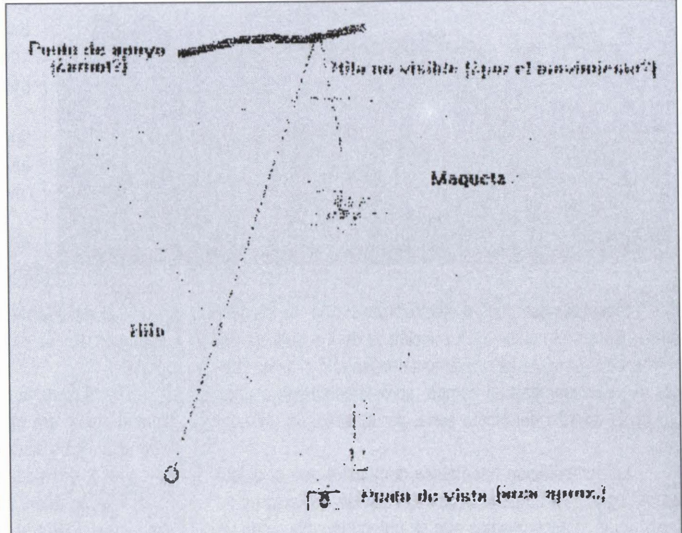
Según ciertos "ummólogos", el que Spaulding hiciera sus análisis sobre una "copia" en lugar de sobre los negativos invalida su trabajo. Pero si aparece un HILO bien visible, de algún lugar debe salir, creo yo...

EL HILO SALIA DEL SUELO

Las ciencias avanzan que es una barbaridad.

Y gracias a ello, lo que sólo Spaulding y el GSW hacían en 1977, ahora está al alcance de cualquier usuario de ordenador personal. Sólo hace falta un económico Scanner (en micaso, un modesto modelo manual de 10,50 cms. de amplitud de lectura y 128 tonos de grises) y un programa que permita la aplicación de "filtros" para el procesado digital de la imagen "escaneada". Y me dispuse a hacer los análisis sobre TRES copias -sobre papel NEGATIVO- obtenidas de tres negativos originales. Como se verá, los resultados amplían información sobre el proceso de trucaje.

Aplicando los filtros de mejora de grano, realce de contornos, y efecto tridimensional (realce de la luminosidad en relieves), apreciamos que el objeto presenta una disposición de la luminosidad comparable a la de la hierba en primer plano (FOTO 1). Compárese con el efecto tri-dimensional que nos ofrecen el castillo y el árbol, por ejemplo. Es decir, a más distancia mayor efecto relieve. La maqueta por tanto se halla más cerca a la cámara que el famoso poste blanco, lo que me arroya un tamaño real de menos de 40 cms. de diámetro.



Esquema que reproduce el probable trucaje empleado para obtener las fotos de San José de Valderas.

La FOTO 2, nos amplia estos detalles. Los tamaños aparentes del objeto y del poste NO han sido modificados.

La FOTO 3, nos muestra una parte del proceso: la parte inferior muestra la imagen digitalizada sin aplicar filtros. En la parte superior, la misma imagen mejorada mediante mejora del grano, perfilador, retoque de contraste y saturación, y limpieza de las parte dañadas (supuestamente arañazos del negativo). Observamos una asimetría del objeto, concretamente en el "plato" superior margen derecho. Defecto no imputable al supuesto movimiento del objeto, ya que el perfilador nos delimita claramente los contornos. Hemos de suponer pues, que la maqueta se arrugó un poquito al ser manipulada o lanzada... no creo que un "ovni" rígido de 20 metros de diámetro sea tan elástico.

La FOTO 4, que suponemos es la misma que estudió el GSW, mejorada gracias al perfilador y realce de contornos. Posteriormente, se aplicó limpieza de grano, que nos elimina los pequeños defectos del negativo. Se aprecia claramente un hilo a la derecha del objeto, que va del suelo a una porción de cielo por encima de la maqueta. En la FOTO 5 hemos cogido la imagen original y se le ha aplicado únicamente el efecto relieve. Nos pone de manifiesto también claramente la estructura rectilínea.

La FOTO 6, es la misma imagen con la zona del objeto ampliada y mejora del grano. Puede apreciarse cómo se ha logrado una gran definición, mejorando la borrosidad lógica de una ampliación. Pero aún así, se aprecia el fino hilo (en pantalla y en mis fotos originales al menos es así, ignoro si al imprimirse la foto para la revista se verá tan claramente). La FOTO 7, similar en su ejecución a la foto nº 3, nos confirma de nuevo la cercanía del objeto protagonista al fotógrafo. Y por encima, seguimos viendo la estructura rectilínea compatible con un hilo...

En definitiva, si bien no he hallado el mismo hilo que los técnicos del GSW[1], sí puedo confirmar que éste existía y que no estaba aguantado por una caña, sino que arrancaba del suelo y pendería en una estructura superior -una rama de árbol, tal vez- que el fotógrafo cuidaría de no encuadrar.

El ordenador, lo que hace al aplicar el filtro de "realce de contornos", es agrupar los "granos" de la imagen que siguen una línea teórica de cambio de coloración y/o textura. Es decir, no hace aparecer un hilo dibujado, por ejemplo, a lápiz sobre el negativo, excusa esta que no hay quien se la crea. Además, ¿no sería visible simplemente con una lupa?

NOTAS

1. Sí he hallado rastros del mismo que lo confirman, mediante la conversión de tonalidades de gris en colores y el retoque de saturación de los mismos. Pero el detalle es inferior al que ofrece el análisis del GSW, y al ser reproducida la toma en blanco y negro -como es el caso de **C.d.U.**- apenas si se aprecia el mismo (marzo 1994). En mis diapositivas a color SI es visible.



Foto tomada en la actualidad en San José de Valderas, desde el lugar aproximado donde se captaron las de 1967. *(Foto José Juan Montejo).*

Anexo 2

MEMORIAS DE UN UMMOLOGO QUE NUNCA LO FUE*

José A. Cezón

Notas y Comentarios: **José Juan Montejo**

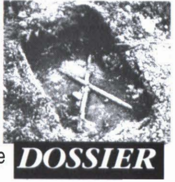
Redacto las siguientes notas a petición de mi buen amigo José Juan Montejo, exponente de la actual generación de ufólogos "revisionistas", como escaparate de una época, afortunadamente ya histórica, en la que fueron mas grandes las ilusiones, que el marco en el que se quisieron materializar.

Mi afán es facilitar toda la información que queda en mis neuronas, alguna quizás equivocada, pues he redactado lo que sigue con un mínimo de documentación. Si alguna persona se siente molesta no tengo inconveniente en debatir o aclarar mis palabras y retirarlas públicamente por este mismo medio si recibo la oportuna y convincente rectificación.

También deseo hacer constar mi decepción y mi amargura por las relaciones, que han existido y existen entre los investigadores españoles de ufología, por su egoísmo, por su falta de colaboración, por su escaso rigor científico, por su tendencia a descalificar a los demás y por su exagerada susceptibilidad frente a la crítica racional.

Allá por el 1967 la ufología era para mí tan solo la continuación de la literatura de Ciencia Ficción, que tan asiduamente había leído durante la década anterior; colecciones como Nebulae en castellano y Fleuve Noir en galo, me permitían distinguir las diferentes posturas adoptadas por anglosajones y galos ante la aparición de los "Ets": defensiva de los primeros y de respetuosa acogida por parte de los segundos...

Me atrevería a decir que si el asunto Ummo se hubiese desarrollado en los EE.UU., sus simpatizantes o seguidores se habrían encontrado ante alguna situación desagradable. Pero no adelantemos acontecimientos, lo cierto es que cuando mi buen amigo Enrique Villagrasa, con el que compartía otras aficiones de carácter culturas, me comentó la posibilidad de que "ya estuvieran aquí", sólo sentí una gran curiosidad por el desarrollo de los hechos; si la memoria no me engaña el mencionado comentario fue durante una conversación telefónica, a continuación de una alusión mía a los



platillos volantes como arquetipo de algo inaprehensible, algo de lo que todo el mundo habla, pero sin constancia objetiva de su existencia. Creo recordar una contestación parecida a ésta: ¡Ah! Pues yo he hablado con ELLOS.Primero pensé que la frase tenía doble sentido y después tuve un leve estremecimiento ante la posible verdad, pero se impuso el escepticismo y cuando quise saber más, Enrique me invitó a reunirme con un grupo de contactados en una cafetería, que creo estaba próxima a la plaza de Salamanca (mi buen amigo Montejo apunta la posibilidad de que se tratase del café La Uva, en la entonces calle del General Mola nº 60, semiesquina a Juan Bravo) lugar al que acudí en plan de simple curioso, incluso me acompañaba mi mujer, ajena a todas estas historias, con intención de pasar un buen rato (1).



Enrique Villagrasa Novoa, uno de los "corresponsales" involuntarios de UMMO, que recibió algunos informes importantes de esa fuente.

En cuanto a esta reunión y a las siguientes, lo primero que me llamó la atención fue el aspecto normal y apacible de las personas allí reunidas, que no parecía el de protagonistas del acontecimiento del siglo. Las continuas referencias a "la Ballena" y a un personaje conocido como Sesma movieron mis pasos en aquella dirección, encontrando un espectáculo propio de un "esperpento" valleinclaniano en el que diversos personajes secundarios se mofaban abiertamente de un personaje central, al cual sin embargo, respetaban y que a pesar de las burlas conservaba incólumes dignidad y predicamento entre los numerosos asistentes. Mi ponderación de la mencionada audiencia fue la de una mezcla de desocupados y de otros que iban a liberar sus tensiones políticas y económicas, a través de una de las escasas ventanas toleradas por el régimen político imperante, mediante descargas hilarantes.

En mis pocas y espaciadas visitas no encontré nada interesante ni en los asistentes ni en la lectura de las cartas de un tal Saliano, que sólo contenían una sarta de gilipolleces, aunque había quien con aires eruditos intentaba la exégesis de posibles mensajes en clave o expresados mediante cierto simbolismo. Otros se presentaban como expertos en escritura automática y otros soltaban frases aún más insensatas que el tal Saliano.

Resumiendo, que volví al grupo informal de ummólogos, obteniendo copias de los famosos "informes", principalmente de Alicia Araujo y de Enrique Villagrasa, quizás los mas equilibrados del GRUPO y enterándome de los pormenores del aterrizaje "anunciado" de Valderas, (2) sitio que visité precisamente como "taxista" de Rafael Farriols, con Enrique Villagrasa com o guía; esta visita supongo que se verificó antes de la de abril de 1968,(Un caso perfecto, Cap. VII) en la que Ribera acompañó a Farriols y en la que yo no estuve (3).

Las sucesivas reuniones del GRUPO tuvieron forma de "larga marcha" por distintas cafeterías de la geografía madrileña, debido a la prohibición vigente de reuniones no autorizadas previamente y consecuentemente los responsables de los establecimientos no querían correr riesgos. Dentro de éste ambiente de sospecha y miedo debo referirme a una anécdota ocurrida en el sótano del actual Santander, en la Plaza de Alonso Martínez, en cuya ocasión apagones intermitentes del alumbrado fueron utilizados por el responsable de la cafetería como medio para desalojarnos. Precisamente en esta ocasión recibíamos la visita del párroco de Mairena del Alcor (4).

Antes me he referido al carácter abierto y saludable de los componentes del GRUPO, ahora debo hacer excepciones y la más conspicua fue la de Dionisio Garrido, que quizás por deformación profesional, no soltaba prenda y actua-

ba en las reuniones como freno de los otros, me consta que no aceptó mi presencia y fue el único que se negó a facilitarme copias de los dichosos informes; estaba convencido de estar sometido a una continua vigilancia y aseguraba que los ummitas asistían a nuestras reuniones mediante artilugios controlados a distancia con forma de bolitas voladoras... Quizás seguía afectado por la regañina que le echaron los ummitas cuando intentó localizar al "mecanógrafo" utilizando los medios a su disposición como funcionario de la Policía.

Arriba he mencionado la visita del padre López Guerrero y quiero completar el comentario de Ignacio Cabria al respecto (Cuadernos de Ufología, nº 3, septiembre 1988, página 57) pues en mi opinión, la citada visita se produjo como consecuencia del artículo de ABC DE 18.9.68, con el que dicho párroco intentaba romper la negativa del GRUPO a compartir su contacto, dado que la consigna ummita era: INFORMACION CONTRA SILENCIO. Después de la citada visita a Madrid, en la que el aludido buscaba confirmación a sus propias teorías más que novedades, no volverían a producirse declaraciones sensacionalistas, ni siquiera en 1978 según apunta Cabria.

Otro aspecto importante ha sido señalado por Cabria (Op. cit., página 63) en relación con la continuidad de los informes, que en 1968 ya parecían haberse agotado, pues no recuerdo que se recibiera ninguno durante el segundo semestre de este año (5).

Un episodio en el que participé como observador, fue el que siguió a la experiencia de F. Donis en Alarcón, me refiero a la reunión en su casa de Madrid, con la teatral escena de la llamada telefónica del ummita, cuando se había insinuado incluso la presencia física de algún ummita en dicha reunión (6). Un comentario que recuerdo haber leído en alguna carta o informe de los ummitas se refiere a la facilidad de acceso que tenían a las redes telefónicas con centralitas "modernas" tipo "Pentaconta", mientras que les resultaba casi imposible el acceso a través de las antiguas tipo "Rotary".



Existe otra impresión que quiero reflejar y se trata de mi contacto con Jordán Peña, al que durante varios meses sólo conocí por su segundo apellido (ver nota 3), hasta que en fecha que no recuerdo, dos miembros del GRUPO, entre risitas y en ausencia del interesado, me lo señalaron como protagonista del "caso Aluche", pero a lo que quiero referirme es a nuestras conversaciones, la primera en "la Ballena" cuando le comenté mi extrañeza por su asidua presencia en lugar de tantos desatinos y su respuesta fue: a) razones profesionales, por la posibilidad de observación sicológica de distintos sujetos; b) razones lúdicas, pues se divertía "de lo lindo", aspecto éste que pude comprobar en varias ocasiones.



La prensa de la época ya se ocupaba de los "contactos" de Fernando Sesma Manzano (imagen original).

Otro intercambio verbal con J.L. Jordán Peña, fue con ocasión de haber comunicado al GRUPO mi decisión de abandonar sus reuniones e integrarme en una asociación legalmente establecida como era el CEI de Barcelona (si llego a saber el politiqueo imperante en él, liderado a la sazón por Casas Huguet, nunca lo hubiese hecho, pero esa es otra historia) a lo que me respondió Peña, que colaborara con él en una nueva asociación, que podíamos fundar, oferta que rechacé por su interés en incluir entre sus objetivos el estudio de fenómenos síquicos, contra mi deseo de excluir todo aquello que no tratara del OVNI "puro y duro"; por esta razón me sorprendió años después saber que había fundado, en 1970, Eridani A.E.C., con ufólogos de la talla de Félix Ares, David López y otros...

Otro motivo de mi rechazo fue mi aversión a la multitud de grupos y grupúsculos entonces existente, todos ellos débiles e incapaces de lograr una visión de conjunto del fenómeno ufológico.

Por mi parte me asocié al CEI de Barcelona y al poco tiempo se me ocurrió contactar con otros socios de Madrid, para lo cual pedí a Casas Huguet una relación, que me envió, pero con la aclaración de que no estaba actualizada y además incluía personas que no eran socios, pero que en alguna ocasión habían contactado con ellos... En fin, comencé a sentir el mal funcionamiento de esta agrupación, por otra parte justificable en aquellos momentos, ya que habría sufrido un cambio de cúpula directiva. En todo caso, creo que el punto débil del CEI ha sido siempre la gestión de archivos...

Pintura con la simbología ummita realizada por Fernando Sesma el 6 de Diciembre de 1968. *(Cortesía de J. Ariz).*

infraestructura madrileña, pues le acompañé yo personalmente a la población citada.

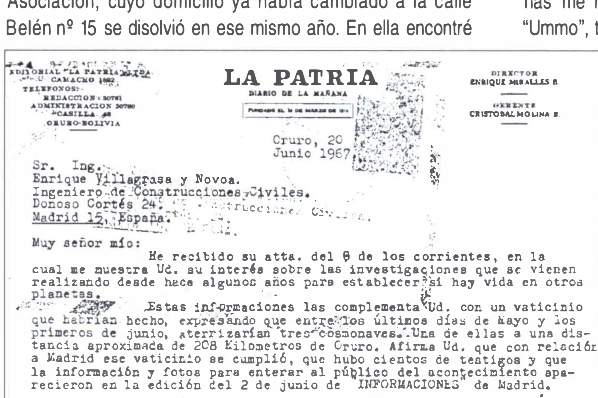
Para acabar me referiré a mi estancia en Londres arriba mencionada, coincidente con la cita ummita y quiero aclarar, que "todo el mundo" lo sabía, pues fueron los de Barcelona quienes me facilitaron la dirección de F.S.R., el nombre de la secretaria y la posibilidad (fallida) de saludar a Mr.. Gordon Creighton, que parece ser que entendía aceptablemente el castellano, cosa para mí muy interesante, porque mi inglés era desastroso. Un detalle que añadir para los que crean que dos meses escasos me debían haber permitido una mayor actividad: yo estaba haciendo unos cursillos con horario laboral, por lo cual mi actividad quedaba restringida en la práctica a los fines de semana.

Tengo que señalar como características positivas del CEI la simpatía con que me recibieron, tanto Casas Huguet como Pere Redón, en los escasos viajes que realicé a Barcelona y la calidad de la revista "Stendek", a cuyo responsable, Joan Crexells, también tuve ocasión de saludar. El lanzamiento por aquellos días de la mencionada revista, en la línea de la "Flying Saucer Review", lamentablemente no fue seguido por una apertura de la misma a los posibles corresponsales, dándose el caso de que observaciones como las del embalse de Gabriel y Galán, fuesen estudiadas desde Barcelona, sin apoyo en la infraestructura madrileña, que podía haber efectuado el seguimiento de la excelente labor desarrollada en la zona por Albert Adell en el caso citado. Otra muestra de la desconfianza, que caracterizó las relaciones entre CEI Barcelona y su delegación CEI Madrid, se refiere a la investigación de la observación de Yepes (Toledo) por Casas Huguet, que vino personalmente desde Barcelona, aunque en este caso por lo menos sí utilizó la

Lo mas gracioso fue que no me enteré de nada, dada mi total desvinculación del GRUPO de ummólogos, de la famosa cita telefónica, aunque de haberlo sabido tampoco me hubiese preocupado, pues el asunto Ummo me pareció desde un principio un experimento sociológico de alguna institución o secta norteamericana. Sin embargo Casas Huguet se mostró muy suspicaz y reticente a mi vuelta (7).

Un intercambio de opiniones con el malogrado Manuel Osuna me valió una seria reprimenda del CEI, por carta de fecha 4 de agosto de 1971, lo cual colmó mi paciencia, pues para entonces ya había entrado en CEI Madrid el grupo procedente de Eridani, formado por Félix Ares, David López y Mª del Carmen Tamayo, entre otros, sin que en ningún momento se hubiera contado con los "viejos del lugar" para la adaptación entre unos y otros, es decir, CEI de Barcelona creó las condiciones de crisis en Madrid, actuando en nombre de quien sabe qué política...

Tras algún tiempo de mero suscriptor de "Stendek", volví a contactar con algunos ummólogos que ahora formaban parte de Eridani en abril de de 1974, aunque curiosamente mi carnet de ingreso tiene fecha del 1 de Enero de 1975 y la Asociación, cuyo domicilio ya había cambiado a la calle Belén nº 15 se disolvió en ese mismo año. En ella encontré



EDITORIAL "LA PATRIA" LTDA.
CAMACHO 1882
TELEFONOS:
REDACCION: 30781
ADMINISTRACION 30780
CASILLA 48
ORURO-BOLIVIA

LA PATRIA
DIARIO DE LA MAÑANA

DIRECTOR
ENRIQUE MIRALLES B.

GERENTE
CRISTOBAL MOLINA B.

Oruro, 20 Junio 1967

Sr. Ing.
Enrique Villagrasa y Novoa.
Ingeniero de Construcciones Civiles.
Donoso Cortés 24.
Madrid 15, España.

Muy señor mío:

He recibido su atta. del 8 de los corrientes, en la cual me muestra Ud. su interés sobre las investigaciones que se vienen realizando desde hace algunos años para establecer si hay vida en otros planetas.

Estas informaciones las complementa Ud. con un vaticinio que habrían hecho, expresando que entre los últimos días de Mayo y los primeros de junio, aterrizarían tres cosmonaves. Una de ellas a una distancia aproximada de 208 Kilometros de Oruro. Afirma Ud. que con relación a Madrid ese vaticinio se cumplió, que hubo cientos de testigos y que la información y fotos para enterar al público del acontecimiento aparecieron en la edición del 2 de junio de "INFORMACIONES" de Madrid.

Busqué al Sr. Vice Consul de España, Don Segundo Tejero Vinuesa, viejo amigo, y le pregunté si el Vice Consulado poseía los diarios de Madrid de ese día. La respuesta fué negativa. En consecuencia, le rogaría a Ud. Sr. Villagrasa tenga la amabilidad de enviarme un recorte de "INFORMACIONES" publicación en la cual ademas del relato, aparecerían las fotos del Platillo Volador.

A mi vez, estoy en condiciones de proporcionarle una versión que ha sido verificada por uno de mis redactores, que estuvo en la localidad de UYUNI, mas o menos a unos 300 Kms. al Sur de Oruro, para cubrir la informacion sobre el robo de explosivos; en los días indicados por Ud. y que trajo una narración verdaderamente fantástica, que me resistí a publicar en tanto no contara con pruebas verdaderamente convincentes. Identificación adecuada de las personas, autoridades que intervinieron en el hecho, piezas de convicción y prueba, fotos, etc. etc. En tales circunstancias llegó la carta suya a mis manos.

Estimo que para Ud. tendrán mucho valor los detalles; y para nuestro vocero, contar con el aval de la Sociedad Madrileña a la cual Ud. pertenece y que sólo va en pos de hechos que puedan ser debidamente comprobados. Nosotros cubriremos periodísticamente la noticia y obtendremos todos los detalles más minuciosos, que una vez recopilados con cuidado y clasificados debidamente, tendré el mayor gusto de enviarle. De Ud. sólo pido, que tenga la amabilidad de hacerme llegar el recorte solicitado.

Si estima Ud. conveniente esta proposición que la juzgo beneficiosa para ambos, le ruego hacermela conocer cuanto antes.

Me valgo de la ocasión para saludarle y ponerme a sus gratas órdenes, con todas las consideraciones de mi mayor distinción:

E. Miralles

Enrique Miralles B.
Director.

Carta de Enrique Miralles a E. Villagrasa informando de un suceso extraño en Bolivia por las fechas del caso Valderas. *(Cortesía de J. Martínez)*

antiguos amigos e hice otros nuevos: Villagrasa, Elena, Martínez, Borrás, Labró, Muela, Pérez Cernuda y otros.

Quiero destacar, que en mi presencia, al menos, no recuerdo se tratara el asunto Ummo y que se desarrolló una actividad ufológica notable, con investigaciones sobre las observaciones (reales o ficticias) de Tamajón, Talamanca, Autocine de Barajas, etc.(8).

* Recientemente he tenido noticia de que ciertas personas me han vinculado con personajes de la comedia "Ummo", tales como el MECANOGRAFO o con algún correo londinense, después del subsiguiente "carcajeo" por la mera suposición, sigo sin comprender en base a qué datos se ha creado tal patraña, sólo posible de creer en personas que nunca me han tratado personalmente. Me inclino a pensar en un posible origen en CEI Barcelona dada su tortuosa política a lo largo de los años, pero la única base objetiva de tal suposición podría ser mi pequeña colección de informes Ummo, cuyo origen queda explicado en estas mismas páginas y mi estancia en Londres por aquellas fechas, referida también "supra". Como he dicho, mi viaje y estancia estaba programado con meses de antelación y mis consocios del CEI lo sabían, ya que tuve que dejar la "administración" del CEI-Madrid a mi excelente amigo y cofundador Francisco Delgado, durante los dos meses que estuve fuera.

NOTAS Y COMENTARIOS

(1).- Poco depués, hacia noviembre de 1967, se produciría la separación "oficial" del grupo del dirigido por Sesma, según carta de E. Villagrasa a A. Ribera del 16.XI.67. Precisamente Villagrasa fue uno de los pocos del grupo de Madrid, que intentó verificar algunos extremos de la experiencia que estaban viviendo. Escribió cartas a grupos ufológicos de Australia y Canadá en relación con las supuestas redes de corresponsales de Ummo en ambos estados.También se dirigió a Bolivia y Brasil para confirmar el previsto aterrizaje de naves al estilo de Madrid el 1.VI.67. Por cierto recibió una confusa referencia de Bolivia, relativa a un periodista de "La Patria" (Ver Ilustración) y otra no menos sorprendente de Brasil, en la que un individuo le proponía un intercambio de matrículas de coche (¡) lo que también podía haber sido una especie de clave que el corresponsal, un tal José B. Rabello, utilizaría para saber si su interlocutor conocería determinado asunto.... Como Villagrasa no contestó, sólo podemos hacer suposiciones.

Del Canadá obtuvo respuestas más interesantes: una carta de fecha 11.XII.1967 en la que un tal L.M. Francis le informaba de que el reverendo Marc Norman, conocido suyo, había recibido un mensaje del extraterrestre UK 27 mientras éste viajaba por el planeta 99 de la constelación del Can Mayor (sic).

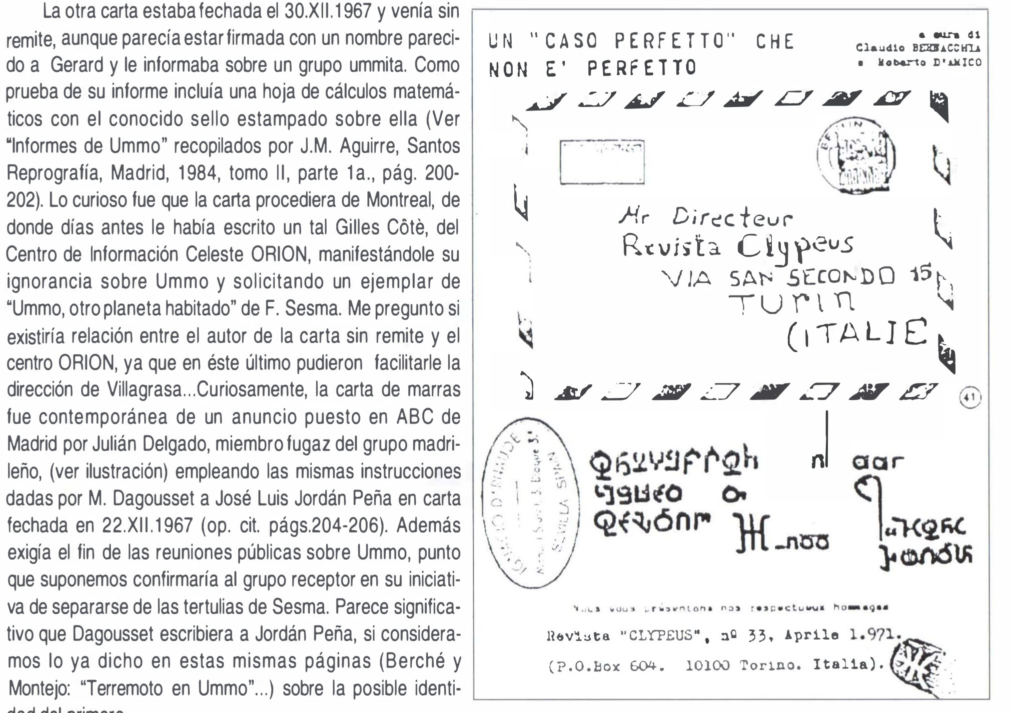
La otra carta estaba fechada el 30.XII.1967 y venía sin remite, aunque parecía estar firmada con un nombre parecido a Gerard y le informaba sobre un grupo ummita. Como prueba de su informe incluía una hoja de cálculos matemáticos con el conocido sello estampado sobre ella (Ver "Informes de Ummo" recopilados por J.M. Aguirre, Santos Reprografía, Madrid, 1984, tomo II, parte 1a., pág. 200-202). Lo curioso fue que la carta procediera de Montreal, de donde días antes le había escrito un tal Gilles Côtè, del Centro de Información Celeste ORION, manifestándole su ignorancia sobre Ummo y solicitando un ejemplar de "Ummo, otro planeta habitado" de F. Sesma. Me pregunto si existiría relación entre el autor de la carta sin remite y el centro ORION, ya que en éste último pudieron facilitarle la dirección de Villagrasa...Curiosamente, la carta de marras fue contemporánea de un anuncio puesto en ABC de Madrid por Julián Delgado, miembro fugaz del grupo madrileño, (ver ilustración) empleando las mismas instrucciones dadas por M. Dagousset a José Luis Jordán Peña en carta fechada en 22.XII.1967 (op. cit. págs.204-206). Además exigía el fin de las reuniones públicas sobre Ummo, punto que suponemos confirmaría al grupo receptor en su iniciativa de separarse de las tertulias de Sesma. Parece significativo que Dagousset escribiera a Jordán Peña, si consideramos lo ya dicho en estas mismas páginas (Berché y Montejo: "Terremoto en Ummo"...) sobre la posible identidad del primero.

Para acabar con esta "French connection", resulta curioso que pocos meses después se incorporara a los "ummólogos separatistas" el ciudadano francés M. Bernard Labro, posteriormente cofundador y Secretario del colectivo madrileño Eridani A.E.C., cargo que desempeñó hasta 1974. Sin embargo este señor, entrevistado por Cezón y por mí el 22.I.1994, negó cualquier vinculación con Dagousset y su grupo, a quién nos dijo había intentado localizar infructuosamente.

(2).- Por esta época Francisco Delgado del Aguila socio del CEI Barcelona y quién luego sería amigo y colaborador de Cezón para la fundación del CEI-MADRID, llevaba a cabo gestiones con Antonio San Antonio para la obtención de negativos del caso Valderas por encargo de A. Ribera al que daba cuenta de sus gestiones en cartas de fecha 23.IX.67 y 19.X.67.

DOSSIER

(3).- De "Un caso perfecto", se deduce que visitaron al Grupo Ummo y "descubrieron" que Peña y Jordán eran dos



Sobre y texto con presunta caligrafía ummita dirigida a la extinta revista especializada *Clypeus*.

apellidos de la misma persona. La visita mencionada por Cezón y en la que no estuvo, podría ser la del 1.VI.1968 (op. cit. Apéndice 1, de. de Plaza & Janés, 1975).En este libro se menciona un "incidente de espías" que refiero a continuación: según Villagrasa esa tarde se reunieron en San José de Valderas, Rafael Farriols, el arquitecto Antoni Llobet, él mismo y su esposa, Villagrasa comentó a Farriols que el individuo de un 600 que estaba merodeando por allí podría ser Antonio Pardo, uno de los fotógrafos del año anterior en Valderas, al que además propuso como posible mecanógrafo de los "ummitas". (ver UMMOCAT 1.326).

(4) La primera visita del padre Enrique López Guerrero al Grupo Ummo de Madrid fue a finales de Marzo o principios de abril de 1968 (carta de E. López Guerrero a A. Ribera del 9.IV.1968).Para más detalles sobre las visitas del sacerdote ver su libro "Mirando a la lejanía del Universo", editado en Plaza & Janés, Barcelona 1978, pág. 28 y siguientes.

Los rubios te ayudan, te llevan de viaje, te dan caramelos, te tratan bien y hasta te escriben cartas....

¡JOER! SUPERINTELIGENCIAS Y ESCRIBEN CON FALTAS!

Ummo 16-2-83

Querrido hamigo: al resibo de la prrezente le desea-mos que nesté vien de salud. Nosotros bien, G.A.D. Amigo: sabra que el biaje de buelta

La correspondencia ummita alcanzaba incluso para las revistas de humor. *El Jueves (6-1-1984 nº 6).*

(5).- Efectivamente, salvo algunas excepciones (ver Montejo y Berché, artículo citado) la tónica hasta 1987 será la de cartas de "mantenimiento" sobre temas internos del Grupo, sensacionalismos como "el caso de la mano cortada" y divagaciones políticas de carácter pesimista, incluso catastrofista, en relación con las crisis latinoamericanas, la tensión Este-Oeste, las guerras de Oriente Medio (alerta atómica, armas de plasma, etc).

(6).-La reunión tuvo lugar el 5.III.1969 y tal era la expectación en los medios ummológicos, que acudieron a la cita no menos de 22 personas, algunas con listas de preguntas para que Donis las sometiera a los ummitas, cuando les presentase a Francisco Atienza, para lo cual tenía que hacerle llegar un código binario (Berché y Montejo, artículo citado) que los ummitas incluyeron en su carta a Donis del 28.II.1969.

Mientras se efectuaba la lectura de dicha carta a los presentes, entró la doncella para avisar de una llamada telefónica, el señor Donis acudió al teléfono mientras Farriols desde un supletorio grababa parte de la conversación .

El ummita dijo... no formulen preguntas sus hermanos reunidos en su domicilio a mis hermanos. Suplicamos perdón, señor. Desconecto comunicación, señor, desconecto".

Según Ribera (Ummo: la increíble verdad", pág. 291) la grabación fue analizada por varios laboratorios de fonología, uno de cuyos resultados fue que "las frecuencias emitidas no correspondían a la voz humana" aunque se descartó la posibilidad de una "voz de ordenador".

El análisis más conocido fue encargado por Jean Pierre Petit al ingeniero acústico Bernard Teston, de la Facultad de Aix-en-Provence. Teston dijo que las frecuencias de la voz analizada eran demasiado constantes como para tratarse de una voz humana natural, pero si fuesen generadas mediante un sintetizador o distorsionadas a través de un "vocoder" podrían ser explicables. Petit añadía que en 1968 (suponemos quería decir 1969, año de la grabación) no existían tales aparatos (en su libro "Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous" Ed. Albin Michel 1991,pág. 74-75).

Poco tiempo después Renaud Marhic entrevistó a Teston, quien aclaró que Petit "tomó el contrapié" (el original francés dice "a pris le contre-pied" que traduzco como "tomó al revés") de su informe, ya que el "vocoder" había sido inventado por Dudley en 1939 y tuvo su gran época entre 1955 y 1965 (Phénoména, nº 8; marzo-abril de 1992, pág. 9). Además en una película norteamericana de finales de los 60 (El caso de Thomas Crown", protagonizada por Steve Mc Queen y Faye Dunaway) uno de los personajes utilizaba un aparato aplicado al micrófono telefónico para disimular su voz; este aparato podía ser un "vocoder" o utilizar su misma tecnología.

(7).- Pedro Redón nos contaba en una entrevista con fecha de 24.XII.1993 que coincidiendo con la visita londinense, se presentó en el local del CEI en Barcelona un individuo, que le "notificó" la convocatoria ummita en una cabina telefónica de la capital británica.Poco después el mismo personaje se dió de alta en el CEI, para abandonarlo a los pocos meses, creando su propio grupo: UNEICC, 1971. Nos estamos refiriendo, como algunos habrán adivinado, a Fernando Cerdá Guardia, a quien agradeceríamos, si lee estas líneas, que se dirigiese a Cuadernos de Ufología para aclarar este singular episodio.

Ignoramos si Cerdá tiene alguna relación con otro episodio protagonizado por el ufólogo Ramón Navia, quien hacia 1972, recibió en su casa la visita de una pareja impecablemente vestida en demanda de información sobre Ummo. A su partida se despidieron diciendo "pronto nos veremos" y según le dijo a Navia el conserje del edificio, llegaron y se marcharon en un "magnífico coche negro" (carta de R. Navia a J.J. Montejo del 27.III.1989).Otro detalle que le llamó la atención a Navia, fue que pese a la duración de la entrevista, la curiosa pareja no fumó ni aceptó bebida alguna a pesar de los reiterados ofrecimientos del dueño de la casa.



Foto original de prensa de la tertulia de "La Ballena Alegre" en plena efervescencia por el discurso de Fernando Sesma (en el círculo) . El diario NODO tomó un reportaje. *("Pueblo", 9 de Septiembre 1.968).*

Pero estos incidentes, en la vieja tradición de los M.I.B. u Hombres de Negro, no iban a acabar aquí..

Volviendo a la cita londinense, en su día ya trascendió en los mentideros ufológicos (UMMOCAT 2.326) que dos miembros de Eridani fueron a Londres hacia la época indicada por los ummitas para su contacto telefónico en el verano de 1970 (Informes de Ummo, Tomo II parte 2a., página 71 y ss., también 85 y ss.).Uno de ellos fue por motivos particulares -Francisco Mejorada- (confirmado en la entrevista de 6.IX.93 que mantuvimos con él en su casa) y el otro -José Luis Jordán- para esperar la llamada en cuestión, que según contó después no llegó a producirse, (J. Aguirre a J.J. Montejo y J. Sierra el 8.IV.1989, UMMOCAT 2.326).

DOSSIER

De esta visita Mejorada contó que durante su estancia en el hotel, observó que enfrente había unos mecánicos arreglando un coche, que al parecer no habían conseguido aún reparar el día de su partida... En carta ummita posterior (Informes de Ummo,op. cit., pág. 77 y ss.) se incluía la foto y el carnet del agente de la CIA que le habría estado vigilando durante la referida estancia en Londres, un tal César Augusto Lozano ó Gómez, entre otros apodos.

Esta especie de "pista americana" iba a dar aún mas de sí, ya que en una carta dirigida a Eridani el 19.VIII.1970, se citaba a un tal Carl H. Wisham domiciliado en Madrid, que había sido incordiado por la Agencia Americana debido a sus supuestas relaciones con los ummitas, asunto desmentido por "ELLOS".Lo cierto fue que de una investigación posterior se obtuvo que Mr.. Wisham estaba empleado, no sabemos como qué, en la Base Aérea de Torrejón (UMMOCAT 2.268).

Es posible que esto, tal vez una diabólica casualidad más que los orquestadores de Ummo supieron aprovechar, tenga que ver con una nebulosa pista en pos de Ummo, que a Jordán supuestamente le llevó mientras presidió Eridani (1970-1974) a la ex-Base Conjunta hispano-norteamericana y a recibir aquel " consejo de amigo" de no meterse donde no le importaba de un oficial del Ejército del Aire español (Cabria, op. cit., pág. 52).El último americano, que sepamos, fue el célebre Wilding Rumsey, que desde el hotel Emperador de Madrid envió en Mayo-Junio de 1971 varias circulares a varios vecinos de Albacete ofreciendo 1.000 $ de



El sacerdote Enrique López Guerrero con el reportero Enrique Rubio en Mairena del Alcor (Sevilla). Artículo de "Por Qué" del 25-9-1968, que causó un gran revuelo nacional.

entonces, a quien le informase sobre el paradero de dos médicos alojados por doña Margarita Ruiz de Lihory en 1952-1954 (Ummo: la increíble verdad", pág. 193 y ss.)

Según nuestras averiguaciones y las de otros estudiosos, parecen existir ciertos indicios de que alguno de estos personajes existió realmente, lo que seguimos investigando, aunque creemos que bien pudieron existir unas actividades paralelas, que no tendrían porque vincularse a Ummo y que conocidas de una u otra manera por los teloneros del "affaire", las introdujeran hábilmente en la trama para sus fines. Como ocurrió en nuestra opinión, con el caso de la mano cortada sobre el que volveremos en otra ocasión.

(8).- Sin embargo, parece ser que cuando Cezón ya pertenecía a Eridani se produjo el famoso incidente del micrófono: un buen día se recibe una llamada o carta ummita advirtiendo de la existencia de un microtransmisor en la sede de Eridani para espiarles, y que efectivamente se localizó debajo de un radiador. Parece que desapareció en circunstancias no aclaradas, aunque alguien pudo sacar antes unas fotos (ver Ilustración) que revelan una tecnología mas bien casera, como también admitieron quienes lo vieron (J. Aguirre a J. Sierra y J.J. Montejo el 8.IV.1989). Este y otros incidentes, como un individuo vestido de negro que echó a correr escaleras abajo perseguido por Franco Muela (B. Labro a J. A. Cezón y J.J. Montejo el 22.I.1994) así como ciertos ingresos "sospechosos" en las filas de Eridani fueron enrareciendo el ambiente lo que unidos a diversas amenazas de grupos ultras acabó por decidir el cierre de Eridani. Hubo otras versiones: dificultades económicas, sugerencias de los ummitas... Para la ocasión, y tras un largo silencio, también hizo acto de presencia Saliano, quien se dirigió así a uno de sus contactados el 30.XI.1975 "... apártate de los nuevos asociados de Eridani, date de baja urgente en esa Asociación maldita (....) porque se han introducido en ella ovejas negras que quieren vuestra perdición..." El aviso del Cronoprotector llegaba un poco tarde, pues Eridani se había disuelto un mes antes.

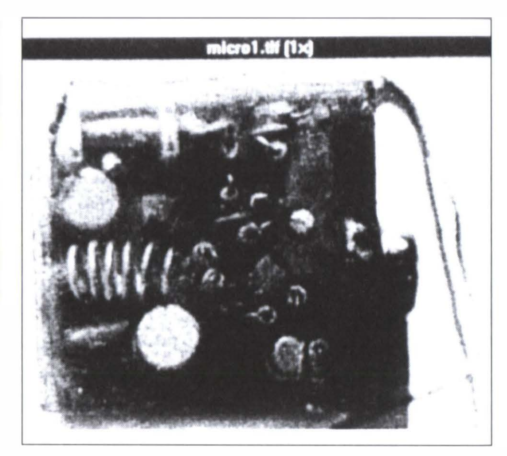


Imagen del micrófono descubierto en "Eridani A.E.C"





UMMO: EL DERRUMBE DE UN MITO

Luis R. González

"Sobre esta piedra edificaré mi Iglesia" (Mateo 16,18)

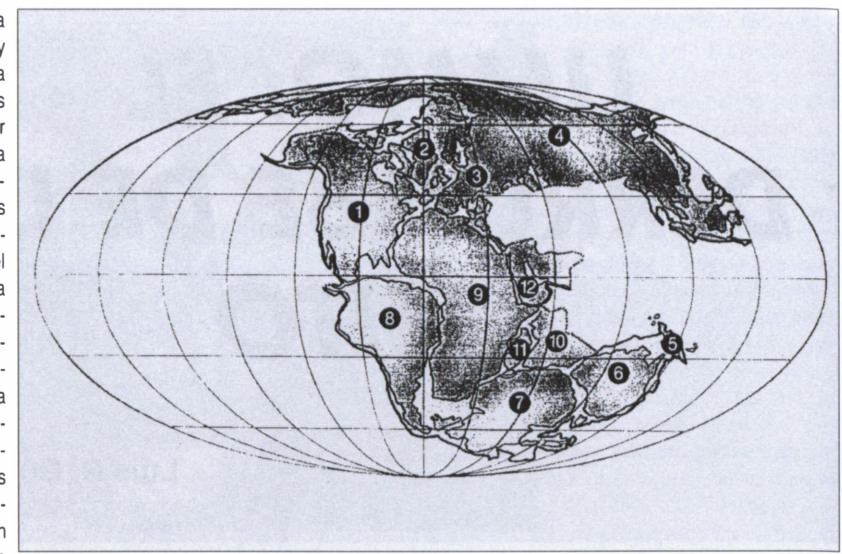
A pesar de los deseos de los escépticos (y de muchos ufólogos serios) el affaire Ummo sigue en candelero casi treinta años después de su nacimiento. De hecho, durante 1992 se han publicado en Francia nada menos que tres libros al respecto (I) (II) (III), dos claramente a favor y el tercero ¡afirmando que sería un montaje de la KGB!. Por otro lado, circulan persistentes rumores de que ha sido localizado el anónimo mecanógrafo (que resultaría ser mecanógrafa). La aparición del símbolo ummita en el OVNI de Voronezh también ha ido acompañada de polémica (cuando parece que la explicación más sencilla es que Voronezh se escribe con el signo cirílico)+(, y por lo tanto se trató de un simple añadido de los jóvenes testigos)(IV).Y para señalar la asimilación del mito ummita a nivel popular, baste indicar que ha llegado ¡hasta el mundo del arte! (cuadro de Martín Begué titulado "New Age", pag. 87).

Por todo ello, puede estar justificada una nueva vuelta de tuerca. En una breve recapitulación de lo avanzado hasta ahora, tenemos: Oscar Rey Brea (V), Claude Poher (VI) y el GSW (VII) demuestran de forma inapelable la falsedad de las fotos de San José Valderas; Ignacio Cabria (VIII) nos ofrece una magnífica historia del contactismo español, marco imprescindible para entender muchas de las ramificaciones del asunto Ummo; Carles Berché (IX) presenta públicamente muchas de las contradicciones que a través de los años se han ido descubriendo en los escritos ummitas, y ofrece como hipótesis explicativa la "paranoia compartida"; Ballester Olmos (X) y Javier Sierra (XI) nos han puesto en antecedentes de los penúltimos escarceos ummitas (ya claramente mesiánicos) a propósito de la polémica Sábana Santa; y J.J. Montejo y sus amigos (XII) han añadido la guinda final mostrando como algunos periodistas se aprovechan descaradamente de Ummo.... ¿desde el principio?. Junto a los citados, muchas otras aportaciones que sería demasiado largo reseñar aquí (si acaso, merece mención especial ese desconocido y anónimo -para variar grupo U3, cuyo viaje a La Javie permitió descubrir nuevas incongruencias), (o la peculiar "respuesta" de Jordán Pena a las acusaciones recibidas)(XIII) .

Después de tantas críticas parecería que ya está todo dicho.... y sin embargo, el mito continua vivo y floreciente. Quizá sea el momento de cambiar de táctica. Con esta idea, decidí profundizar en la génesis del mismo, lo cual me ha permitido descubrir algunas cosas interesantes, motivo del presente artículo.

Para mí, la piedra fundacional sobre la que se ha edificado todo el asunto Ummo sería el primer documento recibido por Fernando Sesma, allá por el mes de Febrero de 1966, y que ciertamente resulta bastante representativo de toda la producción posterior (ver Doc. n° 1 en pag. 90)).

Es muy importante resaltar la importancia histórica de



La Tierra hace 210 millones de años, con la posible distribución de las tierras emergidas.

dicho escrito para sus receptores (y no digamos para sus autores). Es cierto que por aquella época ya se conocían cientos de supuestos mensajes extraterrestres, y que el propio Sesma había recibido distintas cartas procedentes de un hipotético planeta Auco, pero un simple vistazo al contenido de estas paginas las situaban claramente en otro nivel. Para personas con una cierta formación (y unas ciertas preconcepciones de como deben actuar unos extraterrestres dignos de tal nombre), esas 93 frases (con un total de 1150 palabras) componían una fórmula magistral hábilmente diseñada con el fin de atrapar su interés y atención. Parecía que esta vez, de verdad, se había recibido un auténtico mensaje extraterrestre, un mensaje similar al que nosotros mismos preparamos para un primer contacto con otra inteligencia interestelar. Lejos de cualquier tipo de idealismo poético, el lenguaje utilizado era frío y metódico, aséptícamente limitado a la exposición de una serie de datos iniciales, pero con la promesa final de nuevos contactos. Naturalmente siempre habrá algún negativista escéptico que hubiera preferido recibir la solución al último teorema de Fermat, pero hay que reconocer que frente a los mesiánicos mensajes Adamskianos o a los surrealistas consejos auquianos (pj: "el burro se come a la zanahoria"), palabras como "medio acústico", "astro solidificado", "morfología fisiológica", etc. resultaban prometedoras.

Pasemos pues a estudiar el contenido de este mensaje extraterrestre:

Desde una perspectiva global, se pueden distinguir los siguientes apartados:

A) Presentación (01-17).- Dándose a conocer y señalando las enormes dificultades de la tarea emprendida.

B) Características planetarias (18-34).- Valores numéricos de una serie de características de su planeta, con un grado de precisión incluso excesivo (dos y tres decimales en magnitudes kilométricas).

C) Geografía ummita (35-50).- Algunos datos geográficos acompañando a un mapa de su planeta.

D) Fisiología ummita (51-58).- Justificación de su sorprendente parecido fisiológico con los humanos en base a ciertas Leyes Biogenéticas del Universo. Diferencia más importante: los ummitas (como todo extraterrestre que se precie) se comunican por Telepatía.

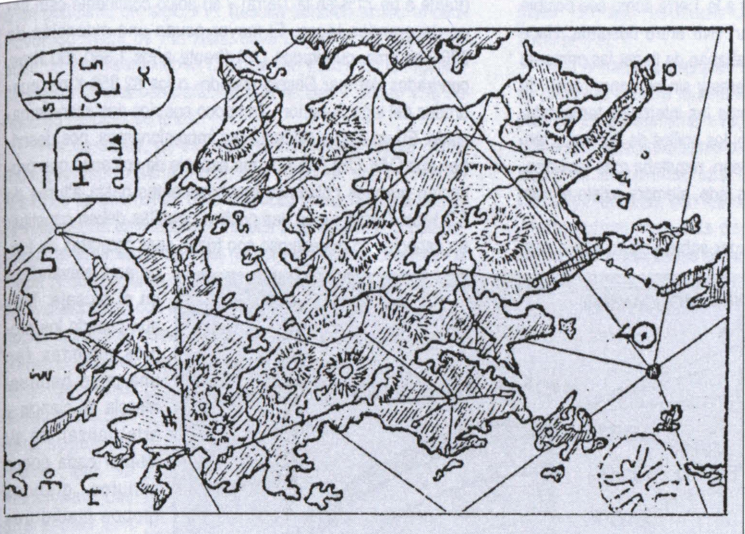
E) Lingüística ummita (59-78).- Utilización de un BI-LENGUAJE. Ejemplos.

F) Telepatía ummita (79-92).- Algunos datos más sobre como funciona la telepatía. Se describe un impactante ejemplo de enfermedad telepática, junto con el expeditivo método de tratamiento.

G) Promesa de nuevos contactos (93).

No se puede pedir más. En unas breves páginas, el autor (o autores) ha conseguido describir de forma creíble el planeta originario de una civilización extraterrestre que nos visita, ha argumentado unas convincentes razones para el sorprendente parecido fisiológico, ha establecido sutilmente (por medio de la telepatía) su superioridad sobre nosotros los





Mapa de UMMO del informe recibido por Fernando Sesma en 1966.

humanos, nos ha desconcertado con su doble lenguaje, nos ha infundido admiración por su terminología científica pero también cierta inquietud ante sus radicales métodos de actuación, e interrumpiendo bruscamente el mensaje nos ha dejado con la miel en los labios y ansiosos de conocer más detalles.

¡Qué magnífica utopía! Pero, ¿podrá resistir un análisis pormenorizado o acabaremos vislumbrando una realidad muy diferente?.Vayamos por partes:

En la presentación (Apartado A) se establecen dos puntos iniciales importantes. El primero (04), claro está, es indicamos su estrella de origen, *lumma* (identificada como Wolf 424),1o que reiterarán varias veces en el texto. Y esta insistencia debe destacarse porque en informes posteriores (y debido a la denuncia de ciertos errores en los datos astronómicos) los propios ummitas llegaron a reconocer que podían haberse equivocado. Así, en una carta recibida por Antonio Ribera en Abril de 1969 (UMMOCAT n° 74) ellos afirman que si Wolf 424 no es *lumma*, podría ser una de otras dos estrellas situadas a 0,62 6 2,07 años-luz de ésta. Lo malo es que dentro de ese radio y según nuestros datos, existen ¡20 sistemas estelares!

El otro punto digno de mención (05-06) es que, como era de esperar en un documento de la importancia del presente, parece que su preparación fue larga y meticulosa (aproximadamente un año) y seguramente pasó por diversos borradores hasta conseguir la redacción definitiva "aprobada". Ello demuestra el interés puesto por los ummitas en su confección y debería echar por tierra la fácil excusa de atribuir los posibles errores que puedan aparecer a las prisas o al inepto mecanógrafo terrestre. Tanto más cuanto sus autores tienen un peculiar gusto por aparentar la máxima precisión en sus datos y medidas.

Todo ello contrasta con el peculiar lenguaje utilizado. Dominan perfectamente la conjugación verbal (el mayor obstáculo del castellano) pero son incapaces de utilizar las preposiciones más simples. Esa construcción en frases y párrafos cortos poco fluidos junto con la profusa utilización de términos aparentemente científicos para las descripciones más vulgares, logra el objetivo de transmitirnos esa imagen de racionalismo y superioridad que constituye un elemento consustancial del arquetipo extraterrestre. O dicho en palabras más poéticas: "los informes han sido escritos en un español sumamente llamativo, que pareciera provenir de alguna rara suerte de respetuosísimos y afectuosos monjes trapenses doctorados en Filosofía e investidos de la precisión e imparcialidad de René Descartes, con el adobo de una cierta humildad impersonal mas la clara obsesión de respetar a ultranza la libertad de pensamiento"(XIV).

Resulta curiosa la eurocéntrica formación de los ummitas que les lleva a aprender idiomas como el alemán, el italiano, el francés o incluso el griego clásico (13), olvidando que los idiomas más hablados en nuestro planeta son el chino mandarín, el inglés y el hindi. Pero claro, en sucesivos informes descubriremos que son altos y rubios)....

Obviando de momento las áridas cifras, iniciemos ahora el curso de geografía extraterrestre (Apartado C). Sin entrar en la veracidad de los datos, planteémoslo desde una perspectiva literaria. El autor se enfrenta a un interesante problema (habitual en la ciencia ficción): debe describir un paneta lo suficientemente extraño como para que parezca creíble,

pero al mismo tiempo tan similar a la Tierra como sea posible ya que sus habitantes aseguran vivir entre nosotros. Hace treinta años, cuando apenas acababan de llegar las primeras fotos de un Marte lleno de cráteres y sin el menor rastro de canales, y todavía desconocíamos las infernales temperaturas de Venus, los volcanes de Io, los anillos de Júpiter, y tantas otras maravillas que nos rodean, resultaba más fácil diseñar un entorno exótico. Por otro lado, siempre existe el riesgo. de irse de la mano.

En este caso, se prefirió jugar sobre seguro aún a riesgo de desilusionar al personal. (aunque claro, la otra posibilidad es que la realidad sea tan poco original). El resultado es que Ummo no está a la altura de las expectativas. Nada de múltiples lunas, algún anillo, extraños ecosistemas, etc. La idea de un único continente (37) resulta valiosa para justificar una cierta homogeneidad de ideas, costumbres, idiomas e incluso razas; sin embargo, no es tan inesperada. Sin ir más lejos, y a pesar de algunos críticos apresurados que la han considerado extravagante, la tectónica de masas (por cierto, desconocida como tal en los años sesenta) nos ha demostrado que hace unos cuantos millones de años también la Tierra tenía un único continente llamado Pangea.

Los océanos cubren el 62% del planeta (frente a un 71% en la Tierra) y su único continente esta lleno de grandes lagos. El mayor ocupa una extensión de 276.320 Kms. cuadrados (10) (frente a los 1.360.700 Kms. cuadrados del mar Caspio -salado- o los 82.350 Kms. cuadrados del lago Superior). Tampoco sus ríos destacan demasiado. En un último esfuerzo por impresionarnos, nos describen sus OAK-OEI (42-47), una especie de volcanes que proyectan grandes columnas incandescentes hasta alturas de 6,7 Kms. Desde luego, las noches ummitas deben constituir un espectáculo majestuoso con todas esas cataratas de fuego azul elevándose en el paisaje. Más aún cuando los propios ummitas (en una poco habitual mezcla de ciencia y arte) lanzan en su interior cada pocos minutos grandes globos medidores llenos de compuestos químicos que estallan como fuegos artificiales.

Recordemos que en los años sesenta todavía no se hablaba del invierno nuclear o de la capa de ozono. ¡Pueden imaginarse Vds. el impacto que sobre la atmósfera de Ummo debe tener la erupción de decenas o centenares de volcanes como el Pinatubo, día tras día y noche tras noche durante siglos!. Por otro lado, esas columnas incandescentes de Metano Pentano-Oxígeno, no son otra cosa que lo que nosotros llamamos "gas natural". ¡Qué desperdicio de recursos energéticos!

Estructura geológica de UMMO con sus "XOODIUMMOO DUU OII" (estratos conexionados).

Es sin embargo al examinar el mapa de Ummo adjunto al documento cuando la desilusión alcanza su cota máxima y comienzan las contradicciones. Para empezar, ni siquiera indican los puntos cardinales, lo que ha ocasionado que haya sido reproducido en todas las posturas posibles. Comprendemos que por razones de seguridad no nos hayan hecho llegar una simple fotografía (ni siquiera hacía falta que fuera tridimensional) de su planeta desde el espacio (como las que empezaban a hacerse en la Tierra en 1865) pero de ahí a que el mapa parezca poco más que ¡un croquis infantil o un portulano del siglo XV!. (resulta también similar al controvertido mapa de Piri Reis, cuya conexión extraterrestre puso de manifiesto Robert Charroux en 1963). En la Figura 1 se presenta una comparación con la Tierra actual y la de hace 65 millones de años.

Por no incluir, no incluyen ni una mísera escala, tenemos que improvisarla nosotros a partir de unas mínimas nociones de geometría. Sólo entonces el mapa que a primera vista podría satisfacernos, resulta incongruente. Si comparamos el área superficial del mayor lago que aparece en el mapa (y que según sus propias declaraciones es de 276.320 Kms. cuadrados) con la superficie total del continente dibujado, el resultado queda muy por debajo del valor que le correspondería al 38% del área esférica del planeta según los radios que se mencionan. Las diferencias son tan considerables que invalidan cualquier posible excusa apelando a intrincados sistemas de proyección cartográfica.

Un estudio detallado del mapa ofrece nuevas sorpresas. Por ejemplo, en dicho lago aparece una isla central evidentemente unida a tierra firme por una estructura artificial ¡de unos 300 Kms. de longitud! También descubrimos que el río más importante (parte inferior central) desemboca efectivamente en un lago, pero también en el mar. Vaya lío de corrientes.

Cosmología histórica de UMMO, interpretación de que la trayectoria del planeta era duplo-helicoidal sobre la superficie de un cilindro imaginario. Gráfico procedente de informe UMMO.

Podrían argumentarse muchas otras objecciones al mundo que se nos describe pero siempre serán cuestiones de matiz opinables. Sigamos avanzando y pasemos a la fisiología ummita (Apartado D). Los ummitas expresan su sorpresa ante la sorprendente analogía de nuestras "morfologías fisiológicas" (51) para, acto seguido, darlo como un hecho perfectamente lógico y esperado debido a la actuación de ciertas Leyes Biogenéticas Cósmicas, lo que acaban remachando mediante el oportuno ejemplo (55), por desgracia inverificable. Para aumentar la confusión, hasta consiguen contradecirse a sí mismos: no es lo mismo "atrofia de la glotis" (57) que "esclerosis de las cuerdas vocales"(79).

De entrada, a cualquier darwinista que se precie le costará mucho admitir la posibilidad de un paralelismo evolutivo tan similar como para que unos seres nacidos en otro planeta (por cierto, con una gravedad casi el 20% superior) puedan vivir, comer y mezclarse con los humanos sin apenas problemas. Afortunadamente estas doctrinas heréticas no estaban demasiado implantadas en la España católica de la época, y la apelación a principios teleológicos (a lo Teilhard de Chardin) logró convencer a bastantes de sus receptores, justificando esa exigencia del guión marcado. Si los ummitas hubieran sido monstruos de varios tentáculos respiradores de cloro dentro de sus platillos voladores, se habrían evitado muchas complicaciones en sus informes, pero todo habría sido mucho menos divertido. En cualquier caso, la mayoría les dió un margen de confianza a la espera de nuevos datos.

Los ummitas tardaron casi un año en facilitarlos. Entonces nos presentaron unas 30 páginas llenas de dibujos con colorines, sustituyendo la inquietante aleatoriedad de la evolución darwinista por una confortadora información previa sobre TODOS los seres posibles del Cosmos codificada en 86 átomos de Kripton existentes en las células germinales y que se expresaría en función del medio ecológico circundante en cada caso. Los principios teleológicos guiarían la exponencial ramificación de posibilidades hasta confluir en el Superhombre definitivo. Si todo esto resulta absurdo, no digamos ya los mecanismos de funcionamiento que describen. Pero eso es otra historia, sigamos con este primer

documento y no adelantemos acontecimientos desconocidos para los propios contemporáneos.

Resulta peculiar la importancia que dan los ummitas en este primer documento a la Lingüística (Apartado E). Después de tanto quejarse sobre las dificultades de traducción dedican casi una quinta parte del informe a medio explicarnos su BI-LENGUAJE. Evidentemente tratan de impresionarnos con su elocuencia ya que no han podido hacerlo con otras cosas.Explican que en su idioma expresan dos corrientes de ideas simultáneamente, una mediante los fonemas propiamente dichos y otra en función estadística-matemática de la repetición de los mismos. Como ejemplo nos presentan tres frases que mas bien parecen mantras tibetanos:

OA DO DO IA KAAWAEA UMMO UMMO UMMO
DO UMMO DO DO UMMO UMMO DO DO DO
DO UMMO UMMO DO DO UMMO
con su correspondiente traducción bilingüe:

Procedemos de Ummo y hemos realizado este viaje para estudiar vuestra cultura / No pensamos hacerles ningún daño, tranquilícense.

Procedemos de Ummo / Hemos llegado con nuestra nave sur de Francia.

Procedemos de Ummo / Necesitamos urgente alimentación.

Podrían argumentarse las dificultades de un lenguaje tal como el descrito, pero no dejaría de ser una opinión más o menos defendible. Lo que resulta inexplicable, por muchas funciones estadístico-matemáticas a que quieran apelar, es como la segunda frase puede significar "Hemos llegado con nuestra nave **sur de Francia**" (74) cuando este último término es exclusivamente terrestre y no aparece para nada en la misma. No existe ninguna función matemática que a partir de la simple repetición de un par de fonemas pueda representar algo desconocido hasta entonces. Prueben Vds. a definir "Francia" a un ser que desconozca totalmente nuestra Historia, Geografía, etc.

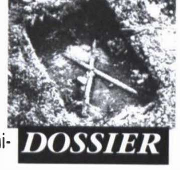
El apartado F se centra en la telepatía, el siguiente paso evolutivo hacia el "Homo superior" que ya en 1930 estableció Olaf Stapledon en su famosa obra de ciencia-ficción *"Last and First Men"*. No merece la pena argumentar que todavía hoy no ha sido demostrada científicamente su existencia, resulta inútil luchar contra los estereotipos de la cultura popular. No obstante, llama la atención que los ummitas (pudiendo ocultarlo sin problemas) hayan decidido acabar su primer contacto con nosotros con una nota amenazadora (86-92) describiendo una de las terribles enfermedades que les afectan y el expeditivo método de solucionarla: matar al paciente (cuando bastaría una simple lobotomía que extirpase los órganos emisores). Quizá era una forma de establecer de forma indeleble en nuestras conciencias lo in-humano de su existencia.

Hasta ahora hemos señalado una serie de incongruencias aparentes desde nuestra lógica, pero que resultan finalmente irrebatibles al no poder visitar el planeta y contrastar los hechos. A pesar de todas nuestras disquisiciones, la civilización ummita podría ser tal como la describen y las contradicciones deberse a los ya mencionados problemas de traducción entre dos culturas tan distintas. Afortunadamente existe un medio de salir de este punto muerto: los datos numéricos. Seguro que nuestros puntillosos amigos extraterrestres no se permitirían ningún fallo a este nivel. En la Tabla 1 se presentan los valores comparativos entre el Sistema *Iumma* y el Sistema Solar.

Llega el momento pues de analizar el contenido del Apartado B (19-34)

Empezamos bien. Podemos seguir manteniendo nuestra fe en las leyes de Kepler porque la órbita de Ummo alrededor de su sol es elíptica (19).Conscientes de que ambos sistemas solares se desplazan a gran velocidad por el espacio, los ummitas (con esa minuciosidad habitual que se ha convertido en su marca de fábrica)(20) señalan con toda precisión la distancia entre ambos en una fecha concreta (el 4 de enero de 1955): 3,68502 años-luz. Acudiendo a los datos facilitados por el observatorio Yerkes en 1939 (XV) (mencionado por los propios ummitas en un documento posterior) comprobamos una coincidencia casi perfecta (naturalmente los ummitas ofrecen más decimales). Pero algo falla. El propio Sesma no es tan ingenuo como podríamos pensar y sabe que mediciones posteriores sitúan Wolf 424 a unos 14,6 años-luz de la Tierra. ¡Vaya metedura de extremidad inferior extraterrestre!. Exige explicaciones y la respuesta no puede ser más dura: ¡ambos datos son correctos!. Mientras los 14,6 años-luz (que, incorregibles, ellos ajustan a 14,32) representan la distancia en el universo tridimensional que conocemos, los 3,68502 años luz representan la distancia a través de su espacio decadimensional e isodinámico (una especie de atajos cósmicos que les facilitan mucho sus visitas). Por desgracia, a Sesma no se le ocurrió preguntarse como podían los del observatorio Yerkes haber medido esa distancia en una dimensión a la que no podemos acceder todavía los humanos.

Pasemos ahora a los radios del planeta (21-22).



Resultan un 15% superiores a los de la Tierra, lo que implica un volumen planetario bastante mayor. Nueva sorpresa: Ummo no sufre ningún achatamiento relativo de los polos debido a la fuerza centrífuga, de hecho su radio polar es mayor que el ecuatorial. De nuevo interviene el inquisitivo Sesma pidiendo explicaciones (XVI): "se me aclaró que el magnetismo producía una contracción en Ummo, que compensaba la expansión gravitatoria rotativa que tiende al ensanchamiento del Ecuador". Dicha respuesta podría satisfacer a una persona sin preparación científica como Sesma, pero en realidad resulta completamente imposible, es simple pseudociencia.

Seguimos como estábamos. Datos aparentemente ilógicos pero al mismo tiempo irrefutables. Los dos siguientes (23-24) por sí solos pueden ser aceptables, pero además nos ofrecen (por fin) la posibilidad de analizar la coherencia interna: la aceleración de la gravedad depende de la densidad del planeta, y ésta a su vez de la masa y el volumen, fácilmente calculable a partir de los datos disponibles. Una vez realizados los cálculos correspondientes.... nueva decepción: no cuadran. Alguien debió de llegar a la misma conclusión en una de las reuniones de la Ballena Alegre porque el 18 de Marzo de 1966 se recibió un corto informe accesorio ummita (UMMOCAT nº 32) donde, apelando a una excesiva familiaridad y asimilación de las costumbres humanas, explicaban que donde habían dicho toneladas métricas querían decir DUUOs "un DUUO equivalente a 1,7333 kilogramos MASA"(...) Cuando en algunos de nuestros informes les indiquemos que la MASA de UMMO es por ejemplo de $5,4.10^{21}$ TONELADAS hagan la correspondiente versión. En este caso resultaría: MASA DEL PLANETA UMMO $9,36.10^{24}$ Kilogramos MASA de la TIERRA"... Después de esta corrección "ad hoc", los datos ya encajan. ¿O no? (a) Después de esta corrección "ad hoc", los datos ya encajan.

A continuación indican que la capa atmosférica ionizada está situada en Ummo a 8536,92 Kms (25). Considerando que en la Tierra se situa entre los 80 y 800 Kms. parece excesivo, pero como a nadie se le ocurrió pedir explicaciones, no sabemos si quizás volvieron a confundirse de unidades.

Sin duda preocupados por no atosigarnos con tantas cifras, los ummitas, en vez de seguir enumerando datos contrastables como los valores de una serie de constantes físicas conocidas por la ciencia terrestre, deciden terminar la sesión describiendo la composición de su atmósfera (26-34). Contiene mucho menos nitrógeno que la nuestra, y algo más de oxígeno; además resulta curiosa la abundancia de gases nobles pesados (xenón, neón) y la ausencia de los más ligeros (helio, argón, kriptón), pero la tabla recoge como puntilla final un error garrafal e imperdonable: los porcentajes NO suman el cien por cien sino sólo el 91,267%.

Relación de signos de Ummo que aparecen en los informes.

Por último, más adelante nos ofrecen su definición de año (54): "la dieciochoava parte del tiempo de traslaci6n de

Ummo alrededor de Iumma". Ello plantea otro problema. En

Cuadro comparativo UMMO/IUMMA <---> TIERRA/SOL

	IUMMA	WOLF 424	SOL
		Sistema binario	
Distancia a la Tierra	14,437 años luz	14,6 años-luz	
Magnitud visual absoluta	14,3 ó 7,4	14,3	4'83
Magnitud visual aparente	12-13 ó 26	12,6	-26'8
Tipo espectral	M	M6e	G2
Temperatura superficial	4580,3° K	±3000° C	6000° C
Masa IUMMA	1,48 x 10^{33} grs.	±2 x 10^{32}grs.	2 x 10^{33}grs.
Intensidad campo magnético	(Max: 216 gauss) (Min: 3,8 gauss)		Mancha solar: miles Global: ± 50 gauss
Velocidad radial		-5 km/sg (alejándose)	

Notas Los datos en **negrita** han sido calculados por el autor a partir de los facilitados por los ummitas

sucesivos informes (UMMOCAT nº 57), los ummitas señalaron que esta dieciochoava parte (llamada XEE) equivale a 60 XI o días ummitas (de 30,9 horas terrestres), todo lo cual

Cuadro comparativo UMMO/IUMMA <---> TIERRA/SOL

	UMMO	WOLF 424	TIERRA
		Sistema binario	
Distancia media a su sol (a)	9,96 x 10 cms.^{12}		14,959787 x 10^{12} cms.
Excentricidad orbita (3)	0,007833		0,016719
Perihelio (=a(1-e))	**9,88 x 10 cms.^{12}**		**14,709674 x 10^{12} cms.**
Afelio (=a(1+e))	**10,04 x 10 cms.^{12}**		**15,2099 x 10^{12} cms.**
Longitud orbita	**62,58 x 10 cms.^{12}**		**93,992342 x 10^{12} cms.**
Velocidad orbital media	**5,21 km/sg ó 31,23 km/sg**	36,5 Km/sg.	**27,78 Km/sg.**

Notas Los datos en **negrita** han sido calculados por el autor a partir de los facilitados por los ummitas

quiere decir que Ummo emplea en la órbita alrededor de su sol unos 1390 días terrestres. Sin embargo, dado que Iumma tiene una temperatura superficial muy baja, para ser habitable Ummo resulta estar situado a una distancia menor que Venus en el sistema solar. Pues bien, ambos datos son incongruentes y suponen un flagrante

incumplimiento de la tercera ley de Kepler (con lo bien que

habíamos empezado). Ante dicha tesitura, los ummitas apelan (UMMOCAT nº 74) a una "falsa concepción" de sus antepasados en ciclos de 6 traslaciones. Buen intento, pero la mecánica celeste no admite aproximaciones y aún con el nuevo valor sigue habiendo un exceso de más de un diez por ciento.

A veces los errores no están en lo que se dice sino en lo que se "olvida". Cualquier resto de fiabilidad que deseáramos atribuirles a estos supuestos seres extraterrestres se desvanece cuando reconocemos un hecho clave, conocido ya en 1966 pero al que nadie parece haber dado la importancia que merecía y que "ellos" jamás mencionan. El supuesto sistema solar ummita ¡es BINARIO!

Llegamos pues a una conclusión ineludible: TODOS los datos contrastables ofrecidos por los ummitas en su primer documento son ERRONEOS. La piedra fundacional ummita se nos deshace entre las manos. Y ello conlleva repercusiones inesperadas para ambos bandos.

El atractivo del asunto Ummo es que incluso ha encandilado a muchos escépticos. Sobre todo a aquellos que al principio admitieron la posibilidad extraterrestre, les resulta psicológicamente reconfortante atribuirlo todo a alguna organización secreta con ingentes recursos. Nada menos sería necesario para poder engañarlos. Pero sus explicaciones no encajan. Ninguna conjura del KGB utilizaría técnicas tan burdas. Tampoco se puede considerar que los documentos ummitas fueran simple literatura samizdat, propagando ideas que no podían circular libremente en la España franquista. Fernando Sesma nos presenta una imagen bastante menos ingenua de lo que nos gustaría atribuirle, y resulta absurdo considerarlo como autor. La idea de la "paranoia compartida" por sujetos de considerable formación especializada, no explica este sorprendente hallazgo...

No obstante, los creyentes lo tienen más difícil. Es imposible conciliar la idea de unos seres extraterrestres superiores, caracterizados además por su excesiva tendencia a utilizar terminología aparentemente científica y precisa, con un primer documento lleno de tantos errores elementales. Naturalmente, muchos han aceptado sus absurdas explicaciones y se han dedicado a analizar minuciosamente los textos recibidos, encontrando siempre aquello que buscaban. No importa que al final resulten ser hechos ya conocidos por la ciencia terrestre de la época (los compuestos de gases nobles), teorías sin apenas fundamento real, o simples frases sueltas que cada cual puede interpretar proyectando sus propias ideas, y construir a partir de ellas toda una cosmogonía particular para acabar atribuyendola a los propios ummitas.

Solo se me ocurre una solución para tantas incongruencias y errores: que hayan sido insertados **deliberadamente**.

La respuesta a todo el montaje Ummo (como quizás también al caso Allingham/Moore en Inglaterra) podría encontrarse, una vez mas, en la Ciencia Ficción. En 1958 un escritor llamado Donald Franson publicó un breve relato titulado *The Time for Delusion* (XVII). En él habla de un supuesto contactado que publica un libro a partir de los informes telefónicos (sic) recibidos desde Venus, adquiriendo un gran número de seguidores. Lo que nadie sabe es que todo consiste en un montaje organizado por cierto profesor con el fin de dar un escarmiento a los crédulos. Para ello ha incluido en el texto una serie de errores, contradicciones y pistas que le permitirán hacer explotar el globo



Pintura New Age con el "motivo" de San José de Valderas.

cuando esté en su máximo esplendor. Con lo que no contaba es con el poder del autoconvencimiento. Enfrentados a sus revelaciones, los creyentes rehusan admitirlas afirmando por el contrario que son "ellos" quienes le han obligado a retractarse.

A estas alturas, hasta en Wolf 424 deben tener noticias de la confesión de José Luis Jordán Peña, conocido escépti-

co y ex-vicepresidente de la Sociedad Española de Parapsicología, como creador, autor y único responsable del "asunto UMMO". Como era de esperar Peña se justifica diciendo que todo fue un experimento, y como ya vaticinaba el propio Donald Franson, muchos de sus seguidores se niegan a creerle (aunque también es cierto que Peña ni siquiera se ha molestado en respaldar medianamente sus declaraciones con algunas pruebas. Podría sugerirle, por ejemplo, que sacase a la luz el resto de los negativos del caso Valderas).

Parecería que todo lo expuesto hasta ahora en este artículo respalda lo confesado por Jordán Peña. Desde el punto de vista de un estudio sociológico, los supuestos errores habrían sido introducidos para calibrar el grado de credulidad y crítica de sus receptores. Y las distintas interrupciones en los envíos, marcarían los momentos en que se decidió cancelar el experimento, para reanudarlo después al entrar en juego nuevas variables. Como han descubierto todos los que han intentado cosas parecidas, se sabe claramente como se empieza pero nunca cuando se termina.

Sin embargo, dejenme que sea "más papista que el Papa". Nadie puede negar que todo el asunto Ummo necesito una gran carga de trabajo, sobre todo inicial, recopilando material y falsificando pruebas en los casos de Aluche y Valderas; y todos nos quedaríamos más tranquilos si pudiéramos justificar tantos desvelos con unos fines altruistas, ya que no éticos. Incluso los propios creyentes, puestos en la tesitura de tener que abandonar sus ideas de tantos años, hallarían algún consuelo al saberse engañados en aras del progreso científico (pues ni siquiera se sostendría el apelar a las dotes manipuladoras de un agente del KGB). Pero es que el documento en cuestión contiene DEMASIADOS errores.

En mi opinión, se quiso gastar una simple broma pesada, cuyo autor luego no se atrevió a desvelarla ante el cariz y la relevancia que adquirió el asunto. Al ver que los receptores "comulgaban con ruedas de molino" y aceptaban las más peregrinas explicaciones a los pocos errores que detectaban, Jordán Peña se dedicó a disfrutar del asunto mandando a sus creyentes adeptos en infructuosos periplos por todo Madrid a la caza de ummitas y/o pruebas de sus existencia (los anónimos mecanógrafo y catedrático), exhibiendo un hipócrita paternalismo y una fría superioridad remachada ridiculizando a los que osaban señalar algún "oportuno" error que luego resultaba no serlo, reforzando la disonancia cognoscitiva de sus miembros insistiendo en no ser creídos y dando al mismo tiempo pruebas "irrebatibles" de su existencia (los casos Aluche y Valderas), elevando la tensión con su aparente seguimiento y control permanentes mediante micrófonos y cámaras ocultos, manipulando a los iniciados de la forma más infame hasta culminar en el rocambolesco episodio del refugio nuclear, etc. etc. Visto desde la perspectiva del autor, cómodamente situado en medio de todo este maremagnun, cada paso adelante planteaba atractivos desafíos e ideas para calibrar los límites de la credulidad de sus títeres, incrementando a su vez el riesgo de ser descubierto. ¿Alguien puede ofrece más diversión?

Por mucho que le repugne a nuestras mentes pretendidamente racionalistas, las motivaciones egocéntricas tienen mucha más fuerza que otras como la búsqueda del Conocimiento o el Progreso de la Ciencia. Quizá al principio el propio Jordán Peña creyó estar desarrollando un experimento sin precedentes, pero ante la ausencia de un protocolo detallado y un minucioso relato de las acciones aplicadas y de las reacciones obtenidas, un observador imparcial debe concluir que, en todo caso, como experimentador resultó ser bastante chapucero, y pronto se dejó corromper por el inesperado poder que controlaba, abandonando cualquier atisbo de análisis científico para dejarse llevar por sus más bajos instintos, ya claramente enfermizos, y que habrían desembocado (al parecer) durante los años ochenta en las peligrosas actividades que denuncian Berché y Montejo en el artículo que se incluye en este número de **Cuadernos**.

NOTA

(a) Como no podía ser menos, el propio autor había caído víctima de: los pérfidos ummitas/un maquiavélico servicio de recontraespionaje/ cierto "paranoico" desbocado/ su particular despiste (tachese lo que no proceda). El valor correcto sería: $5{,}4 \times 1{,}7333 = 9{,}36 \times 10^{21}$, o sea mil veces menos. Gracias a Manuel Borraz Aymerich por descubrir este nuevo gazapo, que a todos había pasado inadvertido, quizá por confusión entre la coma decimal y el punto de los miles.

REFERENCIAS

(I) **Enquête sur des extra-terrestres qui sont déja parmi nous**. Jean-Pierre Petit.

(II) **La Conspiration des étoiles**. Martine Castello.

(III) **L' Affaire Ummo: les extraterrestres cui venaient du froid**. Renaud Marhic.

(IV) Por ejemplo, véase ilustración en la página 299 de la enciclopedia **"Más Allá de los OVNIs"**. Madrid 1992.

(V) "Algo sobre las fotografías del supuesto OVNI de San José Valderas", Oscar Rey Brea **STENDEK** nº 9, Agosto 1972.

(VI) "Ummo", Claude Poher, **STENDEK** nº 30, Diciembre 1977.

(VII) "Análisis por computador de las fotos de San José Valderas", GSW, **STENDEK** nº 30, Diciembre 1977.

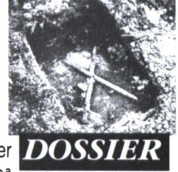
(VIII) "Historia del contactismo español", Ignacio Cabria Garcia, **CUADERNOS DE UFOLOGIA** (2ª Epoca) nº 3, Septiembre 1988.

(IX) "Ummo, 20 años de paranoia compartida", Carlos Berché Cruz, **CUADERNOS DE UFOLOGIA** (2ª Epoca) nº 3, Septiembre 1988.

(X) "El mito de Ummo y las sectas hoy", Vicente-Juan Ballester Olmos y Carlos Berché Cruz **CUADERNOS DE UFOLOGIA** (2ª Epoca) nº 5, Abril 1989.

(XI) "¿Informa Ummo a la Tierra?", Javier Sierra, **CUADERNOS DE UFOLOGIA** (2ª Epoca) nº 5, Abril 1989.

(XII) "Alerta OVNI en San José Valderas" (I y II), Proyecto FAECOM, **CUADERNOS DE UFOLOGIA** (2ª Epoca) nº 9-10, Sept-Dic. 1990 y nº 12, 1992.



Cuadro comparativo UMMO/IUMMA <---> TIERRA/SOL

	UMMO	TIERRA
Inclinación orbita al plano eclíptica	18°39' 56,3"	23° 27'
Radio UMMO (VAAUAWE)	7251,608 Kms. (max: ecuador)	6378 Kms. (max: ecuador)
Radio UMMO (mínimo)	7016,091 Kms.	6357 Kms.
Radio UMMO (NUAEL) Polo	7266,61 Kms.	6357 Kms.
% **Achatamiento**	**3,25%**	**0,329%**
Masa UMMO	$9{,}36 \times 10^{24}$ Kgs.	5.976×10^{24} Kgs.

Notas Los datos en **negrita** han sido calculados por el autor a partir de los facilitados por los ummitas

Cuadro comparativo UMMO/IUMMA <---> TIERRA/SOL

	UMMO	TIERRA
Densidad media (Masa/Volumen)	**6,057 gr/cm^3**	**5,517 gr/cm^3**
Velocidad rotacional media (ec)	**0,41 Km/s**	**0,465 Km/s**
Densidad máxima núcleo	16,22 gr/cm^2	16 gr/cm^2
Radio del nucleo (XOODIUMMO UO)	939 Kms	1250 Kms.
Composición XOODIUMMO UO	88,3% Co 6,8% Ni	¿?%Fe ¿?%Ni
Radio del siguiente estrato (XOODIUMMO IAAS)	2266 Kms	2220 Kms.
Composición XODIUMMO IAAS	52% Fe 33,5% Co	
Intensidad campo magnético	(Max: 0,23 gauss) (Min: 0,07 gauss)	(Max: 0,63 gauss) (Min: 0,31 gauss)
Aceleración gravedad	11,88 m/seg^2	9,809 - 9,813 m/seg^2
Océanos	62%	70,8%
Superficie		361060×10^3 Km^2

(XIII) José Luis Jordán Peña, "El Síndrome de Anubis y Psi", 1989, **PSI COMUNICACION** n° 29-30. La tesis defendida por Peña podría resumirse como que existen en la Tierra más de 3.600 millones de afectados por el Síndrome de Anubis, una peculiar forma de "paranoia compartida".

(XIV) Antonio Ribera, **El Misterio de Ummo**, Plaza y Janés, Col. Otros Mundos, Junio 1979, pag. 217.

(XV) "Il n'y a pas de planète au numéro que vous avez demandé", Dominique Caudron, **OVNI - PRESENCE** n° 47, Mayo 1992.

(XVI) Fernando Sesma, **Ummo: otro planeta habitado**, Gráficas Espejo,1967, p. 14.

(XVII) "The time for delusion", Donald Franson, 1958 (en **FLYING SAUCERS** de Isaac Asimov, 1982).

El autor desea mantener correspondencia sobre el tema Ummo (tanto a favor como en contra) y muy especialmente sobre su influencia en la sociedad y la cultura (ufólogica y en general). Los interesados pueden escribir a:

Luis R. González Manso c/ Plaza de Toros Vieja n° 3A, 2°A 29002 MALAGA (ESPAÑA)

Ummitas abstenerse.

EL PRIMER DOCUMENTO UMMITA. (Febrero 1966)

01 Deseamos informar al planeta Tierra: (5)

02 origen y procedencia nuestra y fines que nos han movido a visitarles (12)

03 Procedemos de UMMO, planeta que gira alrededor del astro IUMMA, (10)

04 Registrado en vuestra Tierra con la denominación de WOLF 424. (10)

05 Recibimos instrucciones día 12 enero 1965 (Era Cristiana Tierra) respecto a orientación y límites de este informe. (17)

06 Redacción aprobada. (2)

07 Procuramos adaptarnos salvo barreras infranqueables de transcripción. (7)

08 Empleamos idioma español. (3)

09 Las dificultades de traducción y expresión de conceptos en idiomas terrestres son inmensas. (13)

10 No ocultamos que tras comprobar la sorprendente semejanza entre estructuras biológicas de nuestros dos planetas, (15)

11 quedamos consternados al percatarnos que nuestros respectivos medios de comunicación social difieren en elevado grado. (15)

12 Imposible nos es en un primer documento establecer de una forma sintética la inmensa gama de equivalencias entre cifras, símbolos verbales, símbolos técnicos y demás. (25)

13 En muchos casos, expresiones nativas nuestras, no tienen ni remotamente equivalencia en ninguno de los idiomas terrestres conocidos por nosotros hasta la fecha (inglés, español, griego clásico, griego moderno, alemán, italiano, francés y árabe). (34)

14 Empleamos para expresarnos, medio acústico: aire (adolescencia) y medio telepático: "psi" (adultos medios). (13)

15 En este último caso, las imágenes mentales transmitidas y recibidas conforman las imágenes mnémicas acústicas aprendidas durante la infancia. (19)

16 Intentamos por todos los medios para ustedes, fijar en grafismo español la imagen acústica de nuestras expresiones, (17)

17 aunque en la mayoría de los casos, nuestros fonemas puedan reflejarse con varias expresiones gráficas. (15)

18 Nosotros procedemos, como anteriormente dijimos, del planeta o astro solidificado UMMO, cuyas características reseñamos a continuación: (16)

19 Orbita: elíptica con foco estrella WOLF 424 (IUMMA) que nos sirve de Sol. (13)

20 Distancia del foco WOLF 424 al foco del sistema solar el 4 de enero de 1955: 3,68502 años luz. (19)

21 Radio de UMMO, medido en la cota universal de VAAUAWE: R, = 7251,63 Kms. (13)

22 Radio en la cota NUAEL21, (polo de UMMO): R2 = 7266,61 Kms. (11)

23 Masa de UMMO: 5,4 x 10^{21} toneladas masa. (6)

24 Aceleración de la gravedad en UMMO: 11,88 m/seg^2. (8)

25 Capa atmosférica ionizada a 8536,92 Kms. (6)

26 Composición atmosférica medida en el laboratorio universal de técnicas atmosféricas cota 878 de "WALIOA". (14)

27 Nitrógeno = 65,93% **(3)**

28 Oxígeno = 23,00% **(3)**

29 Xenón = 0,20% **(3)**

30 Neón = 0,316% **(3)**

31 Anhídrido Carbónico = 1,8% **(3)**

32 Cloro = 0,001% **(3)**

33 Metano = 0,02% **(3)**

34 Otros gases **(2)**

35 Nuestra estructura geológica externa es en todo diferente a la de la Tierra. (13)

36 Los océanos ocupan el 62 % aproximadamente. (6)

37 El resto se centra en un solo continente lleno de grandes lagos, (12)

38 el mayor de los cuales tiene 276.320 Kms^2. (AUWOA SAAOOA) (10)

39 Nuestras cordilleras (muy erosionadas) apenas presentan formas accidentadas. (8)

40 El río más importante de UMMOAA es el OACAWA-OEW-OEWEA de anchura 3,5 Kms. a la altura de UWOSS. (18)

41 Desemboca en el lago IAWIAIA-SAAOOA. (5)

42 Los OAK-OEI son una especie de volcanes que presentan la forma de grandes grietas que proyectan una columna incandescente de METANO-PENTANO OXIGENO de alturas entre 250 mts. y 6,7 Kms. (31)

43 Como el OASION-OEI cerca del lago IA-SAAOOA, (7)

44 su luz azulada ilumina las noches de UMMOAA en aquellas regiones. (11)

45 Los grandes laboratorios NOOLAWE proyectan cada UIW (tiempo unidad de UMMO equivalente a 3,1 minutos terrestres) grandes globos con compuestos químicos, (21)

46 que al entrar en contacto con la gigantesca catarata de fuego azul, estallan como fuegos artificiales, ofreciendo un espectáculo fantasmagórico. (20)

DOSSIER

47 En el interior de estos globos van contenidos equipos de precisión para controles científicos. (14)

48 A continuación trazamos un croquis de nuestra configuración geográfica. (9)

49 En nuestros mapas no se reseñan los nombres geográficos sobre el croquis, (12)

50 sino señalándolos por medio de flechas y disponiendo la tipografía al margen. (12)

51 Los habitantes de UMMO poseemos un cuerpo cuya morfología fisiológica es sorprendentemente análoga a la del Homo Sapiens terrestre. (19)

52 Ello es lógico si se considera que las leyes biogenéticas parece que rigen para todo el Universo. (17)

53 Cuando el OIWI (año) 75231 de nuestro tiempo (8)

54 (definimos el año como la dieciochoava parte del tiempo de traslación de UMMO alrededor de IUMMA WOLF 424), (18)

55 llegaron naves espaciales del planeta TOOKAAIA, sus tripulantes, aunque murieron, presentaban también la misma organización celular. (16)

Cuadro comparativo UMMO/IUMMA <---> TIERRA/SOL

UNIDADES	EQUIVALENCIAS	
1 UIW	3,092 min. (Vida Media Torio C)	23h 56min 4s
1 DUUO	**1,7333 Kgs**	
1 XI (Periodo rotación = 1 día UMMO)	600,0117 UIW	
	1855,2 min.	
	30,92 Horas	
1 XEE (Año UMMO)	0,212 años$_t$	
(1/18 Periodo traslación)	**77,30 días$_t$**	
	60 XI	
1 Periodo traslación	3,812 años$_t$ ó 0,6353 años$_t$	
	1391,40 días$_t$ ó 231,9 días$_t$	365d 5h 48m 46s
1 ENMOO	**1,8736658 mts.**	
1 KOAE	8,7 Kms.	
1 UALI (WAALI)	$12^{4,33}$ años-luz	

Notas Los datos en **negrita** han sido calculados por el autor a partir de los facilitados por los ummitas

56 Sólo pequeñas diferencias aparecen entre nosotros. (6)

57 No poseemos amígdalas y nuestro órgano de fonación se atrofia de forma que la glotis humano terrestre desaparece hacia los 14 años. (22)

58 Durante la infancia pues, podemos hablar normalmente, expresando nuestros pensamientos por vía fónica (medio transmisor acústico: aire). (17)

59 El lenguaje que empleamos es sin embargo radicalmente distinto al vuestro. (11)

60 Podríamos llamarlo BI LENGUAJE. (3)

61 Por ejemplo; cuando emitimos unos fonemas tales como OA DO DO IA KAAWAEA UMMO UMMO UMMO, expresamos dos corrientes de ideas simultáneamente. (22)

62 OA = Hemos realizado este viaje (6)

63 DO = y procedemos de (5)

64 IA KAAWAEA = para estudiar vuestra cultura (7)

65 UMMO = planeta nuestro. (4)

66 Pero al mismo tiempo observarán que repetimos cada fonema, dos, tres, cinco veces, etc. (14)

67 Esto constituye a su vez un nuevo código o lenguaje que se superpone a la otra expresión verbal. (18)

68 La interpretación de este lenguaje es de tipo estadístico matemático (función del número de repeticiones del fonema) con lo que expresamos otro pensamiento al mismo tiempo. (26)

69 En el caso citado, decimos aproximadamente: (61)

70 Realizamos este viaje procedentes de UMMO para estudiar vuestra cultura, y (11)

71 No pensamos hacerles ningún daño, tranquilícense. (6)

72 Otro ejemplo: DO UMMO DO DO UMMO UMMO DO DO DO (11)

73 Procedemos de UMMO, y (4)

74 Hemos llegado con nuestra nave sur de Francia. (8)

75 Si hubiésemos emitido así nuestra voz: DO UMMO UMMO DO DO UMMO (12)

76 Procedemos de UMMO (3)

77 Necesitamos urgente alimentación. (3)

78 En nuestras "escuelas" pues, los niños aprenden simultáneamente dos disciplinas científicas cuando un mismo profesor les explica al hablar, dos conferencias de distinta naturaleza. (24)

79 Hacia los 14-16 años de su vida, las cuerdas vocales del niño sufren un proceso de esclerosis que les deja fisiológicamente "mudos", (23)

80 pero es que para entonces va desarrollándose la facultad de transmitir nuestro pensamiento por medio de la función que ustedes llaman "PSI" es decir, telepáticamente. (25)

81 Esto lo hacemos concentrando en el campo de nuestra conciencia la imagen mental de nuestro interlocutor (16)

82 (aunque esté a varios KOOAE -un KOOAE = 8,71 Kms.-) (9)

83 y enviándole impulsos telepáticos, cada uno de los cuales dura 0,00014
segundos aproximadamente. (13)

84 A estos impulsos les llamamos en PSICOBIOLOGIA "BUAE BIEEE". (9)

85 Un código también BI LINGUAL permite mantener dobles conversaciones con cualquiera de nuestros semejantes. (13)

86 Existen entre nosotros terribles enfermedades desconocidas para ustedes; (8)

87 por ejemplo, la llamada OANEEA IAWA OAI en que el sujeto sufre un trastorno de sus facultades NOI OAI (16)

88 (llamadas por la ciencia parapsicológica terrestre, función PSI), (8)

89 y emite en forma desordenada y a gran frecuencia millones de impulsos BUAE BIEEE a cientos de miles de seres de UMMO, (22)

90 algo así como si una emisora de ustedes se trastornase y emitiese a todas las frecuencias, captando millones de receptores sus locas interferencias. (23)

91 La única solución estriba en localizar al enfermo y provocarle la muerte por GOOAIE SAWA (una especie de haz de microondas de gran energía que destruye los centros nerviosos ISIAGEE IA del encéfalo). (33)

92 Los primeros años de nuestra Humanidad, el desarrollo de la cultura fue frenado por la acción alienante de estos pobres enfermos que alucinaban a nuestros antepasados con sus horribles "gritos telepáticos". (31)

93 (CONTINUAREMOS MENSAJE) (2)

NOTA. Los números entre paréntesis al final de cada frase indican el número de palabras de la misma.



DOSSIER

BUAWAIGAAI AYUYISAA "ARGENTINA" DO IA KAAWAEA UMMOOEMMI IA OYAGAA*

Alejandro Agostinelli **

1. Cuando "2001" abrazó a DEI-98 (o el nuevo periodismo mágico-espacial ante el misterio)

En la Argentina, la primera gran caja de resonancia de la venida de los ummitas a la Tierra fue la revista *2001*. Lo que no parecía más que un vástago marginal de la fiebre alienígena de finales del '60, el último grito del contactismo (telefónico, epistolar, unilateral y menos mesiánico que racional) fue un asunto que se transformó en cliente regular del más representativo y exitoso producto editorial dedicado a temas fantásticos y espaciales de la época (1). Bajo el subtítulo periodismo de anticipación, *2001* era una revista con "llegada" en España, desfilando por sus páginas varios de sus más representativos voceros ufológicos.

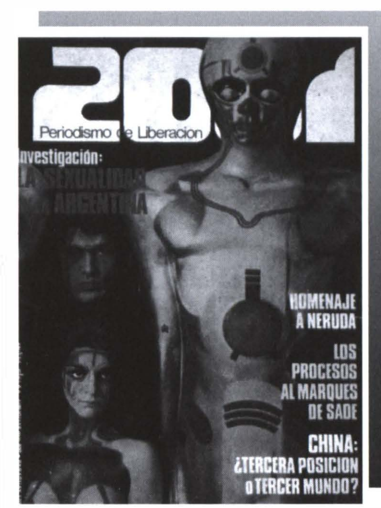
Veamos tres ejemplos que muestran por qué esta revista fue el vehículo paradigmático del nuevo mito en gestación: *2001* fue la primera en preguntarse desde la portada (ilustrada con un gran isotipo del UMMOALEWE) si ésta no sería la prueba de que los extraterrestres estaban entre nosotros, en el correo de los lectores solían aparecer notas y cartas de A. Ribera, E. de Vicente, F. Ares, D. López, I. Darnaude, J. L. Jordán Peña, entre otros, y se llegó a publicar una historieta de ciencia ficción en varios capítulos protagonizada por una pavorosa raza de extraterrestres invasores que utilizaba un emblema inspirado en el de Ummo. En un comienzo la publicación —verdadera pionera del realismo científico-fantástico en la Argentina— acogió la polémica con mesura y algunas dudas, aunque con el tiempo adoptó la historia en toda su espectacularidad.

La "punta de la enagüa" asomó un mes antes que los astronautas dieran el pequeño gran paso en el Mar de la Serenidad. Antonio Ribera, en una entrevista simultánea a la salida de "Un caso perfecto" (literatura obligada de la época), se refería a los casos de Aluche y San José de Valderas sin revelar la relación que existía entre ambos episodios y un cierto enrevesado affaire de extraterrestres aficionados a escribir cartas con remitente desconocido (2). Pero el primer misteriecillo de la saga no tardó en develarse: apenas un mes después, Eduardo Azcuy, en un artículo titulado "Los ovnis: ¿Factor de poder?" (3), se luciría mostrando las imperfecciones del caso que se pretendía perfecto y establecería el nexo que unía una historia con la otra, basando sus dudas en informes enviados por los corresponsales de la revista, en deducciones propias y en las indiscreciones del padre Enrique López Guerrero (4).

Por entonces, Azcuy escribía: "Nuestros amigos españoles dicen que existe 'un caso perfecto'. Nosotros estimamos que no, y entendemos que el problema ha comenzado a complicarse hasta tal punto que nos inquieta la posible *utilización del ovni*, con otros fines que no sean los que determina la estricta indagación de fenómenos de índole desconocida" (cursiva en el original). Ummo no es mencionado ni una

sola vez en todo el artículo. Pero Azcuy enlazaba el signo visible en la panza del platillo de Valderas con las "revelaciones" del contactado F. Sinod (5) y con la intrigante dedicatoria "a DEI-98 y a su grupo" del libro firmado por Ribera y Rafael Farriols. Al periodista de *2001* le llamó la atención de que Sinod, aparte de hablar de su amistad personal y telepática con un extraterrestre llamado "Francisco Atienza", difundiera la existencia de un grupo de "extranjeros cuyo planeta orbitaría alrededor de la estrella Wolf 424" y anunciara formar parte de una red de diecinueve corresponsales que estarían recibiendo "complejos informes científicos", a quienes, además, se les habría entregado "un distintivo de metal desconocido con el sello del planeta remoto" (6). Azcuy añadía que Oscar A. Bacqué, un militar que de vez en cuando oficiaba como corresponsal de *2001* en España, "tuvo la oportunidad de observar ese distintivo en la solapa de los señores Sinod y Farriols". Hoy es caer en un soberbio facilismo señalar los desaciertos de las conjeturas de Azcuy, que le supuso a Sinod más protagonismo del que tenía y exageró la nota al declarar que detrás del asunto había "fuerzas de gran poder económico". Pero también aseguró: "O individuos que desconocemos han usurpado una increíble identidad y han sorprendido a los más responsables investigadores españoles o bien una oscura confabulación se ha puesto en marcha" (3). Quienes conocimos a Azcuy sabemos que él adhería a la primera opinión, mientras que la hipótesis del complot era mero tributo al misterio, en un medio donde exaltarlo era requisito *sine qua non* para que sus notas fueran publicables.

El correo de los lectores de *2001* también reflejó una polémica entre Ribera y Azcuy, donde cada uno fijó posición en torno de la au-tenticidad de las fo-tos de San José de Valderas y sus respectivas presunciones respecto de la importancia del affaire ummita. "Considero que el asunto 'ummo' no es la vía que nos habrá de permitir entreabrir las puertas del gran enigma del siglo XX", apostrofaba en una carta fechada el 5/9/69. Ribera, por su parte, no disimulaba su simpatía hacia la hipótesis extraterrestre en primer grado.



Pero ese nuevo periodismo —cuyas ambiciones de éxito comercial se encarnaban en una subcultura en la que las mitologías mágicas germinaban a la sombra de la carrera espacial, en un tardío remedo *nacional y popular* de la *Planète* de Pauwels y Bergier)— no se limitó a ofrecer una mera superficie donde la controversia asome el cogote. Allí se anticiparon algunas claves que hoy, a la luz de datos actuales y un poco más libres de los atavismos que impuso el contexto de aquella *belle èpoque*, podemos comenzar a discernir y también —por qué no— a disfrutar.

2. Los espíritus burlones de José Luis (o cuando los "ummanos" muestran la hilacha)

2001 volvió a echar "ummo" entre enero y marzo de 1970 (7). El artículo más significativo, sin duda, se publicó en el Nro. 20 (marzo), que incluye una extensa carta titulada "Los extraterrestres guardan su bomba de tiempo", con la firma de Fernando Eguizabal, supuesto periodista vasco radicado en México. El colaborador espontáneo afirmaba que su interés por el tema "se inicia en 1964, cuando un buen amigo mío especializado en mecánica cuántica recibió por correo aéreo unos singulares documentos fechados en Adelaida (AUSTRALIA)" y revelaba poseer "pruebas incontrovertibles que don Fernando Sesma sólo tuvo acceso accidental al affaire Oummo cuando éste ya estaba 'cociéndose' años antes en otros países (México en 1964, Australia 1964, Francia 1959, Canadá 1963, España 1965, U.S.A. 1963)". Eguizabal ponía especial esmero en descargar tintas contra Sesma, que "develó todo el misterio de los agentes de Oummo mediante un libro burdamente editado y peor escrito donde el autor mezcla sus ingenuos y mediocres comentarios con los párrafos menos interesantes y más superficiales de los textos Oummitas llegados a su poder". Si lo disculpaba en algo era porque "en los escritos que (los Oummitas) le remitieron se advierte un estilo y un carácter científico de escaso valor, como corresponde al bajo standard intelectual de las personas que habitualmente forman su círculo".

Entre los elementos presentados por el "antiguo periodista español" se destacaba un "grabado en sobrerrelieve a gran presión" que apareció "impreso borrosamente en las paredes de un inmueble en ruinas", hallado en las cercanías del Rancho "El Caney" (vecino a San José de Valderas), copias de una "monografía ummita recibida el 8 de octubre de 1964 por un profesor de física en Monterrey (México)", y mencionaba muchas otras "pruebas que obraban en su poder" pero que nunca aportó.

Entrando ahora en el terreno de las conjeturas, en el texto de "Eguizabal" (fechado el 28/1/70) es perceptible un cierto esfuerzo por enderezar el rumbo entre rústico y folklórico con que Sesma "desprestigiaba" el "clima de seriedad" que tanto trabajo le había costado infundir al laborioso estratega original del fraude ummita. Detrás de ese artículo parecían rumiar las mismas musas, los mismos objetivos, en una palabra: el mismo cerebro creador del affaire Ummo. (Curiosamente, las copias de la monografía ummita enviada por el tal "Eguizabal" a *2001* llegó bajo la forma de negativos fotográficos, el mismo sistema que por entonces utilizaban los sospechosos embajadores de Wolf 424).



Viñeta del cómic "Guerra de los Antartes" de Oesterheld y Napoo (1970-71), donde se utiliza la simbología ummita. La nave porta el signo en su parte frontal.

Para ser breves y directos, aventuramos que el espíritu general del texto "huele como a familiar"; y si dejamos de lado pequeños aunque reveladores detalles literarios (construcciones gramaticales, "soltura" en el manejo del tema, giros estilísticos, ubicación de paréntesis y mayúsculas, etc.), es exactamente lo que hubiera escrito José Luis Jordán Peña para reforzar la credibilidad de los informes justo cuando empezaban a surgir las primeras dudas, alentadas por la creciente (¿y acaso inesperada?) influencia del bizarro Sesma, que acababa de publicar "La lógica del visitante del espacio" (8). Visto en perspectiva, esta carta podría haber

DEL "TLÖN" DE BORGES AL "UMMO" DE PEÑA
LITERATURA, EXTRATERRESTRE Y SIMULACION

Alejandro Agostinelli

En 1940, el laureado escritor argentino demostró que la literatura muchas veces le gana de mano a la realidad. En un cuento que publicó por primera vez ese año en la revista Sur, titulado "Tlön, Uqbar Orbis Tertius", Jorge Luis Borges describe el sorprendente hallazgo de un capítulo "pirata" (es decir, cuatro páginas adicionales que no aparecían en la edición original) insertado en el volúmen XLVI de una enciclopedia apócrifa titulada The *American Cyclopaedia.* Allí Borges descubre a Tlön. "Ahora tenía en las manos —escribe— un vasto fragmento metódico de la historia total de un planeta desconocido, con sus arquitecturas y sus barajas, con el pavor de sus mitologías y el rumor de sus lenguas, con sus emperadores y sus mares, con sus minerales y sus pájaros y sus peces, con su álgebra y su fuego, con su controversia teológica y metafísica. Todo ello articulado, coherente, sin visible propósito doctrinal o tono paródico."

Es inevitable que las páginas sobre Tlön rescatadas por el autor de "Ficciones" evoquen a las fábulas recreadas en los recargados informes ummitas. ¿Esto quiere decir que el segundo se ha inspirado en el primero? No necesariamente. Puede significar, apenas, que la creación de mundos imaginarios ha sido una tentación poética, ideológica y literaria a la que cedieron a su turno artístas, políticos e intelectuales de todos los tiempos. Una tentación latente, inherente a la naturaleza humana, que ha colmado las bibliotecas del universo. Desde la "Utopía" de Tomas Moro hasta las "Fundaciones" de Isaac Asimov... Desde el "Tlön" de Borges hasta el "Ummo" de Jordán Peña. Entre muchos otros ejemplos.

"Los metafísicos de Tlön —intuía Borges— no buscan la verdad, ni siquiera la verosimilitud: buscan el asombro." Los "señores" de UMMO hacían de la verdad científica un dogma, y era tan intensa su pasión por una Ciencia con mayúscula que aquél había llegado a convertirse en uno de los pocos valores a imitar. Por cierto, "ellos", los ummitas, también buscaban el asombro. Pero sobre todo la credulidad. Y quizá en este punto descanse el nudo de la gran contradicción: "Tienes que ser escéptico. Pero antes debes creerme..."

Al igual que los ummólogos de la escuela del gran Ignacio Darnaude, o los nuevos estrategas de la geopolítica del mito, como el francés Renaud Marhic, Borges se preguntaba: "¿Quiénes inventaron a Tlön? El plural es inevitable, porque la hipótesis de un solo inventor —de un infinito Leibniz obrando en la tiniebla y en la modestia— ha sido descartada unánimemente. Se conjetura que este *brave new world* es obra de una sociedad secreta de astrónomos, de biólogos, de ingenieros, de metafísicos, de poetas, de químicos, de algebristas, de moralistas, de pintores, de geómetras... dirigidos por un oscuro hombre de genio. Abundan individuos que dominan esas disciplinas diversas, pero no los capaces de invención y menos los capaces de subordinar la invención a un riguroso plan sistemático." Desde 1929, a Borges le rondó la preocupación de cómo crear una expectativa, desde algo ficticio, para instalarlo luego en la sociedad. La borgeana ambición de destruir las fronteras de la realidad utilizando como arma el poderoso lenguaje de una fantasía realista, lo llevó a proyectar una novela que se llamaría "El hombre que será presidente". Borges y un grupo de amigos pretendían impulsar al escritor Macedonio Fernández como candidato. El plan (¿por desgracia o por suerte?), nunca se llevó a cabo.

El desafío que afronta José Luis Jordán Peña es consecuencia de haber conseguido lo que nadie antes: llevar su programa adelante y que muchos le creyeran, haciéndolos caer en la trampera extraterrestre mejor montada del siglo. Y lo hizo con un éxito colosal, si se le puede llamar así al hecho de haber conseguido burlarse de los especialistas de un mito que él mismo había creado. Si se le puede llamar así al hecho de haber logrado mantener en suspenso su confesión durante más de un cuarto de siglo.



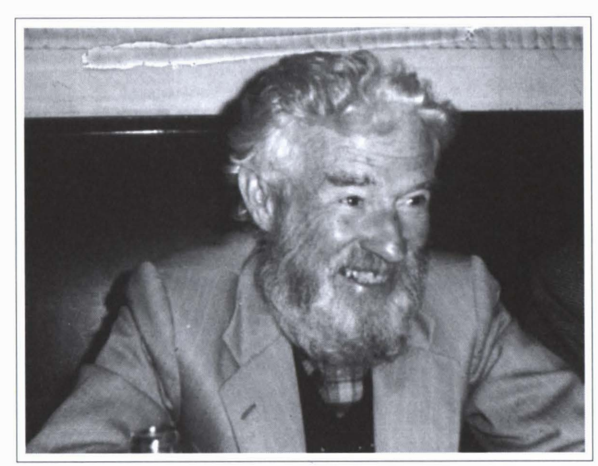
Como UMMO, Tlön es otro mundo de cuatro letras que se parece demasiado a la Tierra que soñaron los románticos de cada umbral de los tiempos. Si alguien se hubiera atrevido a pedirle una opinión sobre el planeta de los corresponsales anónimos, Borges habría respondido que UMMO no era otra cosa que un planeta real, pero tan real como cualquiera de nuestras invenciones.

Pero, en honor a la verdad, UMMO fue *algo más* que literatura: UMMO fue literatura en acción. Casi como una novela de aventuras pero representada en el mundo real y personificada por hombres reales: Literatura en acción mítica. *El paraíso conjetural de los fabricantes de todas las conspiraciones perdidas y la meca alucinante que añoran los paranoicos militantes del mito del eterno retorno.* Algo que nadie había conseguido antes, y que sin duda no habría conseguido si hubiera surgido de una propuesta minuciosamente planificada, perfectamente racional; en suma: si se hubiera tratado de un verdadero proyecto de investigación científica. Es probable que algo así nunca hubiera sido posible, y a lo mejor hay que darle la razón al refrán que dice: "muchas manos en el plato hacen mucho garabato". Nadie más que uno sabía, nadie más que uno hacía, nadie más que en uno se podía confiar. Cuando fueron más de dos, fue el principio del fin. ¿Que hubo errores? Los hubo y muchos, por supuesto. Pero ellos siempre podían ser disimulados, ignorados, corregidos, justificados... por los propios destinatarios del fiasco. Y vaya si lo hicieron... Y vaya si lo siguen haciendo ahora aquellos que deciden desconfiar de la confesión de quien hasta no hace mucho era el principal sospechoso... El círculo conspiranoico es perfecto. En un mito verdadero, los retratados somos todos.

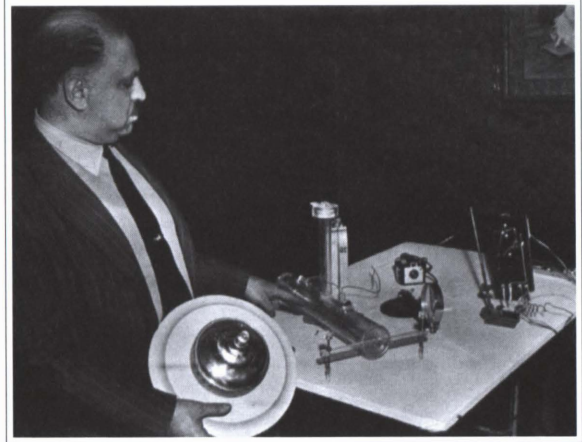
En cualquier caso, el atractivo de UMMO consiste en que no parece haber sido fruto de una creación premeditada, al menos no con las intenciones que su autor se adjudica. Hoy por hoy, no existen evidencias de que se haya tratado de una "investigación antropológica" ni, mucho menos, de un "estudio sociométrico". Por ahora, el experimento tiene el aspecto de una broma inteligente que se le escapó a su autor de las manos, y que, al cobrar vuelo propio, se fue encarnando en el mundo de los creyentes en los ovnis con una patética carga de inocencia y absurdo realismo. Las variables a controlar comenzaron a ser tantas que se volvió imposible medir, evaluar y prever; el poder para manipular a los otros fue tan grande e inesperado que la picardía se tornó placentera. Hasta que el "experimento" se convirtió en simulación, pero en la *simulación del fumista,* que tan bien describió el sociólogo José Ingenieros (1).

A diferencia de la creación de Jordán Peña, la metafísica de Borges no exigía la credulidad a partir del escepticismo ni una pátina de verosimilitud disfrazada de ciencia. Como los tlönitas, Borges tan sólo buscaba el asombro. El escritor argentino juzgaba que "la metafísica era una rama de la literatura fantástica..." Y tal vez se conformó con la literatura porque sabía que hay bromas pesadas que corren el riesgo de integrar una realidad que, al develarse, se puede volver más pesada aún. Probablemente, esta fue la alternativa que no previó, en su demencial genialidad, el autor del gran fraude ummita. Quizá sea ése el precio que deba pagar, y el objetivo invocado (desnudar a los ovnis como mito) termine hundido en las ciénagas de la controversia. Pero no nos apresuremos. Dicen que todavía no está dicha la última palabra.

(1) Ingenieros, José; "La simulación en la lucha por la vida"; Ed. Meridión, Bs. As., 1954.



Fernando Sesma Manzano, chispa que encendió la "ummitis" en España. *(Archivo Ujvari).*
Ariel Ciro Rietti -receptor argentino de cartas ummitas- muestra su "detector de OVNIs". *(Archivo Atlantida, 1965).*



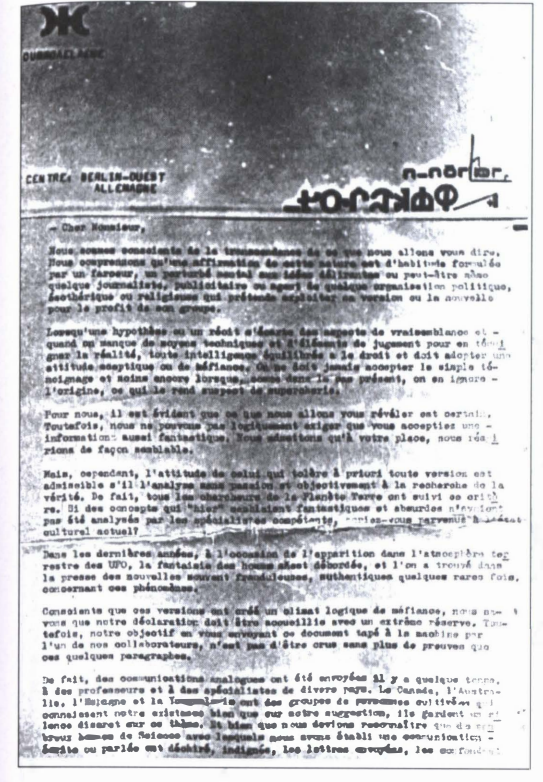
formado parte de la hornada de "testimonios independientes" (anónimos o con nombres falsos) que, como los casos madrileños o las cartas del "mecanógrafo", parecieron haber sido creados para apuntalar el mito ummita desde otros frentes.

En mayo del '70, *2001* comienza a publicar "¡Guerra de los Antartes!", presentada como "la primera historieta argentina de ciencia ficción", aunque en realidad existía un antecedente notable, "El Eternauta" (1957-1959). Ambas historietas tenían en común que fueron concebidas por el mismo guionista (Héctor Germán Oesterheld, considerado el mayor escritor de aventuras que prohijó estas tierras) y que eran sendas invasiones extraterrestres ambientadas en la ciudad de Buenos Aires. El emblema Antarte era un símbolo cuasi-ummita que aparecía en el pecho, en la frente de los seres, y en la trompa de las naves, que semejaban tanques espaciales. Diez años después, el comic sería republicado en *Clarín*, el diario con mayor circulación del país. Oesterheld y el dibujante Napoo habían puesto su granito de arena para que el ícono popular recién importado de la Madre Patria consiguiera implantarse en el imaginario extraterrestre argentino (9).

Al fin del segundo capítulo de "¡Guerra..." se podía leer la carta-presentación de la neonata Agrupación de Estudios Cosmológicos Eridani, en la que sus directivos (Félix Ares de Blas [Director técnico], José L. Jordán Peña [Presidente] y David G. López [Dtor. Dpto. Investigación] se ponían a disposición de los interesados en los ovnis para iniciar un intercambio. Tal era entonces el nivel de integración ufológico-cultural entre España y la Argentina... (10).

La revista que fue el espejo de una generación que matizaba sus intereses entre los platillos voladores, los fenómenos psi, la conquista espacial, el hippisimo y las revoluciones social y sexual, en su primera etapa alcanzó una tirada de 67 mil ejemplares, todo un record para la época. En una entrevista reciente, Roberto Martínez, por entonces redactor de las páginas dedicadas a la "cohetería modelo", cuenta que el affaire Ummo les cayó literalmente del cielo porque les ahorró mucho trabajo a la hora de "inventar historias" (11).

Martínez no puede evitar una sonrisa cuando recuerda que en la redacción de *2001* se recibieron "un montón" de informes ummitas. No retiene datos precisos y supone que ese material se perdió cuando MBH (la empresa editora) se fue a la quiebra y tuvo que vender los archivos. "El ritmo del asunto era increíble; nos desconcertaba el hecho de que las cartas llegaran selladas en distintas partes del mundo. Me acuerdo que cuando Vignati (el jefe de redacción) revisaba la correspondencia decía: '¡Carta ummita desde Inglaterra!' o '¡Carta ummita desde Australia!' Una vez pusieron dentro del sobre un recorte de tela de alumino y plástico, espejada de ambos lados. Después supimos que ese material se usaba para construir unos globos tipo Mailard. Pero nos dimos cuenta de que la 'joda' pasaba por otro lado cuando, en una de las cartas, los tipos escribieron que adherían al Che Guevara y a la revolución social en América Latina", señaló Martinez, quien ignora por completo la tesis que hoy sostiene el ufólogo francés Renaud Marhic (12).



CENTRE: BERLIN-OUEST
ALLEMAGNE

- Cher Monsieur,

Nous sommes conscients de la transcendance de ce que nous allons vous dire. Nous comprenons qu'une affirmation de cette nature est d'habitude formulée par un farceur, un perturbé mental aux idées délirantes ou peut-être même quelque journaliste, publicitaire ou agent de quelque organisation politique, ésothérique ou religieuse qui prétende exploiter sa version ou la nouvelle pour le profit de son groupe.

Lorsqu'une hypothèse ou un récit s'écarte des aspects de vraisemblance et quand on manque de moyens techniques et d'éléments de jugement pour en témoigner la réalité, toute intelligence équilibrée a le droit et doit adopter une attitude sceptique ou de méfiance. On ne doit jamais accepter le simple témoignage et moins encore lorsque, comme dans le cas présent, on en ignore l'origine, ce qui le rend suspect de supercherie.

Pour nous, il est évident que ce que nous allons vous révéler est certain. Toutefois, nous ne pouvons pas logiquement exiger que vous acceptiez une information aussi fantastique. Nous admettons qu'à votre place, nous réagirions de façon semblable.

Mais, cependant, l'attitude de celui qui tolère à priori toute version est admissible s'il l'analyse sans passion et objectivement à la recherche de la vérité. De fait, tous les chercheurs de la Planète Terre ont suivi ce critère. Si des concepts qui "hier" semblaient fantastiques et absurdes n'avaient pas été analysés par les spécialistes compétents, seriez-vous parvenus à l'état culturel actuel?

Dans les dernières années, à l'occasion de l'apparition dans l'atmosphère terrestre des UFO, la fantaisie des hommes s'est débordée, et l'on a trouvé dans la presse des nouvelles souvent frauduleuses, authentiques quelques rares fois, concernant ces phénomènes.

Conscients que ces versions ont créé un climat logique de méfiance, nous savons que notre déclaration doit être accueillie avec un extrême réserve. Toutefois, notre objectif en vous envoyant ce document tapé à la machine par l'un de nos collaborateurs, n'est pas d'être crus sans plus de preuves que ces quelques paragraphes.

De fait, des communications analogues ont été envoyées il y a quelque temps, à des professeurs et à des spécialistes de divers pays. Le Canada, l'Australie, l'Espagne et la [illegible] ont des groupes de personnes cultivées qui connaissent notre existence bien que sur notre suggestion, ils gardent un silence discret sur ce thème. Et bien que nous devions reconnaître que de nombreux hommes de Science avec lesquels nous avons établi une communication écrite ou parlée ont déchiré, indignés, les lettres envoyées, les confondant

Primera hoja de la carta de Ummo recibida por Ariel Ciro Rietti desde Berlín Oeste.

Digamos de paso que no hace falta salir a marcar con el dedo a "agentes de la KGB" si recordamos los aires políticos que entonces se respiraban. No hay que ir tan lejos: la línea editorial de *2001*, por ejemplo, a partir del número 41, sufrió una mutación radical, dejando de ser periodismo de anticipación para convertirse en periodismo de liberación. En los albores del '70, en sus páginas coexistían los revulsivos graffitis de la contracultura del mayo francés, el pacifismo ecologista de los muchachos de pelo largo y las ínfulas transgresoras que prometían un Hombre Nuevo en un Mundo Nuevo, donde lo imposible era potencialmente real. Desde el aterrizaje masivo de los extraterrestres hasta la supresión definitiva de los tabúes sexuales; desde el sueño imposible de las sociedades telepáticas hasta el alucinante deseo de que la Revolución Cultural maoísta se propagara por el mundo. En *2001*, periodismo de liberación se podían leer los poemas de Ernesto Cardenal y los cuadernos de campo del comandante Guevara... y descubrir que el pie de imprenta editorial seguía informando que sus "servicios especiales" eran *Flying Saucer Review*, *Phénomènes Spatiaux* y *The Apro Bulletin...*

DOSSIER

La ideología ummita —más que responder a "servicios de inteligencia"— llevaba en el orillo la marca registrada de una época donde los intelectuales le habían declarado la guerra al nazi-fascismo —aun cuando su autor haya incurrido en el anacronismo de imaginar una civilización extraterrestre que no estaba libre de concepciones totalitarias. Bajo el escudo protector del UMMOALEWE, alguien se había hecho pasar por otros que lograron hacer realidad el mito terrestre del Progreso Indefinido, recreando una utopía social que entronizaba una Ciencia con mayúscula. Los sueños y los avatares que estimulaban esos sueños eran parte del mismo *continumm* cultural, y así como la escenografía platillista de los "casos reales" no se diferenciaba tanto de la imaginería estándard de aquello que cabía esperar de visitantes extraterrestres, la utopía encarnada por los UMMOOEMMI tampoco conseguía despojarse de una mística uniforme y espartana, pariente cercana de la moral media de la sociedad en la que se había estado fermentando.

3. Corresponsales en la dimensión desconocida (o los argentinos que tuvieron el privilegio)

Hasta donde se sabe con certeza, el inventor Ariel Ciro Rietti, el sacerdote jesuíta Segundo Benito Reyna, el escritor Luis Anglada Font y el *ufoteólogo* Pedro Romaniuk, fueron los primeros platillólogos argentinos que recibieron informes ummitas de la fuente original, despachadas desde Berlín oriental (Alemania) el 30 de agosto de 1969.

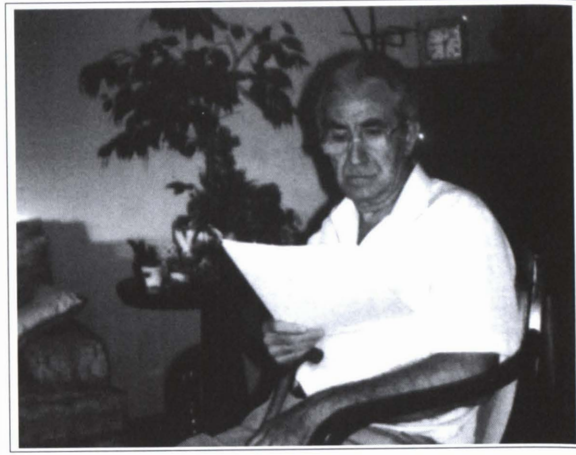
Los cuatro contaban con méritos suficientes para ser honrados con esa distinción. En 1957 Rietti era vicepresidente de la Sociedad Argentina Interplanetaria, un grupo privado dedicado a temas aeroespaciales. Ese año conoció al empresario de origen francés Christian Vogt, que acababa

de publicar el libro "El misterio de los platos voladores" (13), y pronto fundaron la CODOVNI (Comisión Observadora de Ovnis), que publicó hasta 1965 un boletín informativo anual que enviaba a revistas y círculos platillistas de todo el mundo. Durante la década del '60, el padre Reyna, astrónomo amateur pero famoso en la Argentina por su dedicación a temas ovnilógicos, mantuvo relaciones epistolares con varios investigadores ibéricos y sus opiniones aparecían citadas con frecuencia en la prensa española (14).

Con Rietti hablamos del tema en febrero de 1994. Aún atesora amorosamente el sobre, los textos y las transparencias ummitas. Jamás prestó los originales a nadie, y justifica sus precauciones evocando el final que halló la carta a Reyna, que en un descuido de éste fue a parar a manos de un ufólogo amante de la propiedad ajena y nunca más la pudo recuperar. Los sobres incluían una tarjeta de salutación con los crípticos caracteres *made in* Ummo con el sello)+(y cinco negativos. Las fotos reproducen tres carillas mecanografiadas, el símbolo junto con la imagen del platillo de San José de Valderas y el esquema del corte transversal de la espacionaves ummitas. La carta es una presentación general del tema en un todo similar a las primeras recibidas en España y Francia. Con una salvedad: O los ummitas traspapelaron el envío, o ignoraban que en la Argentina se habla la lengua de Cervantes, o son unos seres definitivamente desatentos: menos la tarjeta de salutación, los documentos dirigidos a Rietti y a Reyna estaban redactadas en francés (15).

Rietti no disimula el orgullo de haber merecido la atención de los presuntos corresponsales alienígenas y se mostró interesado en conocer los detalles de *la confesión* de Jordán Peña. "Mi actitud fue científica; siempre pensé que había que realizar algún tipo de comprobación o esperar, porque el tiempo todo lo aclara". Y no le faltaba razón. Lo que ni Rietti ni nadie sabía era que serían nada menos que ¡27! los años de espera.

El pionero de la ovnilogía argentina no oyó hablar de otros receptores aparte de Reyna, pero recuerda bien el revuelo que se armó cuando el diario *Clarín*, en abril de 1979, se ocupó del tema (16). Rietti —conocido entre el público en general por haber desarrollado el primer auto solar nacional, y entre los aficionados a los ovnis en particular por su "sistema de detección", un aparato sensible a variaciones del campo electromagnético— recuerda que trató el tema con el padre Reyna durante un viaje que hicieron juntos a Bahía Blanca a fines de los '70, donde participarían de un programa en la televisión local. Hasta entonces, cada uno creía que su respectiva carta era la única del país.





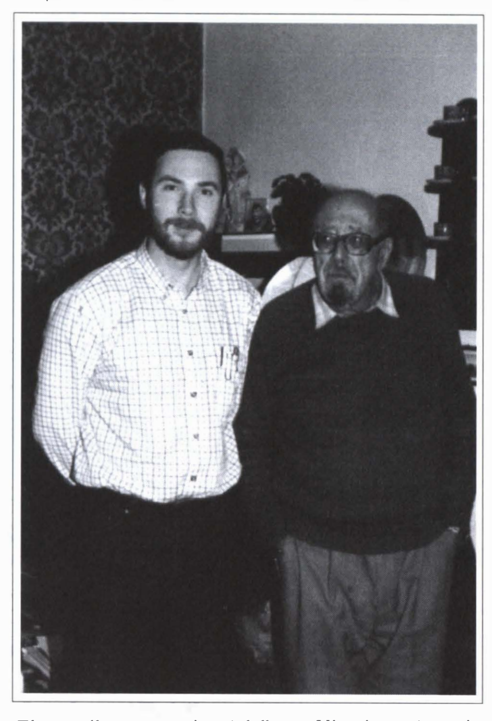
José Luis Jordán Peña ¿gestor de UMMO? *(Archivo Agostinelli, dic. 1991).*
Antonio Ribera a la izquierda y Rafael Farriols, autores de "El caso perfecto". *(Archivo Ujvari, dic. 1980).*

A comienzos de 1979 corrió una versión de que el ufólogo Luis Anglada Font —ex piloto de guerra durante la segunda guerra mundial de la *Real Air Force* y autor del libro sobre ovnis argentino mejor escrito de la época (17)— recibía los informes ummitas desde el '66, asunto en el que habría estado vivamente interesado —pese a que en su libro no le dedica al tema un sólo párrafo. En febrero de 1980, dos investigadores (que luego se convertirían en protagonistas) localizaron a él, a su madre y a su hija, quienes desgranaron una historia con los ingredientes justos para que mereciera una mención de honor en el anecdotario platillista local. No era para menos: el mismo Anglada atribuyó las dolencias que luego lo llevaron a la muerte con su interés por el tema Ummo, a partir de un encuentro que dijo haber tenido con uno de los legendarios *Men in Black*.

Cuando uno de los ufólogos le comentó que preparaba una monografía sobre Ummo, Luis repitió varias veces: "Si yo fuera usted, no lo escribiría. Éste es un asunto muy peligroso. Mire lo que me han hecho a mí, el estado lamentable en el que me han dejado". La hija de Anglada recordó que en 1968, poco después de publicarse su libro, acompañó a su padre a una cita en el bar de una estación ferroviaria con un misterioso hombre que dijo llamarse Pérez. Tras algunos rodeos iniciales, le sugirió que abandone sus investigaciones sobre Ummo ("¿Usted no tiene miedo? Verá, don Luis, en estos temas especiales hay que tener cuidado... usted tiene familia, una hija preciosa...") y extrajo de su maletín una fotografía de la barcelonesa montaña Montserrat (?). El sujeto, flacucho y con gafas negras, vestía como un MIB, hablaba como un MIB, y sabía todo lo que se supone debía saber un buen MIB. Cuando se despidieron, el personaje cruzó la avenida en forma un tanto irresponsable y estuvo a punto de ser atropellado por un taxi. Pero aquí viene lo mejor: esquivó la embestida pegando un sobrehumano salto acrobático, para luego seguir caminando lo más campante. En 1970, Anglada Font sufrió un derrame cerebral que le provocó una sordera aguda y le hizo perder gradualmente sus capacidades del habla y la escritura. Tanto este hecho como las causas de su fallecimiento fueron atribuidos a aquel encuentro. La madre de Anglada recuerda que tras el ataque no hizo más que repetir una especie de quejido ummita: "Aioumma, aioumma..." (18).

La narración del extraterrestre Pérez reedita rumores y temores tan antiguos como la génesis del mito de los platillos volantes. Con diferencia de matices, pueden encontrarse decenas de versiones similares a estos "desprendimientos benderianos" en casi todos los clásicos de la literatura especializada. Lo que sí interesa destacar es que, en el foklore ufológico de la época, la aparición de Hombres de Negro que amedrentaban a los investigadores que "metían sus narices donde no debían" estaba muy asociada con la imaginería paranoica que comenzaba a forjarse alrededor del concepto según el cual "los ummitas están entre nosotros" (19).

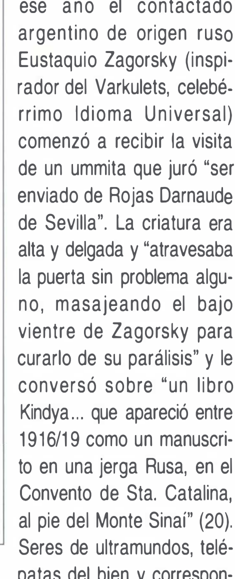
Algún día habrá que rendir cuenta de la ambivalente mezcla de miedo y fascinación que alimentaba las fantasías que había respecto de la posible presencia de extraterrestres infiltrados en la sociedad, en especial entre mediados de los '60 y principios de los '70. El temor a lo desconocido, e incluso el desconocimiento de que tanto las historias en las que se creía como algunos comportamientos asumidos eran consecuencia de ese temor, bien pudo ser la fuente del estilo que caracterizó a toda una era de amantes de la ufología, marcando a fuego las creencias de las nuevas generaciones. Si se toma en serio esta hipótesis, no pocas claves habrán de hallarse estudiando el papel que desempeñó el repertorio del cine y la tevé de ciencia-ficción que se concentró en ese período ("Dimensión desconocida" [1959-1965], "Rumbo a lo desconocido" [1963-1965],

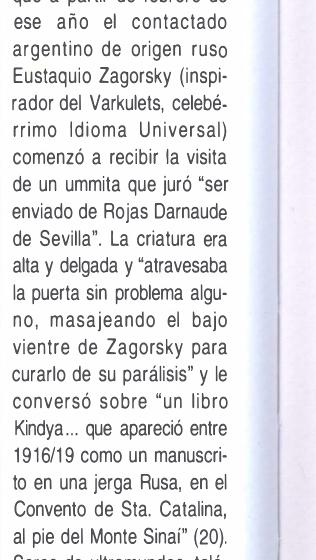


El ummólogo argentino Adalberto Ujvari con Antonio Ribera. En 1980 planificaron escribir un libro juntos sobre el tema, iniciativa luego impedida por el "Grupo de Madrid". *(Archivo Ujvari, dic. 1980).*

"El tunel del tiempo" [1966-1967], "Perdidos en el espacio" [1965-1968], "Los invasores" [1967-1968], "Viaje a las estrellas" [1966-1969], "2001, una odisea del espacio" [1968], etc.).

Párrafo aparte merecen las intervenciones de don Pedro Romaniuk, santo patrono del contactismo que posiblemente fue el cuarto receptor local de los informes ummitas. En un artículo sin fechar publicado en el boletín de la "Asociación Adonai" (Desojo, Navarra, España) asegura haber recibido, entre otros, el sellado en Berlín del 30/8/68. Allí "rechaza de plano todas las cartas" por tratarse de una "grosera e infantil tentativa de hacer quedar mal a seres extraterrestres" aunque admite que "los habitantes de Ummo (...) existen y son reales. Se comunicaron (...) pero jamás por carta que no son necesarias sino mentalmente". El autor de "Texto de Ciencia Extraterrestre" (Ed. Ibalú, Bs As., 1978) efectuó una *investigación* en la que "se complementan el análisis analítico con las comunicaciones mentales en niveles oníricos y catalépticos, que llevamos a cabo bajo el flujo piramidal del único Láser Natural de Fotones en uso en el mundo", otra a través de "sensitivos o hiper-sensitivos paranormales (captando) efluvios vibracionales" quienes le revelaron que los términos del idioma ummita "no guardan entre sí la energía sónica vibracional de toda lengua común" y, por último, a través de "los verdaderos seres superiores" que "nos hicieron ver la falsedad premeditada y nefasta de la mayoría de esta correspondencia...". Entre estos seres estaría el comandante ummita "Kallowait", con quien asegura mantener contacto mental desde el 30 de marzo de 1970. En 1978, Romaniuk le escribió a Ignacio Darnaude que a partir de febrero de ese año el contactado argentino de origen ruso Eustaquio Zagorsky (inspirador del Varkulets, celebérrimo Idioma Universal) comenzó a recibir la visita de un ummita que juró "ser enviado de Rojas Darnaude de Sevilla". La criatura era alta y delgada y "atravesaba la puerta sin problema alguno, masajeando el bajo vientre de Zagorsky para curarlo de su parálisis" y le conversó sobre "un libro Kindya... que apareció entre 1916/19 como un manuscrito en una jerga Rusa, en el Convento de Sta. Catalina, al pie del Monte Sinaí" (20). Seres de ultramundos, telépatas del bien y corresponsales del mal, alienígenas sanadores y temibles criminales de las vestiduras negras, cerros sagrados en fotos y en sueños... Piezas de colección de un rompecabezas que se une en la... dimensión desconocida.



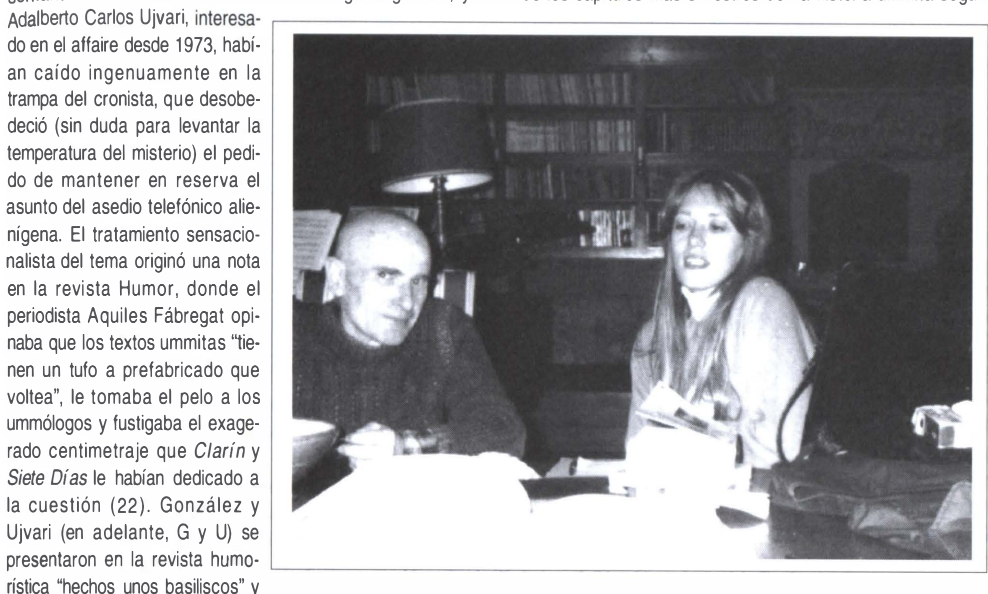


Adalberto Ujvari en San José de Valderas. *(Dibujo de Agostinelli, 13-5-80).*

4. Los ojos telecaptores del enigma (o el nacimiento de la ummología-aventura)

El "destape" ummita del diario *Clarín* en 1979 tuvo gran repercusión. Pero la polémica tomó un cauce completamente inesperado cuando la revista *Siete Días* trajo bajo el brazo las "alucinantes revelaciones del hombre sindicado como el 'contacto' del planeta Ummo" (Ver Cap. 5) y las explosivas declaraciones de la "licenciada en Antropología" Martha González y las del investigador Adalberto Ujvari (de 23 y 20 años de edad, respectivamente), que por esos días habían comenzado a recibir llamados telefónicos donde una extraña voz "con fonemas ummitas" les decía: "No sigan investigando, mejor que no sigan investigando" (21). No cuesta nada imaginarse a los editores del semanario frotándose las manos.

Martha Beatriz González, bella y casi excluyente representante de la rama femenina de la ufología argentina, y Adalberto Carlos Ujvari, interesado en el affaire desde 1973, habían caído ingenuamente en la trampa del cronista, que desobedeció (sin duda para levantar la temperatura del misterio) el pedido de mantener en reserva el asunto del asedio telefónico alienígena. El tratamiento sensacionalista del tema originó una nota en la revista Humor, donde el periodista Aquiles Fábregat opinaba que los textos ummitas "tienen un tufo a prefabricado que voltea", le tomaba el pelo a los ummólogos y fustigaba el exagerado centimetraje que *Clarín* y *Siete Días* le habían dedicado a la cuestión (22). González y Ujvari (en adelante, G y U) se presentaron en la revista humorística "hechos unos basiliscos" y el jefe de redacción les dio derecho a réplica "para que se explayen como Wolf manda" (23). En la respuesta —un modelo de sobriedad, altura y muñeca diplomática—, G y U señalaron que las llamadas fueron "simplemente bromas efectuadas por gente que tiene demasiado tiempo que perder". Añadieron que, a su juicio, el asunto Ummo "reúne ciertas connotaciones importantes" pero que no volverían a hablar más del tema "hasta que no se consigan los medios confiables donde darlas a conocer".



Martha Beatriz González junto con Aimé Michel en Francia. *(Foto Ujvari 1980).*

A pesar del tardío reconocimiento de G y U de que habían sido víctimas de una broma, las cintas con las "llamadas ummitas argentinas" no tardaron en recorrer el mundo ufológico, ya que los "damnificados" enviaron copias a Ignacio Darnaude (que las registró en el delicioso *Ummocat*), al Grupo de Madrid y al doctor Jean Pierre Petit, Director de Investigaciones del CNRS (24). Naturalmente, el incidente no se había manejado con la frialdad del técnico sino con el fervor del embanderado. El asunto alcanzó cierto grado de patetismo cuando Martha se convenció de que aquella era una voz que "nunca había escuchado en su vida" ya que poseía "un leve acento extranjero, que podría ser eslavo o ruso". Los temores fueron *in crescendo* cuando la pareja descubrió que el asedio telefónico se había incrementado mientras Ujvari recorría Albacete, investigando uno de los capítulos más siniestros de "la historia ummita según ellos mismos".

Adalberto Carlos Ujvari (Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad del Salvador) es, sin ninguna duda, el ummólogo argentino por antonomasia. En su adolescencia formó con un grupo de amigos la Asociación Para la Observación y Localización de Ovnis (APOLO) y tenía 14 años cuando se topó en una librería con "un librito de tapa celeste" firmado por Ribera y Farriols. La misteriosa dedicatoria a "DEII-98" lo cautivó. Al poco tiempo ya estaba en contacto con Darnaude, quien (con su transoceánica generosidad) comenzó a inundarlo de informes y a afiatar su romance con el affaire. "Estar fuera del guiso, como observador externo, me permitía analizar objetivamente los informes", señalaba Adalberto a fines del '89, poco antes de partir a Austria, donde ahora vive con su familia.

Las andanzas, las hazañas y los infortunios que vivió Adalberto a lo largo de los 20 años en que se entregó con

honradez, candor y dedicación a la causa merecerían un artículo aparte, o quizá el libro que nunca llegó a publicar. Convencido hasta los tuétanos de la procedencia extraterrestre de los ummitas, afrontó el desafío de comprobar la exactitud de los informes por el camino más difícil. A fines de 1980, él y Martha recorrieron España entrevistándose con la mitad más uno de los personajes involucrados en el affaire, incluyendo a Jordán Peña en su calidad de "testigo principal" del caso de Aluche. En Albacete continuaron la búsqueda emprendida por Darnaude tras la punta de la madeja del escabroso "misterio de la mano cortada" (25) y fue allí donde el mismo Adalberto se incorporó al mito: algunos vecinos soplaron a ufólogos no identificados que tiempo atrás había estado merodeando por la zona un jóven con apellido alemán y aspecto nórdico, que hizo muchas preguntas (en perfecto español) sobre la intrusión ummita en la vida de doña Margarita Ruiz de Lihori... Y así fue como el bueno de Adal pasó a la historia como uno de los primeros argentinos (porque, como se verá más adelante, hubo otros) sospechosos de prestar servicios para los agentes de Ummo.

El vía crucis de Ujvari y González también abarcó Digne y La Javie (donde ascendieron al pico Cheval Blanc tres veces por diferentes costados para chequear los datos contenidos en los informes que dan cuenta del aterrizaje de los adelantados de Ummo en Francia) y viajaron hasta la península escandinava (Suecia y Noruega) para tratar de comprobar qué había de cierto en la historia de la señal en código Morse presuntamente emitida por un buque noruego en febrero de 1934, gracias a la cual los ummitas se enteraron de que en la Tierra había vida inteligente... Visitaron institutos de investigaciones geofísicas y universidades sin hallar ni rastros del famoso radiograma. Esto no desanimó a Adalberto, ya que "a lo mejor no buscamos en los lugares adecuados (...) El tiempo y los medios eran escasos y no nos podíamos dar el lujo de agotar TODAS las posibilidades en, por ejemplo, tres semanas" (26).

En 1991, el tenaz ummólogo porteño no descartaba retomar aquella investigación y aún pensaba que "quien se tome el trabajo de leer un par de documentos seleccionados se dará cuenta de que TIENE que haber una inteligencia superior detrás de esto. Extraterrestre o no, no se puede tratar de un simple bromista". También sostenía que no podía echarse por tierra a la totalidad del caso por el fiasco de San José de Valderas ya que quizá "sea una estrategia interna de los de Ummo para desacreditar el tema", típico argumento infalsable fomentado en su momento por Rafael Farriols, quien sospechaba que "todo ello fue un montaje cuidadosamente preparado por los ummitas, previendo incluso que los Williams Spauldings (por el director de la Ground Saucer Watch) de este mundo saldrían un día con la 'prueba' de que todo era un fraude" (27). (¡¡¡!!!)

En diciembre de 1981, Adalberto ya había pasado en limpio con una máquina de escribir eléctrica 400 páginas que representaban 1.000 folios de los escritos ummitas. Ese mismo año, creó junto con Hugo Borda el llamado Grupo de Buenos Aires, reuniendo a especialistas versados en diferentes materias para que opinen sobre el alegado contenido científico de los informes. La actividad pública del grupo llegó a su punto caliente en 1983, cuando comenzó a reunirse en el céntrico café Tortoni el tercer sábado de cada mes cual tardío eco porteño de las tertulias de "La Ballena Alegre".

Las primeras dudas de Ujvari respecto de la identidad alienígena de los corresponsales comenzaron cuando un sociólogo de ese Grupo le hizo ver que "todos los datos eran teóricos, incomprobables, no nos dicen '2 + 2 = 4 y si no nos cree haga la cuenta'...". En 1987, casi tenía terminado un libro de 18 capítulos y más de 300 páginas que, por razones comerciales, también sería firmado por Antonio Ribera (28). El manuscrito casi no dejaba aspecto por tratar: varios análisis sobre la tipografía y los contenidos políticos, tecnológicos, comunicacionales de los informes, y hasta un repertorio de la presunta presencia ummita en la antigüedad. Lo cierto es que —hoy no se sabe si por suerte o por desgracia— "Ummo: ¿Extraterrestres entre nosotros?" siguió juntando polvo en los cajones del venerable patriarca de la ufología ibérica (29). Lejos de curarse de la ummofilia, tras su inserción en el kliqué (mundillo) ufológico austríaco, capitaneado por Reinhardt Habek del grupo "Interkosmos", Adalberto no tuvo mejor idea que ejercitar sus conocimientos del alemán traduciendo los informes ummitas, donde eran completamente desconocidos (26).

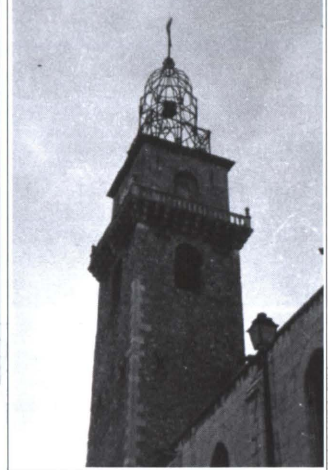
Otro es el caso de Martha González. En 1973 fundó el Grupo de Investigación de Vida Extraterrestre (GIVE) y mantenía relaciones fraternales con grupos como el Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos Inusuales (CEFAI), coordinado por Roberto Banchs y Oscar Uriondo. Más tarde escribió un libro que nunca llegó a ver publicado, "Humanoides en la Argentina: introducción a una antropología inédita". Carismática, generosa y sensual, virtudes a las que se agregaba una amplia y variada cultura platillista, Martha estableció infinidad de contactos, siendo Aimé Michel y Jacques Vallée sus amistades ufológicas más preciadas. Su interés por el affaire Ummo se remonta al tiempo que compartió junto a Adalberto Ujvari, si bien aportó su propio anecdotario.

A fines de los '80, por la misma época de las llamadas wolfianas, Martha confesó a varios habitués de la colonia ufológica (incluído el autor de estas líneas) que cierta vez creyó haber sido acosada por un MIB mientras leía un informe ummita en un metro —aunque pudo tratarse de un ummita (recuérdese que para el folklore de la época, ambas entidades eran intercambiables). En otra ocasión, le pidió al ufólogo Heri Janosch que pase la noche en su casa: tenía miedo de quedarse sola porque el día anterior había visto flotar en su cuarto varias bolitas de colores que atribuyó a las famosas cámaras-espía ummitas (UULODOO, para los entendidos). Martha trató de conjurar previsibles suspicacias ofreciendo a su madre de testigo: "¿Qué son esas pelotas que tenés en tu pieza, nena?", le habría dicho. Ella llegó a la habitación con la lengua afuera; pero los "ojos telecaptores" ya habían desaparecido (30).

Entiéndase que estos comentarios carecen de todo ánimo peyorativo hacia la persona de Martha González: quien esto escribe no duda de su buena fe ni de su honestidad, e incluso piensa que jamás hubiera sido importante dar estas menudencias a conocer si no fuera porque su actividad alcanzó gravitación pública mientras el asunto Ummo fue uno de los ejes de su vida. Lo que sí es cierto es que sirven para completar el perfil de alguien con creciente influencia en España, donde reside desde hace varios años. González, la misma que hoy dice ser venezola-



Adalberto Ujvari frente al "Cheval Blanc", montaña donde los ummitas aterrizaron por primera vez. Los expedicionarios argentinos tratando de constatar la veracidad de las descripciones del informe ummita nº 57, en la región de La Javie (Francia). *(Fotos Archivo Ujvari, dic. 1980).*



Torre medieval de la catedral de Digne, una de las primeras edificaciones que dijeron divisar los ummitas durante el descenso... Abajo. Las investigaciones realizadas por el argentino Ujvari incluyeron estudios topográficos en Digne. *(Fotos Archivo Ujvari, dic. 1980).*





na y haber recibido por escritura automática mensajes del "Comando Ashtar", hace poco salió al cruce de la vertiente



"Platillo volante" instalado en la entrada a la "Planta de Investigación científica argentina internacional de Neurología" de Cañuelas. *(Siete Días 11/6/76)*
Debajo: Alucinante certificado extendido por la "Clínica de Cañuelas"

Planta de Investigación Científica Argentina Internacional - Departamento Médico
RUTA 3 - Km. 77. REGISTRO PROVINCIAL EN TRÁMITE 2913/1000 CAÑUELAS

Por la presente se certifica el desarrollo en orden general y especializado en el sector Oncologia del Dr. ANALBERTO ALCARAZ LIUZZI ,Mat. Nac. 46014 de nacionalidad Paraguaya,con Doc. Nac. de Id. 92015568.- Caracterizado tiempo estable: 3 años, con configuración generica de 2 años como ayudante y 1 año como Medico Clinico en el Sector Tumores Blandos de reaprensión organica tratadas L H R P x la onda gama y Cibernatica $\frac{L\ H\ W\ P}{141}$ = Potencia 0,1/5. 10^{-12}

Multiplicación $\frac{R\ L\ 60}{\text{en aprendisaje}}$

Por lo que esta Planta en estado evolutivo en pruebas y trabajos,desearia el intercambio de Medicos y conocimientos a bien de efectuar un desarrollo complejo y compuesto, de evolución en el elemento Humano.
Por lo que al citado, lo veriamos con el mayor agrado pudiera asimilar conocimientos en paises de distinta nomenclatura estructural cientifica.

Dr. Carlos Jerez
Mat. Nac. 42942
DIRECTOR

(Sello: INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS ARGENTINAS E INTERNACIONALES AGRUPADAS)

más apocalíptica del movimiento contactista señalando: "Yo no pienso huir de mi planeta cuando queda tanto por hacer aquí abajo..." (31).

Para el final de este capítulo dejamos dos piezas de la ummomanía argentina que ofrecen interesantes ángulos de análisis. Una de ellas relaciona al affaire con el contactismo tradicional; la otra, con la idea de la inexistencia del azar, que bajo las designaciones populares de "causalidad" o "sincronicidad" se han convertido en una forma muy extendida de pensar, que es casi estructural entre los creyentes en lo paranormal.

En enero de 1989, la pediatra Alicia Lombardi le reveló al ummólogo Hugo Borda que ella estaba relacionada con un grupo de contacto afincado en la localidad de San Nicolás (Buenos Aires) que mantenían comunicación telepática con seres de Ummo. De acuerdo con la profesional, los ummitas se vieron forzados a emigrar porque un planeta vecino estaba perturbando la biósfera, habiendo llegado a la Tierra en su búsqueda de seres de otros planetas que pudieran socorrerles. Contradictoriamente, la doctora Lombardi aseguró que "cuando la conflictividad terrestre alcance un nivel crítico los ummitas evacuarán a los elegidos" (¿a dónde?). La única pizca de "originalidad" que contiene el relato es que "muchos niños contemporáneos son híbridos terrestre-ummitas", cruza que habría causado "una enfermedad importada de Ummo, que ataca a la médula espinal y provoca una fragilidad ósea"... (32) Se advierte que el fantasma persecutorio de los extraterrestres-manipuladores genéticos merodea más de una variante del mismo mito.

El segundo caso resulta ilustrativo a la hora de observar la conducta de personas altamente compenetradas en la dinámica de sistemas de creencias mágicos donde "todo es posible". La adhesión compartida de que los ummitas eran quienes decían ser, creó una situación que terminó uniendo las historias de una ummóloga española, un colega argentino y una "sensitiva" rosarina.

En setiembre de 1988, la ufóloga ibérica —de quien sólo daremos sus iniciales, G. L.— inició un intercambio postal con un integrante del Grupo de Buenos Aires. La jóven madrileña (por entonces contaba con 24 años de edad) le reveló que tenía buenas razones (algunas "inconfesables") para pensar que toda su vida había estado signada por el asunto. Cuando aludía a los autores de los informes se refería a "nuestros hermanos de UMMO" y —aunque no lo decía directamente— G. L. insinuaba ser "alguien especial"... como por ejemplo, quién sabe, alguien que por sus venas corre sangre ummita... "UMMO penetró en mí desde mi infancia" (quizás porque) "siendo muy pequeña fui testigo de un avistamiento O.V.N.I. a muy pocos metros de distancia y (por) ciertos episodios (posteriores) que han coincidido con la estancia de estos Sres. en España.", escribió en una carta del 26/9/88.

A fines de agosto del '89, el ummólogo —de quien ni siquiera daremos sus iniciales— escribió en un papel el nombre completo de G. L. ante la citada "vidente amateur" (es decir, no una charlatana sino una creyente sincera en sus poderes parapsicológicos), de modo que hiciera un esfuerzo mental para tratar de captar una "imágenes telepáticas de su aura". Veamos algunos párrafos de la "videncia": "(Ella) tiene una inteligencia 'rara', no común. Quizá tenga algo especial. (...) Está conectada con una fuente de información que no es de la Tierra. Tiene un 'gancho' o 'canal' (...) Su aura tiene una especie de 'tubo' en la espalda, hacia arriba." Tras ése y otros "sorprendentes resultados" —a la postre inverificables, pues la entrevista no fue grabada y careció de los controles más elementales—, el ummólogo escribió que se le puso "la piel de gallina" cuando comenzó a buscar —y, por supuesto, a encontrar— una serie de paralelismos "numerológicos" entre fechas clave de G. L., la "vidente" y la suya propia, llegando al ramplón empirismo de sospechar que "eso no podía ser obra de la casualidad" (33).

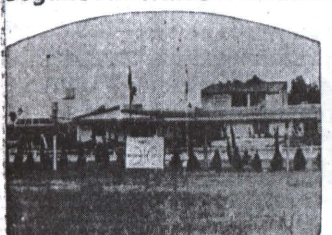
Intervienen las Autoridades en un Caso Extraordinario que se Ha Registrado en Cañuelas

LA PLATA — Un comunicado oficial del ministerio de Bienestar Social ha puesto en evidencia la índole de las actividades que bajo la denominación de Planta de Investigación Científica Argentina Internacional venía desarrollando un establecimiento clínico instalado en la ruta nacional número 3, a la altura del kilómetro 77, en las inmediaciones de Cañuelas. Debimos ocuparnos por primera vez de este asunto a requerimiento del Sr. Jorge J. Martínez, quien en su carácter de hijo de una de las enfermas que se atendía en el referido establecimiento se considera damnificado por la clausura del mismo.

Según la persona nombrada, esa medida privaba a su progenitora de un tratamiento que solamente allí le podía ser suministrado. Con tal motivo LA RAZON efectuó averiguaciones, siendo informada por el propietario de la clínica, Carlos Jerez, de la historia de la presente planta de investigación, a cuyo frente se encontraba por haberla heredado de su padre, quien también la recibió por transmisión paterna, iniciándose en Baradero en el año 1917. Según otras alternativas relatadas por Jerez, una vez trasladados al [illegible] actual comenzó a funcionar con autorización precaria concedida por el gobierno del general Onganía por expediente 4614 [illegible] bajo el control de la Secretaría de Salud Pública de la Nación y a condición de que fueran atendidos exclusivamente pacientes desahuciados. Al momento de la clausura permanecían internados alrededor de 300 enfermos en su gran mayoría de dolencias neurálgicas o cancerígenas. En este último caso, de acuerdo con las manifestaciones de Jerez, se les sometía a un tratamiento a base de radio gamma.

Con los elementos consignados en nuestra primera publicación y que reproducimos

Ha Sido Clausurada en Cañuelas una Extraña Planta Donde Según se Informa se Atendía a Enfermos que no Tenían Cura



Vista general de la "planta de investigación científica", que fue clausurada por las autoridades de Buenos Aires



El misterioso "plato", aparentemente un detalle ornamental, da un aspecto exótico a la planta de Cañuelas

Reportajes publicados en la prensa argentina (Junio 1976) sobre la "Clínica de Cañuelas". En el segundo se informa sobre su clausura por las autoridades de Buenos Aires. Arriba su director Carlos Jerez. *(La Razón Junio 76).*

5. Los milagros de la clínica extraterrestre (o cuando los ummitas atendían en Cañuelas)

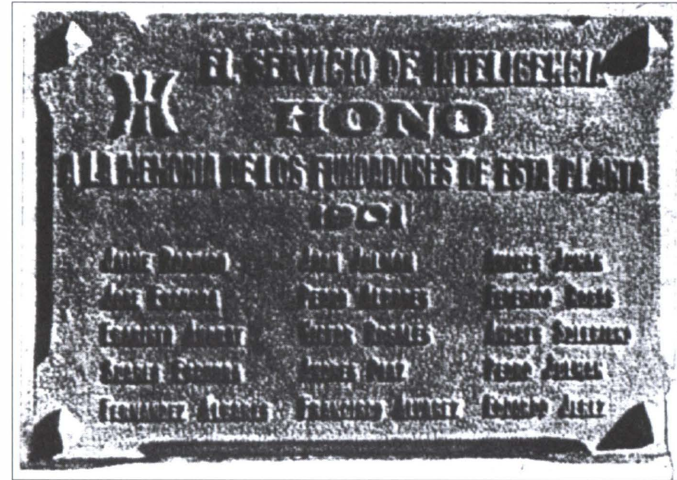
A fines del '70, la controversia reaparecía en escena por el costado menos esperado. En Cañuelas, un pueblito de la provincia de Buenos Aires, había funcionado, desde 1961 hasta 1976, una "Planta de Investigaciones Médico-Científicas" a la que se le atribuían cualidades dignas de llevar al set una película que mezcle lo caminos menos trillados de la ciencia-ficción tradicional con el condimento siniestro de los *trillers* de suspenso, estilo "Coma".

Hace poco, el caso recobró un cierto primer plano ufológico al ocupar un lugar destacado en uno de los últimos libros de Jacques Vallée, para quien ésta fue "la más curiosa y ominosa parte de la historia Ummo que nunca antes había sido publicada" (34).

Son pocos los protagonistas que se pueden jactar de haber vivido esta historia desde adentro. En enero de 1975, el doctor Analberto "Beto" Alcaraz tenía 27 años. Necesitaba trabajar y juntar experiencia. Un año atrás se había recibido de médico y no conseguía empleo, justamente porque carecía de contactos y currículum. Por eso, cuando leyó el aviso clasificado en el diario *Clarín* pidiendo médicos jóvenes, no dudó un segundo. La clínica que había colocado el anuncio estaba en un páramo, a un costado de la ruta nacional número 3, a la altura del km. 77 de la localidad de Cañuelas. Una joven con acento español lo hizo esperar en la recepción de la clínica que se parecía a cualquier cosa menos a la recepción de una clínica. Ejemplo: en una pared descuidada del salón, en vez de diplomas, había fotos de platillos voladores.

Al rato se acerca un hombre alto, de ojos pequeños y vivaces, que lo mira mientras se mesa una barbita entrecana, recortada a lo Sigmund Freud. Era Carlos Eduardo Jerez, director y propietario del establecimiento. No le dice más que lo necesario y le entrega un formulario con cuatro ítems: "1) Simbolice a la Tierra; 2) Simbolice a su madre; 3) ¿Usted cree que se puede curar el cáncer?; y 4) ¿Usted cree en los extraterrestres?". La última pregunta, claro, le pareció un tanto desorbitada. El jóven médico respondió que sí: "Después de ver los cuadros de la sala de espera, si digo que no me echan a patadas", pensó.

Recién recibió el telegrama un año después. Al llegar, Jerez le explicó que ocuparía un puesto de médico de guardia y se entretuvo mostrándole una sala colmada de monitores de televisión, consolas, osciloscopios y un enjambre de cables que se conectaban a una campana metálica suspendida sobre una silla. "Este es el 'Secuenciador de Neuronas' —le dijo—, y con él logramos diagnósticos en siete minutos, mejores que con una tomografía computada, y con el que curamos todas las patologías". Beto, que hasta entonces escuchaba en silencio, le preguntó cuál era el origen de los aparatos. "De afuera. No son de acá", respondió Jerez, trazando una estela de intriga en el aire. "¿Desean tomar algo?", interrumpió la jóven asistente. "A mí traéme azufre", dijo Jerez, ante la mirada atónita del médico. "Y volcó un sobre de azufre en polvo dentro del vaso de agua y se lo tomó de un trago; pensé en salir corriendo, pero me ganó la curiosidad y acepté quedarme, más como práctica que por el dinero. Me llamó la atención ver un osciloscopio Monfrini de primera generación, un instrumento que entonces era caro y raro. Le pedí que me pague solamente los viáticos y empecé el mismo día." (35).



La utilización de la simbología ummita está presente en esta placa conmemorativa de la fundación de la "Planta de Cañuelas".

La exitosa afluencia de público a la "clínica de Cañuelas" (también se la llamó "Planta de Investigación Científica Argentina Internacional de Neurología") responde a las mismas razones por las cuales suscitó la curiosidad de los ufólogos. Si acordamos en que la primera impresión es la que cuenta, el atractivo se reducía, ante todo, a una mera cuestión de impacto visual. Esto es fácil de comprender con sólo echar un vistazo a las fotografías que entonces publicaron diarios y revistas: "Aterrizado" frente al edificio (de unos 300 m.2 de superficie cubierta) se apostaba un "verdadero" platívolo, construido con un metal bruñido y rodeado por una decena de ventanillas de acrílico azul. Debajo del artefacto se emplazaba un monolito con una plaqueta de granito en la que se había grabado el logo ummita junto con la siguiente inscripción: "El servicio de inteligencia HONO (sic) a la memoria de los fundadores de esta planta - 1901", y una enigmática lista con 15 nombres. El emblema también estaba en un gran cartel y flameaba en una bandera verde y blanca estaqueada frente al portón de la planta, al lado de la enseña patria...

Antes de que la noticia llegara a los diarios, la existencia de la "clínica de los milagros" era un secreto a voces: allí se atendían pacientes aquejados por enfermedades neurológicas, oncológicas, cardíacas, y no faltaban enfermos que aseguraban haber experimentado mejorías notables. A ese rumor le seguía el otro, no menos provocativo, según el cual los "sofisticados equipos" con los que se curaba las más diversas patologías "radiaciones gamma" mediante eran... extraterrestres. Los instrumentos, faltaba más, eran "monitoreados" por sus propios dueños. Cuando Beto Alcaraz empezó a trabajar en la clínica, la réplica del platillo todavía no había sido construida. "Yo me opuse a que lo hiciera. Pero él se tomaba el asunto a pecho; su sueño era trasladar todos los equipos al plato para atender a la gente ahí adentro. Ese aparato seguro que no era extraterrestre; se lo encargó a fines del '75 a un viejito que tenía una zinguería..."

Los "sofisticados" instrumentos electrónicos instalados por Carlos Jerez en la" planta curativa" de Cañuelas. Tarjeta con la simbología ummita.

PLANTA DE INVESTIGACION CIENTIFICA ARGENTINA
INTERNACIONAL DE NEUROLOGIA

DEPARTAMENTO CIENTIFICO
CARLOS JEREZ
DIRECTOR GENERAL

RUTA 3 KM. 77 CAÑUELAS

Carlos Jerez es un personaje que no ha reparado en gastos a la hora de crear a su alrededor una cautivante aureola de misterio. Pacientes, vecinos, y médicos de la zona sabían que había logrado convencer a mucha gente, o que al menos tomara en serio la posibilidad, de que él mismo era mitad argentino, mitad extraterrestre. Como las banderas de la entrada. Los vecinos comentaban que en una conferencia afirmó que las maquinarias habían sido ideadas en Ganímedes. Pero cuando los periodistas sondeaban en esa dirección, Jerez lo negaba, sonreía para hacerse el sospechoso, o zafaba con evasivas. "Enseguida me dijo que varios de los aparatos eran extraterrestres —recuerda Alcaraz—, pero después empezó a mezquinar información. 'Los conocimientos van a aparecer solos. Yo no te puedo decir todo, son cosas secretas', me decía. Yo no preguntaba demasiado porque no quería que desconfiara de mí y porque me di cuenta de que mentía para desconcertar. Hablaba con una seguridad pasmosa; era la seguridad del loco. Lo máximo que me llegó a decir es que había otra 'central' oculta en la cordillera de los Andes".

Las calderas de la leyenda eran alimentadas por varios activistas de la fauna platillista local. Entre los promotores más o menos estridentes estuvo don Pedro Romaniuk. En 1978 decía que en la 'clínica' se habían tratado "16.500 casos de 'enfermedades incurables ya deshauciadas' por la medicina clásica (...) había 5 estaciones de radioaficionados y más de 100 aparatos, uno más extraño que el otro... todo ello necesitaba como un millón de Voltios de energía eléctrica y... estaba situada en el medio de un campo de 100 kms. donde no llegaba un solo cable de electricidad (...) La cabeza de todo era (es, me comunico con él cada semana) un joven de 37 años que es un sabio casero, y estoy en conversacio-

nes a nivel del presidente para que no se lo lleven fuera del país. Carlos (Jerez) habla de los oummitas como yo puedo hablar del almacenero..." (36) Romaniuk y muchos otros entusiastas se hacían eco de los dichos del "sabio" al pie de la letra, cuando no los exageraban o embellecían, y ni siquiera se tomaban la molestia de averiguar si la 'planta' poseía o no generador eléctrico propio (como lo poseía efectivamente).

Jerez nació en 1939 en la localidad de Baradero (Buenos Aires), y sus conocimientos de medicina eran tan planos como el electroencefalograma de una momia. "Una vez se compró una enciclopedia de anatomía porque ni siquiera sabía donde estaba el esófago", evoca Alcaraz. En realidad, Jerez era técnico en radio y televisión y, por si queda alguna duda, la aparatología que usaba en la clínica había sido construída con sus propias manos. Se declaraba heredero de un "proyecto de investigación químico-médico-física" que inició en Francia, en 1901, Gaspar Asprella, su abuelo materno. Según Jerez, su abuelo, hijo de un francés y una española, llegó a la Argentina en 1937, reuniendo a la gente que figura en la plaqueta, que mandó a hacer en 1976. Jerez se hizo cargo de la planta a partir de 1955 y ésta funcionó en distintos pueblos del conurbano bonaerense hasta 1961, cuando se instaló en Cañuelas. En distintos reportajes dijo que la iniciativa había contado con importantes apoyos políticos (que iban desde Juan Domingo Perón hasta el general Juan Carlos Onganía) y financieros (desde Porcelanas Hartford hasta Mercedes Benz). Pero cuando comenzó el asedio judicial, no pudo probar que nada de esto fuera cierto, y la verdad es que vivía del arancel que cobraba a quienes acudían a su establecimiento. "El estaba seguro de que su técnica funcionaba —explica Alcaraz—, y, de hecho, todo lo que ganaba lo invertía en equipos y en continuar sus experimentos. Venían entre 20 y 30 personas por tarde, y casi todos los pacientes eran gente de clase media para arriba".

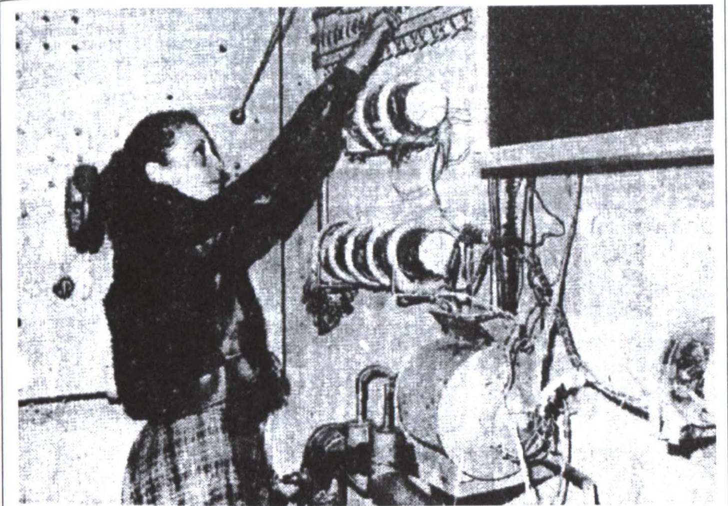
En las primeras líneas de un informe que entregó a un grupo ufológico, Jerez explicaba la filosofía de su "técnica" de esta manera: "Se comienza a investigar a través de un proceso de **esquizofrenia**, y con el propósito a fin de comprobar la teoría del abuelo; el hombre científicamente no existe, es un elemento **recargable-humano** y **transmisible**; si es un elemento tiene dos polos y un punto medio; o sea -Cefálico Positivo-Medio: **Yutron-Podálico Negativo**; en definición: **una pila** con comportamiento matemático-para tal prueba se encuentra el núcleo del átomo y se empieza a alimentar nuestra madre con Potacio-Magnesio y Azufre; produciendo un núcleo infraestructural energético compensatorio..." (Se respetaron subrayados y horrores gramaticales y ortográficos del original. Aquí se comprende su gusto por el azufre) (37).

El estilo *súper-califragilístico-espialidoso* de la oratoria de Jerez conseguía asombrar a pacientes, ufólogos, y a todos aquellos unidos por la esperanza de que algo de cuanto decía contuviera al menos una miga de verdad. Su megalomanía surge patente en un párrafo que luego tuvo el pudor de tachar. Observado por sus destinatarios a trasluz, el texto revelaba que "en secreto he creado en el mundo un servicio de inteligencia con el único propósito de saber si yo era inteligente rondaba en las opiniones extranjeras vertidas sobre quién soy en realidad; utilicé un signo en forma de herradura en mi impresión digital; y me dirigí a todos los grandes Científicos del planeta con mis diatermas, y esperé, la espera fue efectuosa y triunfé; en el planeta se decía y se escribían libros de mi persona, siendo mis temas y teorías Inteligentes..." Jerez rubricaba su papelería usando su pulgar como sello, colocando entre el dedo entintado y el papel el emblema ummita...

Beto Alcaraz reconoce en él a un tipo astuto: "Sólo atendía a los que venían con una nota de recomendación de un coronel, de un legislador o de un obispo para arriba; y con eso se cubría. A mí y a Eduardo Salatino, el otro médico, que era homeópata y radiestecista, nos había contratado para que la clínica tuviera una fachada legal." Entre otras proezas, Jerez presumía de controlar un rayo capaz de detener a los automóviles que pasaban por la ruta (experiencia que habría sido comprobada por el propio padre Reyna, fallecido a principios de los '80), y de pronosticar la aparición de ovnis. "Decía que 'reflectoreaba' el cielo con un aparato y que se contactaba con ellos por radio. Una noche predijo que se verían cerca de la laguna de Lobos. Fuí con mi familia en una casa rodante y ahí esperamos hasta las 3 de la madrugada. No pasó nada y nos fuímos a dormir. A la mañana apareció él con su Chevy y nos dijo que había visto pasar a las naves a las 4..."

Las actividades de Jerez saltaron por primera vez a la prensa en junio de 1976, cuando el Ministerio de Bienestar Social clausuró la planta. Ante las insistentes consultas de ufólogos y periodistas, Jerez respondía que la Secretaría de Salud Pública de la provincia de Buenos Aires lo había obligado a bajar las persianas al comprobar que los dos médicos que se desempeñaban en ella carecían de matrícula provincial (37, 38). Esto era verdad. Pero a eso se le sumaba que Jerez no podía ser el director si no era médico. El establecimiento, además, no estaba legalmente habilitado (39).

Desde octubre de 1974, los Círculos Médicos de Morón y Cañuelas venían denunciando que Jerez era un charlatán y que allí se practicaba liso y llano curanderismo. "Los más ignorantes dicen curar con sapos, naipes y yuyos" —declaró a *Siete Días* el doctor Somaiel Harón, del CMC. "Estos, en cambio, usan un secador de cabellos y lucecitas de colores". Mientras tanto, los medios habían comenzado a difundir las protestas de los familiares de pacientes "considerados desahuciados por la medicina ortodoxa", y reclamaban que se les permitiera continuar con el "tratamiento" que habían iniciado (40).



La esposa de Carlos Jerez en el "corazón" de la máquina supuestamente utilizada para curar los procesos cancerígenos.

En "Revelations", Vallée afirma que Jerez "desapareció sin dejar rastros". En realidad, estuvo "desaparecido", pero solamente tres meses y por obra y gracia de la dictadura militar. "Lo pasaron a buscar una noche a las 4 de la mañana —revela Alcaraz— y fue acusado de terrorista. Los militares lo torturaron y casi no cuenta el cuento. Después de tres meses, un grupo de pacientes averiguó donde estaba detenido. Tocaron a algún 'pez gordo' que influyó para que lo pusieran a disposición del Poder Ejecutivo, que fue su pasaporte de supervivencia. Cuando lo fuí a visitar a la cárcel me contó que le habían dado con todo... Lo largaron a los dos meses". Regresó a Baradero, su pueblo natal, y desde entonces trabaja en una papelera con un empresario que —agradecido porque Jerez "lo había sanado de un mal incurable"—, le regaló la mitad de las acciones. La moraleja es significativa: la empresa fabricaba papel higiénico y la marca del producto era "HONO", luciendo el elegante logotipo ummita en su envoltorio. En febrero de 1983, el 'sabio casero' que descubrió en el affaire ummita un punto de anclaje para hacer más llamativa su "alternativa terapéutica", no perdía la esperanza de reiniciar sus "estudios". Pero lo cierto es que siguió visitando las cárceles argentinas durante algún tiempo más.

Aunque parezca increíble, no pocos ummólogos llegaron tomar en serio la posibilidad de que Jerez fuera "la conexión argentina" del ya legendario fraude de los corresponsales anónimos. En 1979, Alcaraz comentó a Ujvari y Janosch que creía que "el 90% de los relojes, lámparas, amperímetros y voltímetros que se veían en los paneles estaban de adorno". En mayo de 1980, ambos ufólogos le refirieron el detalle a Vallée cuando éste visitó la Argentina. Y el autor de "El colegio invisible", en vez de suponer un móvil más simple, se quedó escuchando entre pensativo y fascinado; a lo mejor, porque el asunto de los displays se ajustaba maravillosamente a su teoría de la conspiración terrestre...

Pero... ¿Vale la pena detenerse a conjeturar que la parafernalia de Carlos Jerez pudo formar parte de una "operación clandestina", como insinúa Vallée en su libro? El ufólogo que pasó a la historia encarnado en el papel del doctor Lacombe en "Encuentros Cercanos...", el film ufológico más representativo del siglo XX, se saltea continuamente algo que sus colegas llaman "rasero de Occam" o, mejor, principio de parsimonia. El hilo, como siempre, se corta por lo más delgado: No hay ninguna razón para descartar que Jerez haya adoptado el logo inspirándose en las notas publicadas por *2001*, en los fascículos de *Ciclope*, o en cualquier otro libro o revista española de la época; la mujer de Jerez era de esa nacionalidad, nativa de Pontevedra, y el emblema lo empezó a usar a mediados del '70. Pero ante todo, ¿es creíble que una "agencia terrestre"

aficionada a implementar técnicas de confusión e intoxicación decida confiar el futuro de sus ambiciosos "proyectos de investigación" en un bizarro conjunto de personajes que recorren el amplio espectro que incluye austeros espíritus religiosos, crédulos sinceros, charlatanes profesionales, fanáticos religiosos, y hasta débiles mentales? Esa muestra de "apertura mental" (o, mejor, de "expansión mistérico-delirante") es sin duda admirable en un autor de periodismo fantástico, estilo J. J. Benitez, pero imperdonable en alguien que se presenta como investigador científico.

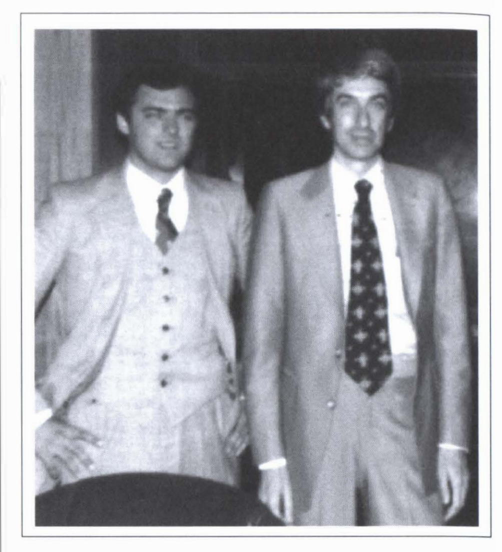
No hace falta hilar tan fino. Jerez personificó el mito científico del sabio-genial-pero-incomprendido que llegó a verse a sí mismo como una especie de Dr. Frankestein de la era espacial. El ámbito donde operaba con "máquinas desconocidas para el hombre" no era funcional sino pura escenografía, un montaje donde no prevalecían criterios de utilidad sino una verdadera estética del engaño. Jerez parecía consciente de que sólo lograría incrementar su éxito y colmar sus ansias de celebridad social introduciendo elementos fantásticos (tanto en el contenido platillista de su discurso como en la concepción de su "laboratorio") y —quizá— también fue víctima de autoengaño cuando la mejoría circunstancial de algunos de sus "pacientes" lo convencieron de que sus recursos podían ser eficaces.

En el "caso Cañuelas" confluyeron los mismos soportes espontáneos que surgen cuando un sitio se transforma en leyenda: la fuerza de un personaje carismático con recetas secretas y una misión salvadora, el poder milagroso de tecnologías de origen cósmico, el "toque de seriedad" a cargo de autoridades científicas y ufológicas convalidando el potencial carácter sobrenatural del enigma, la simpatía subterránea de multitudes que necesitan aferrarse a lo imposible, y la inevitable intervención combinada del Poder (léase el gobierno, la justicia y la ciencia) tratando de sepultar las creencias supersticiosas; con exordios ministeriales, el Código Penal y la fuerza brutal de las armas, los unos; con argumentos racionales e indignación moral, los otros.

Quedan fuera de este *racconto* "Tlön, Uqbar Orbis Tertius", un magnífico cuento de Jorge Luis Borges con fuertes reminiscencias ummitas (al que Vallée dedica otro apartado especial, sin mencionar que Janosch fue quien le hizo notar los paralelismos en 1980) (41) y la instructiva broma-experimento realizada por Ujvari, González y Alcaraz en 1981, revelada por Janosch en 1987 (42) y ampliada por Ujvari más adelante (43). No hay de qué.

6. Conclusiones a punta de pistola (o cuando el lector pide clemencia)

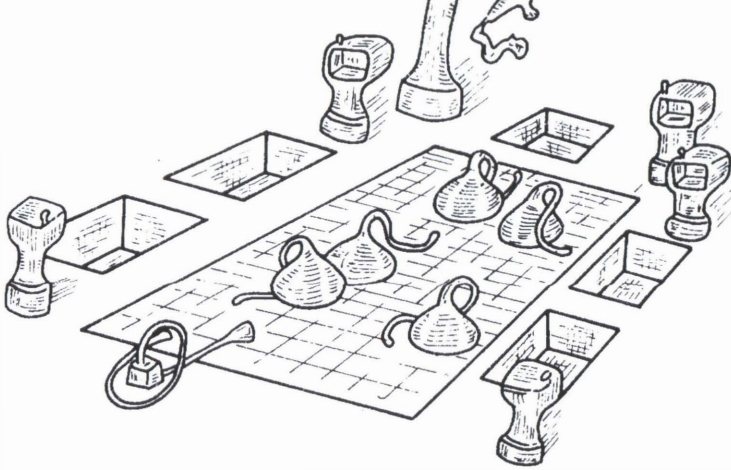
Si bien en la Argentina el affaire Ummo no alcanzó los niveles de popularidad que sí tuvo en España, hemos visto que no tiene nada que envidiarle en cuanto a la calidad dramática que fueron recreando sus múltiples guionistas. Por mínima que haya sido su influencia, nadie nos quita lo bailado: creemos que valió la pena repasar los vericuetos de su presencia social en la Tierra del Plata porque siempre es útil mostrar el heterogéneo y sin embargo conexo sinfín de embrollos que puede desencadenar un disparador suficientemente espirituoso, ya sea un enigma auténtico o, como en este caso, más que humano y artificial.



Heriberto Janosch junto a Jacqués Vallée durante su visita a Argentina 1980. *(Archivo Agostinelli).*

Ahora bien; cuando se acerca el punto final, los autores de textos ufológicos suelen afanarse por rematar el texto con una idea fuerte y, en lo posible, dejarlo todo en suspenso, tanto como para no cauterizar definitivamente el misterio. Por desgracia, éste no es el caso: la maravillosa historia de Ummo, antes que un "experimento cuidadosamente diseñado", evoca la escena de una familia de gatos jugando con un ovillo de lana. Una vez que la madeja empieza a enredarse, llega una instancia en que hablar de "inteligencias externas" o "internas" (visitantes de mundos fantásticos, maquiavélicas agencias paraoficiales o un contubernio de científicos lunáticos), que invirtieron tiempo y fortuna para someter a su capricho un fárrago de creencias que en realidad pueden emerger y prosperar con la cooperación premeditada de unos pocos (y las bromas, los fraudes, la inocencia y la necesidad de creer de unos cuantos), no sólo es estéril e innecesario: también puede ser un perfecto acto de cretinismo intelectual.

Es lo que pasa con los misterios de apariencia bella y compleja, que calan profundo en diversos entrelazamientos sociales, y con los misterios modestos que, por su efecto espectacular, perduran con el correr de las décadas. Esta observación se intensifica cuando caemos en la cuenta de que el cúmulo de evidencias sugiere que los hombres son bastante dados a manipular sus propias creencias hasta volverlas mamarrachos irreconocibles, entrampándose en las telas de araña que, casi inadvertidamente, tendieron ellos mismos.



Distinto instrumental ummita utilizado en la "uamiixaabiii" (pieza cocina), con asientos rectangulares que se abren en el pavimento.

Antes del fin, es preciso insistir en que para entender la naturaleza de estos procesos no hacen falta estrategas geniales ni ufólogos cuánticos, sino científicos sociales preparados para descifrar el entramado de conductas, estados de ánimo, y costumbres de hombres y mujeres que llegan a enamorarse tanto de las buenas historias que el día menos pensado dejan de ser espectadores para convertirse en protagonistas.

Alejandro Agostinelli

Notas y Referencias

1) La revista *2001* comenzó a salir en octubre de 1968. Una primera etapa, casi completamente platillista, fue dirigida por dos periodistas históricos, los Enriques Loiacono y Llanas. Pero la revista, en verdad, era "protagonizada" por Alejandro Vignati, uno de los primeros periodistas argentinos especializados en ovnis que vivió varios años en la España de los '70 y encontró el final de su vida en Caracas, en octubre de 1982. El estilo de las crónicas de Vignati era poco pulido, emotivo y superficial. Su mayor mérito consistía en "hacer vivir" al lector el clima de sus investigaciones, infundiendo un contagioso espíritu de aventura. Aunque en sus reportajes muchas veces invocaba a la "objetividad periodística", el "loco Vignati" (como lo llamaban sus amigos) se esforzaba por enfatizar la naturaleza extraordinaria de los hechos. La carga "ideológica" recaía en el escritor y poeta Eduardo Azcuy, un intelectual argentino que siguió maravillado con los ovnis hasta su deceso, en enero de 1992.

2) *2001* Nº 11, junio de 1969, Buenos Aires, pp. 8-15.

3) *2001* Nº 12, julio de 1969, Buenos Aires, pp. 8-15.

4) *ABC*, 17/9/68. La noticia llegó a la Argentina a través de la agencia Ansa y fue reproducida en el diario *La Razón* el 18/9/68.

5) *La Actualidad Española*, 12/12/68. Curiosamente, el "et" Atienza le informó a Sinod (seudónimo de Francisco Donis Ortiz) que si bien había nacido en el planeta Urln, él

era descendiente de españoles raptados en la Argentina en el siglo XVII. (Ver Cabria, Ignacio; "Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados", Ed. *CdU*, Santander, 1993, p. 52.). El truco de ilusionismo mediante el cual Sinod intentó convencer a los ufólogos de sus facultades telepáticas fue desenmascarado por D. G. López y F. Ares de Blas en "El último capítulo de Urln", *2001* Nº 20, marzo de 1970, Buenos Aires, p. 49.

6) En el informe con fecha 28/2/69 dirigido a Francisco Donis Ortiz, los ummitas ¡se toman en serio los contactos de éste con los seres de Urln! y desmienten haber sido ellos los donantes de tales insignias.

7) *2001* Nros. 16, 17, 18 y 20.

8) Ed. Tesoro, Madrid, 1969. Cita perteneciente al rubro "tentaciones irresistibles": El mismo nro. 20 de *2001* incluyó una carta abierta de Sesma donde hacía las reflexiones más agudas que jamás tuve ocasión de leer en otro texto de la época: "Los investigadores científicos de los OVNIS no hacen otra cosa que una especie de coleccionismo de casos con comentarios más o menos habituales y escamoteando siempre el hecho más desconcertante y fundamental de que LOS EXTRATERRESTRES SE CONTRADICEN". Los "espirituales o místicos" también tenían su merecido, pues de ellos "sólo podemos decir que se reducen a recibir mensajes para que seamos buenos y la Humanidad no se destruya, olvidándose de que el consejo es lo más fácil de decir y lo más difícil de hacer". En las justas palabras de Antonio Ribera, ése era el "bueno, idealista y sincero" de Fernando Sesma.

9) El primer capítulo de "¡Guerra de los Antartes!" se publicó en el Nº 22 (mayo de 1970) y el último en el Nº 31 de *2001* (febrero de 1971).

10) *2001* Nº 23, junio de 1970, Buenos Aires, p. 66.

11) Entrevista del autor, Buenos Aires, 23/3/94. "¿Sabés cómo se nos ocurrió tocar el asunto de los Hombres de Negro? Estábamos alrededor de la mesa discutiendo temas para el próximo número y Vignati no llegaba. Al rato, aparece agitadísimo contándonos que se entretuvo conversando con un tipo de un aspecto siniestro, que le había tocado el timbre de la casa. La charla venía bien hasta que vio unos cables que asomaban de la botamanga del pantalón. '¡Listo!', dijimos, '¡Ahí estaba el tema!'"

12) Marhic, Renaud; "L' Affaire Ummo: Les extraterrestres qui venaient du froid". Les Classiques du Mystère, 1993.

13) Ed. La mandrágora, Buenos Aires, 1956.

14) Cabria, Ignacio; Op. cit. p. 33.

15) Copias de estos mismos informes fueron recibidas desde Berlín oeste los franceses René Fouéré, Aimé Michel y al italiano Gianni Settimo. (Ver Ribera, Antonio; "¿De veras los OVNIS nos vigilan?", Plaza & Janes, Barcelona, 1976, p. 99.) En su "Special Ummo" de mayo de 1992, la revista *Ovni Presence* (Nº 47) resucita las cartas y sobres enviados a Fouéré, director de la revista gala *Phénomènes Spatiaux*, y a Settimo, director de *Clypeus*, donde se advierte que son idénticos a los recibidos en la Argentina, despachadas también el 30/8/69 desde Berlín. (Ver Fouéré, Francine; "Une lettre parmi tan d' autres", pp. 31-34 y Mancusi, Bruno; "Ummo en Italie", p. 36. En "La lettre de Berlin" [pp. 32-33], el redactor de *OP* Dominique Caudrón señala que había "numerosas faltas de ortografía y gramaticales en el original, que fueron corregidas en la versión publicada por Ribera".)

16) Arverás, José (Seud.); "Los que vinieron de Ummo", *Clarín*, 10/4/79, Buenos Aires.

17) Anglada Font, Luis; "La realidad de los OVNI a través de los siglos", Ed. Kier, Buenos Aires, 1ª ed. 1968, 2ª ed., 1979.

18) Entrevistas de Martha González y Adalberto Ujvari. Apuntes del autor de abril de 1979, más otros datos "recuperados de la memoria" (por entonces éramos tozudos cientifistas y despreciábamos las historias más jugosas, sin conciencia de su valor folklórico). Ver resumen por I. Darnaude de las cartas de Ujvari (20/2 y 27/3/80) en *Ummocat*, ref. Nº 2.375.

19) Véanse, por ejemplo, las ref. Nº 2.020 y 2.022 del *Ummocat* de I. Darnaude. Cita el encuentro en un café del centro de Madrid entre el productor de la película "El hombre que vino de Ummo" (Fregonese, 1968) y "Paco, un individuo muy alto, con gafas oscuras y embutido en un abrigo negro abrochado hasta el cuello". El MIB le sugirió cambios en el guión y le entregó unos sobres cerrados con documentos ummitas, que el productor jamás abrió.

20) Carta de P. Romaniuk a Darnaude, Bs. As., 3/4/78. *Ummocat*, ref. Nº 276.

21) Taboada, Jorge; "¿Encuentro Cercano de Tercer Tipo en Cañuelas?", *Siete Días* Nº 619, Buenos Aires, 8/5/79.

22) Fabregat, Aquiles; "¡Ahora resulta que los extraterrestres vienen de 'Ummo'! La Era Espacial y la Era del Macaneo", *Humor Registrado*, Buenos Aires, mayo de 1979, pp. 59-61.

23) Ujvari, A.; González, M.; "Los ovnílogos se defienden con ufos y dientes", *Humor Registrado*, junio de 1979, p. 20. (Imperiosa digresión personal: Es preciso aclarar que siento tanto aprecio por Martha y Adalberto, responsables de mi ingreso en los ambientes platillistas, que debí hacer un esfuerzo extraordinario para que mis sentimientos afecten lo menos posible la fidelidad del presente capítulo.)

24) "Llamadas ummorísticas", en *Boletín Ufológico* Año II, Nº 3, marzo 1980, p. 22 y *Ummocat*, ref. Nº 2.372. En febrero de 1980, el que suscribe descubrió que los autores de los telefonemas recibidos por G y U desde setiembre de 1979 hasta octubre de 1980 eran dos respetables ufólogos, Alejandro E. Chionetti y Guillermo C. Roncoroni, como luego lo admitieron. Los impostores se limitaron a imitar la voz pausada y gangosa que le supusieron a los ummitas, logrando cierto efectismo con un grabador descompuesto. (Curiosamente, por la misma época nuestro amigo Chionetti también andaba por la calle con un sobretodo enroscado hasta la nariz, sintiéndose observado y vigilado por presencias extrañas.)

25) Ribera, Antonio; "Ummo: la increíble verdad", Plaza & Janes, Barcelona, 1985, pp. 173-221

26) Ujvari, Adalberto; Comunicación personal, St. Pölten, Austria, 12/5/91.

27) Ribera, A.; Op. cit. p. 162.

28) "Libro en preparación de Adalberto Ujvari", *Ummocat*, ref. Nº 476.

29) Ujvari, Ref. cit. ref. 25. "El libro nunca salió porque sus ex amigos del Grupo de Madrid lo amenazaron con llevarlo a juicio si insistía con el tema. Finalmente, el juicio lo hizo la editorial por no entregar el material prometido."

30) Carta de Ujvari a Darnaude en *Ummocat*, ref. Nº 2.372.

31) Carballal, Manuel; "El plan de evacuación. ¿Se acerca el final de los tiempos?", *Más allá de los OVNIs*, Ed. Heptada, Madrid, 1993, Tomo 1, Cap. 5, p. 114.

32) *Ummocat*, ref. Nº 596.

33) Copias del intercambio postal se conservan en el archivo del autor. Las razones del anonimato son obvias: se trata de correspondencia privada, confiada por un miembro del Grupo de Buenos Aires.

34) Vallée, Jacques; "Revelations. Alien contact and human deception", ver cap. "Strip Tease: Cañuelas, Argentina, 1979", 1991, pp. 117-121.

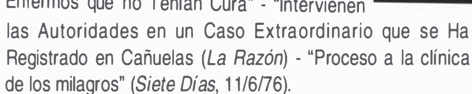
35) Entrevista del autor, Buenos Aires, 18/3/94.

36) Carta a I. Darnaude, agosto de 1978.

37) Carta de Jerez dirigida al director del boletín ufológico *Canopus*, fechada el 21/6/76, que adjuntaba un informe titulado "Nacimiento de la planta del país".

38) Taboada, Jorge; Op. cit. ref. 20.

39) Copia de la Resolución Nro. 2913-1000/75 suscripto por la Asesoría General de Gobierno, Ministerio de Bienestar Social. (Archivo Roberto Banchs).



40) Algunos títulos de las noticias publicadas en junio de 1976: "Ha Sido Clausurada en Cañuelas una Extraña Planta Donde Según se Informa se Atendía a Enfermos que no Tenían Cura" - "Intervienen las Autoridades en un Caso Extraordinario que se Ha Registrado en Cañuelas (*La Razón*) - "Proceso a la clínica de los milagros" (*Siete Días*, 11/6/76).

41) Vallée, Jacques; Op. Cit., ver cap. "Strip Tease: Buenos Aires, Argentina, 1947", 1991, pp. 121.

42) Janosch, Heriberto; "El origen de un estremecedor informe ummita al fin es revelado", en *Cachetazo al ego*, Año 1, Nº 1, Buenos Aires, marzo de 1987, pp. 10-13; republicada con el título "Ummo: La increíble verdad" en *Cuadernos de Ufología* Nº 5, 2ª Época, abril de 1989, Santander, pp. 46-47.

43) Ujvari, Adalberto; "La verdad sobre 'Ummo: La increíble verdad'", *Cuadernos de Ufología* Nº 7, 2ª Época, enero de 1990, Santander, pp. 46-47.

Agradecimientos: A Adalberto Ujvari, porque fue el único ufólogo que supo mantener viva mi llamita de interés en Ummo aún cuando nunca pude digerir la historia / A Ariel Ciro Rietti, por su amistad y su confianza al permitirme revisar sus originales / A Luis R. González y José J. Montejo, por sus comentarios y su asistencia bibliográfica / A Roberto Banchs y Analberto Alcaraz, por sus materiales sobre la clínica de Cañuelas / Al admirable Ignacio Darnaude, por su *Ummocat* , titánico diario del mito*** / A Martha González, porque fue ella quien me inició en la Ufolandia 2000****, sana costumbre que pueden cultivar los chismosos... pero también, como demostró Ignacio Cabria, los antropólogos del mito.

* Percepción de la Red Social Argentina de la Llegada de los Hombres de Ummo a la Tierra.

** Estos apuntes sobre la controversia del affaire Ummo en la Argentina no tienen pretensiones de trabajo exhaustivo, para lo cual el autor hubiera debido recurrir a los archivos del Lic. Adalberto C. Ujvari, el especialista que más años y esfuerzos ha dedicado al tema en nuestro país. Véase, pues, como una acuarela multicolor desde la perspectiva de un periodista fascinado por los ovnis que durante la temporada caliente del misterio era un púber que no tuvo la suerte de caer rendido a las plantas del maravilloso mito ummita.

*** Una nota de color sobre la obsesiva pulcritud del enciclopédico catálogo darnaudeano: ¡la entrada Nº 2.391 registra hasta una horrible caricatura que hice en mayo de 1980 de Adalberto Ujvari a punto de dar el tijeretazo al cordón que sostiene el plato de San José de Valderas!

**** Expresión inventada por Martha que aludía a la revista *Radiolandia 2000*, dedicada a cotilleos de la farándula artística.



UMMO: ¿Un castillo rojo en España?

Renaud Marhic (Francia)

Phénomèna nº 8. Marzo-Abril 1992
"SOS OVNI"
Boîte Postal 324
13611 Aix-en-Provence Cédex 1 - France

Todo comienza con el juego de las citas. Se trata de encontrar a los respectivos autores de las dos declaraciones que incluimos a continuación:

- *"(...) a propósito del SIDA. Explicaron que este virus había sido creado por manipulación genética en un laboratorio americano de Minnesota (...). El propósito era experimentar modelos de contaminación y la idea, que estaba inspirada sin duda en la guerra de Vietnam, pretendía buscar cepas víricas que atacaran más a una población que a otra (...). Posteriormente las cosas fueron mal (...), los hombres resultaron heridos durante la operación y se desencadenó la contaminación (...)."*

- *"El virus del Sida es resultado de una experiencia fallida realizada por la CIA" (1).*

Solución: tenemos como primicia una "revelación" de los Ummitas, producida durante una conversación telefónica del año 1989 en España, tal como fue contada por Jean-Pierre Petit en su best-seller *"Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous"* (2).

La segunda declaración es un rumor célebre de los años ochenta. Procede del ex-KGB, el servicio de información de la Unión Soviética.

Nos hallamos en 1991, la lectura de un número de la revista VSD (3), comprobamos por vez primera, que existe una similitud entre las ideas ummitas y la propaganda soviética. Con ocasión de una entrevista al general Kaluguine, antiguo responsable del contra-espionaje soviético. El hombre fue claro: una de las últimas grandes operaciones del KGB en el extranjero, que tuvo además gran éxito, *"fue difundir la hipótesis según la cual el virus del SIDA era fruto de una experiencia fallida realizada por la CIA".*

¿Se trataba de una coincidencia? Para saberlo, cambiamos nuestro tipo de lectura. Hemos releído los textos ummita buscando no ya cualquier coherencia, sino un mensaje y su firma.

Difícil de cribarlo entre la palabrería ummita. Más allá de las consideración metafísica, cosmológicas, etc., hemos decidido ir a lo esencial: ¿cómo definen los Ummitas su propio sistema social y, sobre todo, como juzgan la situación de esta vieja Tierra?

Mediante las cartas enviadas a los humanos por "el cuerpo expedicionario ummita en su misión sobre el astro solidificado Tierra" nos enteramos que el planeta Ummo posee un "gobierno planetario". Un gobierno que preside los destinos de una "sociedad planetaria" donde el individuo no tiene otra posibilidad que integrarse y en la cual, el individualismo ha sido desterrado. Más que "Ciencia", domina un terrorífico pragmatismo científico que rige la sociedad ummita: gestión informatizada del planeta cuya producción es controlada rigurosamente, educando a los niños hasta los 13 años de edad y eliminación de los desvíos que se consideran enfermedades incurables, prohibición total de la vagancia y el parasitismo, etc.

Este modelo social sería fruto de una revolución que puso fin al reinado de un déspota poco hábil. Para asegurar la perpetuación de su revolución y sus conquistas, los ummitas habrían investigado en sociología y psicología. Entonces comprobaron, que los principios no bastan y conviene cambiar ante todo la mentalidad. Lo que hace decir a Jean-Pierre Petit: *"Se puede comparar esta idea con el relativo fracaso de las teorías revolucionarias en el planeta Tierra y la forma en que los grupos de individuos llegan habitualmente, con el tiempo, a manipular unas ideas altruistas en su propio beneficio"* (4).

La comparación es, en efecto, muy buena y el sistema totalitario ummita, con sus orígenes revolucionarios, sus "logros sociales" y la metodología utilizada para conservarlos, no deja de tener connotaciones con el sistema comunista y la forma en que apareció y se desarrolló en la Unión Soviética.

Ahí tenemos a Ummo. Comprobemos como ven los ummitas a nuestro planeta.

Quienes afirman que aterrizaron el 28 de marzo de 1950 en la región de Digne, Francia, se manifestaron por primera vez en 1965, en España. Un tal Fernando Sesma, esoterista español, recibió ese año una llamada telefónica, posterior a la recepción de una carta procedente del "Gobierno unificado de Ummo". Cinco años después, Antonio Ribera, uno de los ufólogos españoles más conocidos, se convirtió igualmente en destinatario de las cartas ummitas. En febrero de 1970, recibió una en la cual los Ummitas se definían claramente sobre la política terrestre. Este documento fue publicado en Francia en 1984, en la obra de Antonio Ribera *"Ummo le langage extraterrestre".* Aunque este libro fue reeditado a finales de 1991, con el título de *"Le véritable langage Ummo"* (5), el manifiesto ummita no parece haberse beneficiado de una atención especial. Y sin embargo...

He aquí algunos extractos de esta carta:

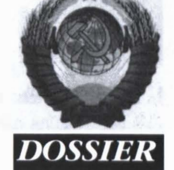
"Hombres de la Tierra:

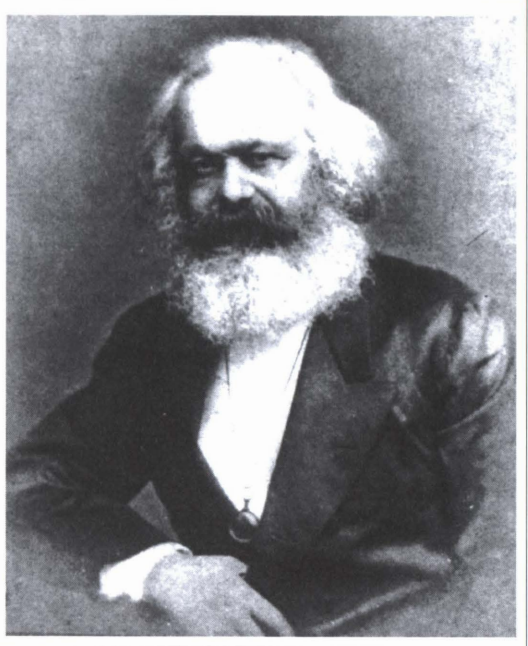
Os transmitimos nuestras solidarias condolencias por la muerte de vuestro hermano, el pensador y matemático Bertrand Russel.

Este grupo expedicionario originario del astro solidificado Ummo (...) estima que el hombre Bertrand Russel junto a algunos de sus hermanos:

Mohandas K. Gandhi
Ernesto Guevara "Che"
Helder Camara
Juan XXIII
Martin Luther King
Karl Marx
Emmanuel Mounier
Albert Schweitzer
Leon Tolstoi y otros

consagraron sus vidas a transformar la sociedad en la cual se integraban, orientando de una forma "negantrópica" hacia formas más conformes a las normas éticas de coexistencia colectiva (...). Porque fueron sensibles a la injusticia de la que eran víctimas sus hermanos (...) nos inclinamos con admiración hacia ellos y su obra admitiendo que algunos factores conceptuales que sostuvieron eran falaces o erróneos





Karl Marx en una imagen de 1880.

(...). La noble actitud del humano fallecido hacia sus hermanos masacrados en Vietnam por una estructura social totalitaria y una nación extranjera, sus profundos estudios (...) hacen que consideremos bien merecido este homenaje".

Estas últimas líneas poseen el mérito de la claridad. En plena guerra de Vietnam, entre el régimen proamericano del sur y el marxista del norte, los Ummitas escogieron su campo.

Y además tenemos esa curiosa lista de hombres célebres que recogen la admiración del "cuerpo expedicionario" de Ummo. A primera vista estaríamos tentados de ver en ello una de las muchas aberraciones características de la prosa ummita. ¿Qué tienen en común el papa Juan XXIII, el guerrillero Che Guevara y el doctor Schweitzer? Mirandola detenidamente, descubrimos que la lista comporta mucho premios Nobel de la paz. Examinándola con lupa, descubrimos extrañas constantes. A continuación incluyo algunos fragmentos seleccionado de sus biografías:

Ernesto Che Guevara en un conocido graffiti de los "60".

* Bertrand Russel (1872-1970): pensador y matemático inglés, sitúa sus ideas entre el anticapitalismo y el socialismo radical. Creó la "Fundación para la Paz" así como el "Tribunal Russel" donde juzgó, al margen del sistema jurídico oficial, al suboficial americano responsable de la masacre del pueblo de Milai, en Vietnam.

* Mohandas K. Gandhi (1869-1948): el Mahatma permanece en la historia como el apóstol de la tolerancia y de la no violencia, pero tambien como causa del derrumbamiento del imperio colonial inglés.

* Ernesto Che Guevara (1928-1967): compañero de Fidel Castro durante la revolución cubana, murió en Bolivia donde quiso exportar la revolución armada.

* Helder Camara (1909-): arzobispo de Recife en Brasil, origen de la "teología de la liberación" que le valió el apelativo del "obispo rojo". En 1974, obtuvo el "Nobel alternativo" otorgado por organizaciones cristiana noruegas en respuesta al premio Nobel de la paz obtenido en 1973 por Henry Kissinger.

* Juan XXIII (1881-1963): se le debe la convocatoria del Concilio Vaticano II que marcó un profundo giro en el seno de la Iglesia Católica y una enorme apertura hacia los no cristianos y los ateos. Es autor de una encíclica de 25000 palabras titulada "Sobre los problemas sociales".

* Martin Luther King (1929-1968): pastor negro integracionista, aparte de su oposición a la política americana de la época, se aproximó antes de su asesinato a los medios sindicalistas de su país.

* Karl Marx (1818-1883): fundador del Marxismo y del partido comunista de Rusia.

* Emmanuel Mounier (1905-1950): ensayista, publican en 1950 "El personalismo", síntesis de su posición frente a las distintas corrientes del pensamiento moderno: comunismo y existencialismo. En 1932, funda la revista "Esprit" para conciliar cristianismo y revolución social, según el espíritu de Lamennais, cura y diputado de Paris que formó parte de la extrema izquierda en 1848.

* Albert Schweitzer (1875-1965): teólogo, creó una leprosería en Gabón y obtuvo en 1953, el premio Nobel de la Paz. En 1954, tomó partido contra la amenaza nuclear. Se interesó especialmente en la "teología liberal".

* Leon Tolstoi (1828-1910): célebre escritor ruso sufrió una evolución espiritual que le llevó a rechazar el lujo por el trabajo agrícola. Fue excomulgado por el Santo Sínodo por haber rechazado abiertamente los dogmas del cristianismo, de la Iglesia y de sus instituciones. Sus ideas sirvieron para el socavamiento intelectual que inspiraría, siete años después de su muerte, la Revolución de octubre.

"Anticapitalista", "anticolonialista", "revolucionario", "obispo rojo", "papa progresista", "opositor político integracionista", "marxista", "cristiano revolucionario", "teólogo liberal", "precursor de los ideales rusos de octubre de 1917"... Así se definen los nominados por los Ummitas para un mundo mejor.

Recojamos el decorado. La carta de condolencias ummita se recibe en 1970 en la España franquista de extrema derecha. Treinta años antes, el Frente Popular de izquierda y sus aliados sociales fueron derrotados en la guerra civil tras la victoria del general Franco. Curiosamente,

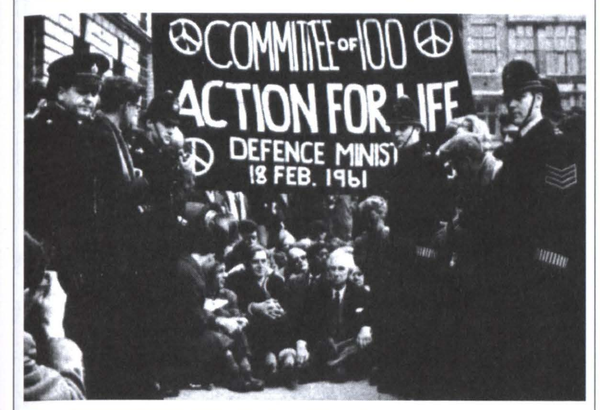
Ummo proporciona como ejemplos personas que de un modo u otro, son la avanzadilla de la lucha social, pacifista o armada. Todos defienden valores tradicionalmente llamados de "izquierda" o "progresistas". En 1970, España es también el país más católico de Europa, bajo el mandato de una iglesia ultra conservadora. En la iglesia que hemos examinado, seis personajes de diez son religiosos profundamente reformadores o laicos que comparten esta posición.

Para resumir, estamos frente a unos "extraterrestres" cuya actividad epistolar se centra en un 99% (6) en la España franquista y que a su través, propagan ideas que podemos calificar, con relación al poder del Estado y de la Iglesia, de propaganda comunista (7).

Si pretendemos ver en ello algo más que un coincidencia y, para ser claro, la mano del KGB tras la firma de UMMO, es necesario tener en cuenta un elemento capital. La muerte de Franco, la llegada al poder de los cristiano demócratas y posteriormente de los socialistas españoles y la explosión de las costumbre conocida bajo el nombre de "Movida", habrían debido modificar, o quizás interrumpir los planes soviéticos y por tanto el envío de las cartas ummitas. Hay que reconocer que exactamente eso es lo que ocurrió. Franco murió en 1975. A partir de ese año, las cartas se enrarecen, son incluso muy escasas si se comparan con los miles de páginas recibidas entre 1965 y 1975 (8).

Pero... ¿y donde está la ciencia en todo esto? Pues para muchos la componente científica de las cartas ummitas es el punto central del asunto. Vayamos directos al tema. Sí, las cartas contienen muchas nociones, ideas e hipótesis científicas que tocan campos muy diversos (desde la informática a la cosmología pasando por la biología), el conjunto es de alto nivel científico. No, su contenido no tiene nada de revolucionario ni siquiera ha sido precursor de descubrimientos (9).

Los Ummitas hacen uso en sus cartas de una noción de cosmología teórica denominada "universos gemelos". Teoría





A lo largo de su vida Bertrand Russell tuvo una militancia política muy activa. Arriba le vemos en una manifestación pacifista de los años sesenta. A la derecha en un rincon de Neville´s Court, Trinity, en 1945.

publicada por primera vez en 1967 por Andrei Sajarov en... la Unión Soviética. ¿Los corresponsales ummitas había llegado exactamente hasta allí? Debemos recordar a quienes piensan que si el famoso físico no había llegado aún en la época a convertirse en un opositor político, por sus trabajos en materia nuclear de alcance militar era uno de los sabios más "protegidos" del país. Y hay que desconocer -o considerar con una tremenda indulgencia- al ex-régimen soviético para imaginar que se "dejen pasar" cartas firmadas por una potencia extraterrestre con destino a Sajarov. No hablemos ya del teléfono. Queda pues evidente que el más impresionante texto científico ummita obtiene su inspiración en trabajos soviéticos. Trabajos que apenas eran conocidos fuera de ámbitos muy oficiales de la URSS.

En 1989, ya se ha dicho, Ummo acusaba a la CIA de

NOMBRE DE CODIGO: CASTILLO ROJO (Red Castle)

El nombre de la CIA ha sido frecuentemente asociada al affaire Ummo. Es regocijante comprobar que en sus obras respectivas, Jean-Pierre Petit, Martine Castello (*) y Antonio Ribera, consagran algunas líneas a las sospechas que se levantaron en torno a la agencia americana, pero no hacen los mismo con su homólogo soviético el KGB, muy poco citado.

Los Ummitas, si hacemos caso de sus palabras, habría tenido algún problema con la agencia americana. Incluso llegaron a prevenir en varias oportunidades a sus corresponsales españoles de la vigilancia que ejercían agentes norteamericanos.

Rafael Farriols incluso llegó a descubrir micrófonos instalados en su propio domicilio. Aún más, los ufólogos madrileños principales destinatarios de la correspondencia ummita, recibieron una carta junto con diversos papeles (un permiso de conducir americano y una carta de un club de judo sur-coreano), de un hombre, según los Ummitas, agente de la CIA. Otra carta posterior formuló idénticas acusaciones de un camarero que trabajaba en el café donde se reunían los ufólogos de Madrid (**).

Jean-Pierre Petit añade que los Ummitas previnieron a los españoles sobre la presencia de un agente de la CIA en su lugar de reunión. Incluso enviaron fotocopia de su carnet profesional y precisaron el nombre de código con el cual los Americanos conocían al affaire Ummo: "Red Castle" (Castillo Rojo) (***).

Según Jacques Vallée -aunque no conocemos la fuente informativa- antes de 1965, agentes de la CIA en Madrid habrían recibido en dos ocasiones cartas de Ummo (****).

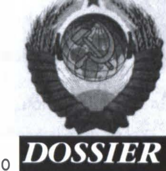
(*) Castello, M. Chambon, P, Blanc, I., **La conspiration des étoiles**, Robert Laffont, 1991.
(**) Castello, M., op. cit., pp. 36 y 143.
(***) Petit, J.P., **Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous**, Albin Michel, 1991, p. 72.
(****) Vallée, J., **Ovni: la grande manipulation**, Du Rocher, 1983, p. 69.

ser origen de la pandemia del SIDA. Ese mismo año un OVNI que porta el signo de Ummo aterriza en Voronez, al sur de Moscú. La historia de este signo y del aterrizaje nos reserva algunas sorpresas.

El emblema del "gobierno unificado de Ummo" siempre aparece en las cartas, pero hubo otra aparición el 1 de junio de 1967, en San José de Valderas, España. ¿Qué ocurrió? Por lo que se sabe, varios testigos describieron un objeto que evolucionó y aterrizó esa tarde en la zona. Unas fotos llegaron a la prensa de forma anónima. Fueron publicadas y dieron la vuelta al mundo. Una carta ummita anunció el 27 de mayo que se produciría un aterrizaje entre el 30 de mayo y el 3 de junio en Bolivia, Brasil, o España, lo cual tuvo cierto eco. No obstante, en 1977 gracias al análisis del microfotómetro digitalizado, el científico francés Claude Poher probaba que las fotos no muestran más que unas maquetas suspendidas de hilos.

Volvamos a la URSS. El 9 de Octubre de 1989, la agencia de prensa oficial Tass anunciaba que, el 27 de septiembre, un ovni aterrizó en un parque de la ciudad de Voronez, del que salieron varios humanoides, siendo observando por unos niños. Se produjo un fuerte impacto en la prensa occidental. Los "especialistas" soviéticos acudieron al lugar, descubriendo una huella circular provocada por un peso de más de 10 toneladas, radioactividad anormal e incluso un fragmento de roca extraterrestre.

El 28 de octubre, la Agencia France Presse publicaba un nuevo despacho. Una comisión dirigida por el vicepresidente de la Universidad de Voronez había realizado muchos análisis en el lugar del aterrizaje. Sus conclusiones negaron los rumores que corrían hasta ese momento. El suelo no presentaba ninguna anomalía, y tampoco ninguna radioactividad anormal. El jefe del Laboratorio de Geofísica de la ciudad añadía por su parte que la roca desconocida no era más que un trozo de mineral de hierro. El caso se hundió como un castillo de naipes y los periodistas que desfilaban por el lugar se encontraban frente a unos niños que se disputaban con envidia las entrevistas y estaban muy dispuestos a declararse "testigos". Pronto los relatos se volvieron divergentes... Por nuestra parte pudimos verificar gracias a nuestros



corresponsales soviéticos, que la huella que había dejado el ovni en la tierra de Voronez ¡existía antes del pretendido aterrizaje! (10).

¿Estamos frente a un fraude? Probablemente sí, pues pese a lo ocurrido en Voronez, carece de la importancia que se le quiso atribuir. ¿Sus autores? ¿Niños con desbordante imaginación? Quizás. Pero en ese caso, ¿por qué la publicidad proporcionada por Tass al asunto y sobre todo, si no hubo ovni, por qué los cuatro niños filmados por Novosti (agencia que depende de Tass en materia audio-visual) dibujaron el signo de Ummo en el objeto? ¿Alguien les sugirió ese detalle? Sea lo que fuere, el falso aterrizaje de Voronez permitió proporcionar una buena publicidad al affaire Ummo. Podemos pensar, en el marco de la hipótesis que estudiamos, que nadie se sirve mejor que uno mismo.

En 1989, ya hacía tiempo de la muerte de Franco y sin embargo el affaire Ummo perduraba, ciertamente de modo relentizado, pero las cartas y llamadas telefónicas continuaban llegando a España. El país era una democracia, ya no había necesidad de seguir utilizando la máscara extraterrestre para difundir la ideología soviética. Por el contrario, esa máscara permitía alcanzar otras cuerdas sensibles de la opinión pública española e incluso occidental.

Desde 1974 los Ummitas se había mostrado especialmente preocupados por los riesgos de conflicto nuclear. Llegaron hasta prevenir ese mismo año a sus corresponsales españoles de su precipitada marcha de nuestro planeta basada en los riesgos de extensión del conflicto árabe-israelí. Los avisos contra el peligro de la carrera armamentista se hicieron a continuación frecuentes.

A partir de 1975 (11), se produce un nuevo dato. Una de las cartas advierte a los españoles que los americanos trabajaban en un proyecto armamentístico monstruoso que lleva el nombre de código DMP 32. El "arma de plasma", pues se trata de esto, es un concepto nuevo de arma apocalíptica basada en la producción de antimateria, frente a la

LA VOZ DE UMMO

Noviembre de 1968, Madrid. Rafael Farriols, en presencia de Antonio Ribera y varios testigos más, graba una llamada telefónica de los Ummitas. La conversación es breve, los "extraterrestres" se limitan a declarar: *"Que las personas reunidas en su domicilio no formulen preguntas. Le pedimos perdón, Señor, le pedimos perdón, interrumpimos la conversación".*

En *"Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous"*, Jean-Pierre Petit escribe (pag. 74) que hizo analizar esta grabación en un laboratorio del CNRS, por el Señor Bernard Teston, Ingeniero Acústico. Resultado: "tono-recto" es decir una voz no humana, tal como podría producirla un Vocoder.

En la emisión "Ex-Libris" del 14 de Noviembre de 1991, de TF1, Jean-Pierre Petit declaraba que en la época de la grabación, en 1968, los Vocoders no existían....

Hemos preguntado al sr. Teston quien afirmó: *"Jean-Pierre Petit entendió mal las informaciones que le proporcioné"*. Y el Ingeniero Acústico nos precisó que el Vocoder fue inventado antes de la última guerra (exactamente en 1939 por el americano Dudley) y conoció su mejor época entre 1955 y 1965. Si en 1968, no estaba disponible comercialmente ese tipo de aparato, la mayor parte de los laboratorios que trabajaban en telecomunicaciones lo poseían. Los militares también lo utilizaban.

Añadiremos que la Unión Soviética invirtió mucho desde 1949, en investigaciones sobre tecnología de codificación y reconocimiento de voz. Para convencerse de ello solo hay que leer la novela autobiográfica de Alexandre Solsyenitzin "El primer círculo" (*). Una obra en que los trabajos soviéticos sobre los Vocoders son claramente recordados. ¿Que uso hicieron los soviéticos de sus investigaciones en materia acústica? Muchos. En 1991, el diario moscovita *Top Secret* publicó la sorprendente confesión de Lev Termene. Este ex-agente del KGB fue el inventor de micrófonos de membrana que permitía escuchar a distancia a través de los cristales. Hace un año declaraba: *"para terminar, me marché del KGB porque se me obligaba a trabajar en estupideces del tipo platillos volantes y extraterrestres"* (**).

(*) Solsyenitzin, A., **Le premier cercle**, Le livre de poche, 1991.
(**) Actuel, nº 15, marzo 1992, pag. 108.

cual las bombas termonucleares más potentes serían simples petardos. Los Ummitas precisaban que habían descubierto durante sus viajes intergalácticos una planeta totalmente vitrificado consecuencia de la utilización de este tipo de arma por sus habitantes. Siempre según Ummo, si las dos grandes potencias estaban tras el descubrimiento del "arma de plasma", los soviéticos se encontraban con grandes problemas por su retraso en materia de superconductores, mientras que los americanos había obtenido ya su primera producción de antimateria en laboratorio (12).

El mensaje aunque no establezca abiertamente que los buenos son soviéticos y los malvados americanos, es no obstante claro: el peligro vendría del Oeste y los Estados Unidos detentarían el arma de destrucción final. A partir de 1987, los Ummitas declararon que habían realizado "demostraciones" ante los más altos responsables de los dos bloques. En 1989, dijeron incluso que el aterrizaje de Voronez era una de tales manifestaciones destinadas a convencer a los dirigentes soviéticos para que prosiguieran con el desarme. Pero hemos visto lo que ocurrió con el pseudo-aterrizaje de Voronez y produce confusión si sabemos que esa misma carta precisaba que el esfuerzo de desarme soviético proseguiría efectivamente alcanzando a todos los sistemas de armas nucleares (13).

De 1975 a 1989, las cartas ummitas sobre armamento recurrieron a temas específicos de la propaganda soviética, en primer lugar: el equilibrio de fuerzas juega en favor de los americanos, en segundo lugar: Estados Unidos inventaron y dominaron peores armas que la bomba atómica (SIDA, "armas de plasma"), en tercer lugar: la URSS ha comprendido los riesgos del rearme y practica un desarme efectivo.

Se mantiene el estilo de las cartas ummitas. Sería ingenuo creer que un servicio de información fuese directo a su objetivo. El "mensaje" destinado a un blanco concreto (individuo, gobierno, población), será debidamente camuflado, tal como un medicamento. Para desacreditar al enemigo, habrá de tener cuidado en no valorarse excesivamente a sí mismo - lo que revelaría el origen de la manipulación - e incluso se dedicará algunas críticas. Es justamente lo que sucede en la segunda época del affaire Ummo, de 1975 a 1989 las cartas sobre problemas armamentísticos ocupan un lugar destacado. Si las dos grandes potencias aparecen en algunas ocasiones simultáneamente, al final tenemos una imagen de una URSS en desventaja por su retraso tecnológico y dispuesta al desarme, frente a los Estados Unidos todopoderosos, dispuestos a ganar la carrera de armamentos comprendido el exterminio de la raza humana por el SIDA, o la vitrificación del planeta por el "arma de plasma".

Existía en el KGB una división de "Desinformatsiya", especialidad soviética que dió origen al término "desinformación". Este tipo de servicio utiliza sociólogos, psicólogos, historiadores y especialistas en información que escogerán los blancos de la propaganda. Podrá tratarse de propaganda "gris", o sea una mezcla de verdades y livianas mentiras, o propaganda "negra", que consiste en difundir absolutas mentiras, acompañadas, para lograr cierta verosimilitud, de algunas verdades más o menos deformadas. En ambos casos, se trata de modificar la forma de ver y actuar de determinado público. Frecuentemente se utilizarán documentos falsos (14).

Quien profundiza sobre el affaire Ummo sabe que se enfrenta con errores, quizás mentiras flagrantes, incluidas como datos científicos, que voluntariamente aparecen en las cartas ummitas y que obligan a decir a los "especialistas" en el tema, que los Ummitas camuflan deliberadamente sus cartas...

Llegamos a lo esencial. Para sacar a la luz los elementos que hemos examinado, no han sido necesarios meses de investigación. Coinciden con la hipótesis de la manipulación soviética y son verificables por cualquiera. Los podemos encontrar en la documentación publicada en Francia. Recapitulemos:

1. El sistema social de Ummo recuerda sin equívocos al sistema comunista soviético.

2. Los Ummitas dirigen su simpatía hacia personalidades marxistas, próximas al marxismo, o cuyas ideas fueron utilizadas por la propaganda marxista.

3. La teoría científica base de la cosmología ummita (los "universos gemelos") nació en la Unión Soviética.

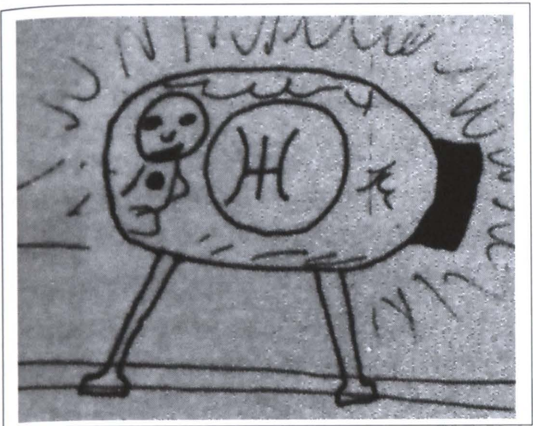
4. Descubrimos el signo de Ummo en el falso aterrizaje del ovni de Voronez, ampliamente difundido por las agencias Tass y Novosti.

5. La correspondencia ummita sobre armamento utiliza temas clásicos de la propaganda soviética.

6. El estilo de la correspondencia est típico de técnicas de desinformación y "propaganda negra" o "gris".

¿Por qué el KGB? ¿Por qué España? Las razones del affaire son más simples de conjeturar que el cómo. Ummo podría perseguir dos blancos diferentes. Por una parte, la penetración de los medios científicos extranjeros, como recientemente lo señalaba Marc Traverson en Le Point (15), y de otra, la difusión entre el pueblo español de la ideología soviética, pues tras la muerte de Franco, los rumores antiamericanos tenían que ver con la carrera de armamentos.

En el primer caso, era posible inducir a los científicos que estuvieran convencidos o interesados en Ummo, a hablar "inocentemente" de sus trabajos. Un procedimiento clásico en materia de espionaje científico.

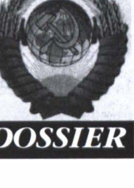


Dibujo realizado por los niños presuntos testigos del OVNI de Voronezh.

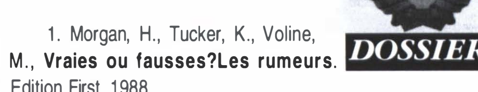
En el segundo, hay que destacar que España constituía entre 1965 y 1975 un blanco para la propaganda y la estrategia ofensiva del KGB (16). Si la mayor parte de los países occidentales disponían de partidos comunistas legalizados, tan poderosos como el francés e incluso susceptibles de lograr resultados electorales importantes como en Italia, no sucedía lo mismo en la España falangista de Franco. Hoy sabemos que la URSS intentó permanentemente influir en la vida política de los países occidentales, por medio de los "partidos hermanos" que recibieron, especialmente, una ayuda económica considerable. Sin un partido comunista español legalizado, la Unión Soviética debía encontrar un canal para "tratar", ideológicamente, a la Península Ibérica. Los ovnis siempre fueron un tema de amplia penetración tras los Pirineos, y el affaire Ummo pudiera ser el canal necesario.

Después de la muerte de Franco y la restauración de un multipartidismo real, el canal ummita perdía interés, no obstante podía ser útil. Los informes de Ummo sobre armamento, destinados no solamente a España sino también a Occidente (17), quizás sean la prueba.

Ahí tenemos nuestro descubrimiento. ¿Somos víctimas de una serie de coincidencia? ¿La hipótesis no es más que una construcción teórica sin nexo con la realidad? Cada uno de ustedes debe contestar a estos interrogantes.



Notas y Referencias



DOSSIER

1. Morgan, H., Tucker, K., Voline, M., **Vraies ou fausses?Les rumeurs**. Edition First, 1988.

2. Petits, J.P., **Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous**, Albin Michel, 1991, p. 130.

3. Marot, F., "Comment le KGB a voulu faire passer Eltsine pour un fou", **VSD**, nº 745, diciembre 1991.

4. Petit, J.P., op. cit., p. 80.

5. Ribera, A., **Le véritable langage Ummo**, Editions du Rocher, 1991, p. 67.

6. Se conocen tan pocas cartas ummitas enviadas a otros países diferentes de España, que sólo pueden servir de coartada.

7. Al margen del valor de las personalidad que los Ummitas utilizan.

8. Ribera, A., op. cit., p. 21.

9. Marhic, R., "Pourquoi les ufologues ne croient pas à Ummo", **Phénomèna**, nº 6, noviembre 1991.

10. Mancusi, B., "Que s'est-il passé à Voronej?", **Ovni-Présence**, nº 43/44, abril 1990.

11. Donde se encuentra esta fecha clave.

12. Petit, J.P., op. cit., p. 95.

13. Petit, J.P., op. cit., p. 89.

14. Marks, J.D., Marchetti, V., **La CIA et le culte du renseignement**, Robert Laffont, 1974, pp. 160-163.

15. Traverson, M., "Bon baiser d'Ummo", **Le Point**, nº 1007, enero 1992.

16. Pierre de Villemarest, especialista en espionaje, recordaba en 1980, en el programa "Le télephone sonne", de France Inter, que la estrategia del KGB era ante todo ofensiva.

17. En el marco de nuestra hipótesis, Ummo había sobrevivido a sus autores. La evolución actual del affaire en Francia muestra hasta qué punto es todavía prometedor.

Artículo publicado por cortesía de:

Phénomèna nº 8. Marzo-Abril 1992
"SOS OVNI"
Boîte Postal 324
13611 Aix-en-Provence Cédex 1 - France

Otros trabajos del mismo autor y tema recomendables:
Les agents d'UMMO, **Phénomèna** nº 10, julio 1992.
J'ai retrouv'e les agents d'UMMO, **Actas Septimos Encuentros Europeos de Lyon,** Abril 1993.

FRANCIA: HAY UMMO EN TUS OJOS

Alejandro C. Agostinelli (Argentina)

Cuando **Cuadernos de Ufología** publicó los trabajos de Cabria, Berché, Montejo, Sierra, Ballester Olmos y Janosch (1), parecía que en el idioma de Cervantes ya se había dicho cuanto valía la pena decir al respecto. Pero los franceses sólo conocían alguna traducción de los libros de Ribera y en el idioma de Molière la historia recién empezaba a escribirse.

Fue en 1988 cuando Martine Castello descubrió que Ummo era un tema con gancho periodístico. Pero disponía de poca información para hacer un reportaje a fondo. Por entonces era jefa de redacción de una importante revista francesa y decidió encargarle a una de sus cronistas, Isabelle Blanc, que viajara a España para entrevistar a los más notables personajes envueltos en la historia. Según la periodista parisina, la idea de escribir el libro "surgió de una experiencia personal". En un encuentro que mantuvimos en Paris en diciembre de 1991, Castello (que con Isabelle Blanc y Philippe Chambon escribió *La Conspiration des étoiles. Les Ummos: terrestres ou extraterrestres?* (2), nos dijo lo siguiente: "Una vez, mientras cubría un coloquio científico, apareció un hombre que me perseguía por todas partes. ¡Estuvo a punto de volverme loca! Era un tipo raro y yo no le daba importancia porque estaba en otra cosa: como periodista científica, la ufología no me interesaba. Yo colaboraba para *Science et Vie, Liberation*... Pero volvimos en el mismo tren y no me quedó más remedio que hablar con él. Y me preguntó qué sabía yo sobre el asunto Ummo. Le respondí que eso era una broma. Pero a mi lado viajaba un científico de gran reputación que acotó: 'No, no es una broma, es una cosa muy seria y en las cartas hay asuntos muy interesantes'. Más tarde, en una entrevista que le hice a Stephen Hawking, se me ocurrió preguntarle si conocía el affaire Ummo. "Yes" -dijo, tecleando en su sintetizador vocal. Le propuse que me hable del asunto pero fue igual de lacónico: "No", respondió. Después me tomé la costumbre de preguntar sobre el tema al finalizar cada entrevista que tenía con algún científico de renombre. Invariablemente, todos conocían el asunto y me respondían que en las cartas había datos muy interesantes. Así fue como decidí meterme yo misma en la historia".

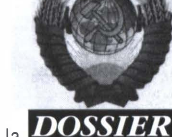


El libro de Castello, Blanc y Chambon -un resumen general que no aporta nada que ya no conozcan los ufólogos hispanos- tuvo un éxito sensacional en ventas, tanto como el "estudio" de Jean Pierre Petit, titulado *Enquête sur des extraterrestres qui sont dejà parmi nous* (3).



Agostinelli en París junto con Martine Castello e Isabelle Blanc, autoras con Philippe Chambon de *La Conspiration des étoiles. Les Ummos: terrestres ou extraterrestres? (Archivo Agostinelli, dic. 1991).*

Fue así como a partir de 1991 el culto a la ummología se comenzó a esparcir por Francia. *Science et Vie* y *Ovni Présence* fueron las dos únicas revistas que se atrevieron a tomarle el pelo a un asunto que las revistas de interés general adoptaron con sesuda seriedad. En realidad. todo hace pensar que las editoriales francesas resolvieron lanzar la controversia porque percibieron que la fábula ummita se ajustaba maravillosamente a la hambruna por misterios irresueltos que atravesaba la temporada. En ambos casos, los productos presentados satisfacían puntualmente la demanda. Los libros de Castello y Petit (que agotaron súbitamente su primera edición) garantizaban una equilibrada dosis de "información verificable" (las cartas existían, y sus receptores también) + "extraterrestres buenos y generosos" que ayudan con prudencia, abrumando con sus descripciones del mundo feliz en que viven + una investigación clandestina que persigue fines siniestros (la segunda alternativa frente a los "et", que resulta tan fascinante como la primera entre los espíritus conspiranoicos) + una actividad proselitista que proseguía en torno de las cautivantes consignas impartidas por sus "autores" desde el origen mismo de la controversia ("dudar en silencio", que en la práctica se traducía en "aceptar con entusiasmo o fanatismo"), etc.



Sin duda, cada vez está más claro que Ummo se convirtió en lo que fue no sólo por la sagacidad de un experimentador individual, sino gracias a la extensión e intensidad de una historia que fue adquiriendo su forma definitiva a lo largo de los años, como ocurre con todas las obras colectivas. Todos hemos colaborado en la construcción del mito, y no estaría mal que tengamos la suficiente presencia de ánimo como para revisar nuestra propia participación en la creación del asunto. Una posibilidad es tratar de respondernos cualquiera estas preguntas: ¿Cuántas de nuestras creencias no pertenecen al mismo género de realidad? ¿Cuáles con las diferencias que hay entre "Ummo" y "Fenómeno Ovni"? ¿En cuantos otros "Ummos" deberemos dejar de creer? Son preguntas; nada más que preguntas.

Pastillas de titanio, utilizadas como memorias en los *Xanmoo* (ordenadores) de UMMO.

Referencias

1) **Cuadernos de Ufología** nº 3, Septiembre 1988 y nº 5 Abril 1989.
2) Ed. Robert Laffont, París, 1991.
3) Ed. Albin Michel, París, 1991.



LOS HUMORISTAS SE AFANAN FRENTE AL ASUNTO UMMO

Boris Chourinov (Rusia)

Las investigaciones sobre las pistas del "affaire" UMMO se mantienen desde hace más de 20 años. Pero algunos tramperos comienza a detectar que tales rastros tienen color rojo.

El asunto UMMO (1) se mantiene con períodos de sequía y posteriores crecidas. La explicación para las épocas de sequía es bien clara: los seres humanos olvidan la ciencia ficción a causa de la presión de sus problemas cotidianos. Mientras que las épocas de crecida son consecuencia de la venta de ideas y libros de impacto. ¿Objeciones? Ninguna, la publicidad es un procedimiento habitual para la comercialización de cualquier producto.

Desgraciadamente, este procedimiento perjudica el estudio de un problema científico que la opinión pública no toma en serio. Existe la creencia que la ufología no es más que una forma simple de rellenar páginas sensacionalistas con divertidas historias. "Realmente me divirtió hacer esta investigación", dijo Martine Castello durante la presentación de *"La conspiration des étoiles"* (2,3) y en la de *"Enquête sur des extra-terrestres qui sont déjà parmi nous"* (4), con Paco Rabanne y un montón de libros similares.

El "affaire" UMMO ha frenado sensiblemente la introducción de la ufología en el grupo de problemas aceptados por la comunidad científica. El jaleo actual no hace más que aumentar ese retraso. Tengo la impresión que tal cosa conviene a algunos que pretenden ser ufólogos. Ha llegado el tiempo de llamar a las cosas por su nombre. Los embusteros deben ser reconocidos como tales.

Tratemos pues de seguir el rastro del "affaire" UMMO para comprender como se construye una leyenda sobre otra levantada hace ya tiempo.

Habitualmente para encontrar la solución buscamos una mujer. En nuestro caso debemos buscar un hombre, o más bien unos hombres.

LOS SUJETOS DEL "AFFAIRE"

Las historias son iniciadas por hombres. El "affaire" UMMO también comienza por unos hombres.

Debo agradecer a Dominique Caudron la cronología que presentó en OVNI - Présence (5). Voy a repasarla con la idea que algunos de mis colegas quieren tanto, de la implicación del KGB en la preparación de esta historia.

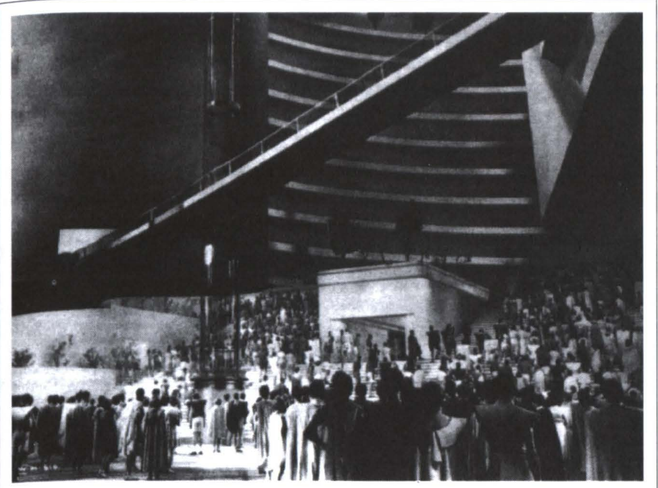


Imagen de *La vida futura* película de W. Cameron Menzies que reconstruía una sociedad futura con impresionantes decorados cuya inspiración bien pudo servir a UMMO.

- Septiembre a noviembre de 1954: enorme oleada de platillos en Europa Occidental particularmente en Francia e Italia (la KGB no estaba implicada). Fernando Sesma funda en Madrid la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio (lo que es detectado por el responsables del KGB en España).

- 1955: José Luis Jordán Peña comienza a sentirse atraído por el campo de lo paranormal (el KGB empieza a interesarse por Peña). Fernando Sesma publica "Los Platillos Volantes vienen de otro mundo" y "La Filosofía de los Hombres del Espacio".

- 1958: Fundación en Barcelona del Centro de Estudios Interplanetarios por Antonio Ribera y Eduardo Buelta (este último no satisface al responsable del KGB y no obtendrá ningún papel en el espectáculo que se preparó).

- 1964: Robert Charroux revela en "Le livre de secrets trahis" el contacto de Emen Ys con los habitantes del planeta Baavi. (Con esta piedra de toque el KGB a través de su veterano agente R.Charroux sondea el terreno para determinar el grado de credulidad de los ufólogos, a fin de lanzar el "affaire" UMMO. El resultado sobrepasa todo lo previsto).

- 1965: Continua la ofensiva del KGB, Fernando Sesma publica *Yo, confidente de los hombres del Espacio.*

- Enero 1966: Fernando Sesma cuente que mantiene contacto con los habitantes del planeta UMMO, que gira alrededor de la estrella Wolf 424 (según el agente de la KGB, puesto que se trata de una escenificación del KGB), la primera comunicación por carta se recibe en enero de 1966, el primer contacto telefónico data de finales de 1965.



Para asombro de todos, los ufólogos mordieron el anzuelo sin comprobar nada. Para que más, si Fernando Sesma afirma que mantuvo comunicación con extraterrestres, es natural, un teléfono no sirve más que para eso).

- 6 de Febrero 1966: José Luis Jordán Peña pretende ser el testigo del aterrizaje de un platillo volante en Aluche. Se prepara el escenario. El KGB está loco de alegría viendo que los españoles, los franceses y los italianos sostienen una ciega confianza en lo que escuchan y leen. Se prepara la operación "Foto-plato", inaudita hasta la exageración.

- 1 de Julio 1967: En San José de Valderas se produce la llegada del platillo anunciado por los Ummitas que es fotografiado y visto por numerosos testigos (todos relacionados con José Luis Jordán Peña). Antonio Ribera y Rafael Farriols lo investigan. (A este último se le recluta para el KGB en previsión de que se conozca el engaño).

- Fernando Sesma publica *Ummo, otro planeta habitado.* El ingeniero Enrique Villagrasa entre en liza con seis carta Ummitas, donde describen su llegada a la Tierra en 1950. Predicen el descubrimiento de la vida en Marta (el KGB no creía en eso pero sus agentes españoles insistían en que ese punto era altamente científico).

- 1968: Dos perfectos agentes, Antonio Ribera y Rafael Farriols, publican *Un Caso Perfecto,* consagrado al caso de San José.

- Junio 1968: El ingeniero Enrique Villagrasa recibe cuatro cartas ummitas más con la descripción de sus naves espaciales. El general de la KGB encargado de la operación, se muere de risa cuando le informan que nadie duda de la veracidad de las mismas. El nuevo jefe decide entonces aumentar la dosis.

- Agosto 1968: Fernando Sesma revela a la prensa la presencia de Ummitas en la Tierra. La prensa acepta esta revelación con mucha satisfacción. Puesto que los dice Fernando Sesma... Entonces el KGB comprende que el fraude ya no puede funcionar solo con seis personas.

- Septiembre 1968: El padre Enrique López Guerrero

revela a la prensa que los Ummitas viven cerca de Madrid.

- Agosto 1968 a Marzo 1969: Oleada de OVNIs sobre España. El KGB no tiene nada que ver, pero el general está muy contento. No obstante, piensa que el ingeniero Villagrasa ya no debe recibir más cartas. Esta decisión está a punto de hacer fracasar el plan.

- 1969: Antonio Ribera se convierte en el corresponsal predilecto de los Ummitas, con diez cartas recibidas en el año.

- 1971: Rafael Farriols organiza cerca de Madrid el primer simposium consagrado al "affaire UMMO". Se convierte en el corresponsal favorito de los Ummitas.

- Agosto de 1972: Aparecen nubes de tormenta en el horizonte. El meteorólogo Oscar Rey Brea denuncia el trucaje de la fotos de San José en la revista especializada "Stendek".

- Rafael Farriols y José Luis Jordán Peña organizan en Barcelona el segundo simposio sobre UMMO. Nadie pregunta a los organizadores como han engañado a todos durante tantos años.

- Marzo a Mayo de 1974: Oleada de OVNIs sobre España. El KGB no tiene nada que ver en el asunto.

- 1975: Jean Pierre Petit conoce la existencia de los documentos Ummitas. (Por aceptación general se denominan a las cartas falsificadas "documentos").

- 1976: Aparición de "Preuves de la existence des soucoupes volantes", edición francesa de *Un Caso Perfecto.* Este favor no caerá en saco roto pues los ufólogos y periodistas franceses se encargarán de avivar la llama del fraude made in Spain introduciéndose en el oscuro juego del KGB.

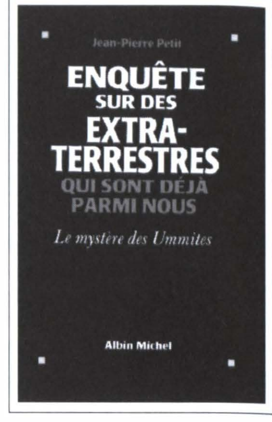
- 1977: Claude Poher y William Spaulding demuestran de modo definitivo que las fotos de San José de Valderas están trucadas. Lo cual no detiene a nadie: los ufólogos de escaso juicio quieren elaborar cartas falsas para intentar que reacción los Ummitas.

- 1979: Antonio Ribera publica *El misterio de UMMO.* Se organiza un nuevo simposio en Alicante. Los Ummitas escriben para denunciar su mediocridad. Se envía una carta falsa a D. Luis Jiménez de Alicante. (El KGB entiende que ciertas cartas falsas pueden ayudar al desarrollo de los acontecimientos).

- Octubre 1981: la revista *Mundo Desconocido*, publica "El Fraude de UMMO" que presenta los resultados negativos de las investigaciones efectuadas en La Javie. ¿Entonces?

- 1982: Ignacio Darnaude publica por su cuenta (rembolsado por el KGB) su "Catálogo de los documentos concernientes al cripto-grupo UMMO" (listado de 34 páginas de las cartas ummitas y otros documentos relacionados). Puesto que el "affaire" UMMO ya está elaborado en todas sus piezas, es necesario que se referencien.

- 1984: Aparición de "UMMO, le langage extra-terrestre", edición francesa del *Misterio de UMMO*, con un capítulo suplementario redactado por un ufólogo no identificado pero fácilmente identificable.



- 1985: Nuevo simposio sobre UMMO en Madrid. Farriols dice que a instigación de los Ummitas lee una declaración de los cuatro contactado principales según la cual nunca han creído en el origen extraterrestre de las cartas ummitas. Nada de importancia. Ninguno de los padres de la criatura sube a la mesa para explicar como se montó todo el asunto.

- 1989: Gracias a la agencia TASS el mundo conoce que en Voronezh se vio un OVNI con el símbolo de UMMO en un lateral.

- Septiembre 1991: Edición de "Enquête sur des extraterrestres qui sont déjà parmi nous" de Jean Pierre Petit. Publicación de "La conspiration des étoiles" de tres periodistas científicos.

- 1992: Parece que el "affaire" UMMO se convierte en el problema numero uno de la ufología francesa. El "Ovni-Présence" demuestra lo absurdo de tal puesta en escena (6). En "Phénomèna" Renaud Marhic insiste en la versión "UMMO-KGB" (7).

- 1993: Jean Jacques Velasco explica como juega al escondite con los "ufólogos" de Voronezh y evidencia ante todo el mundo su incompetencia sobre las corrientes políticas del siglo XX, pensando que el KGB habría podido intervenir para aproximar cristianismo y marxismo.

ACTORES PRINCIPALES

Como puede observarse, la cronología de los hechos es simple. El fraude viene de muy lejos. Los nombres de los protagonistas saltan a la vista. En la actualidad, también debemos añadir a Jean-Pierre Petit. "...actualmente, ayudada por el tiempo, la duda se abre paso, leemos en *La conspiration des étoiles.* Podemos decir que los protagonistas de este asunto se acusan mutuamente sin aportar el menor dato concreto. Una sospecha que llega un poco tarde, pues durante años nunca se esforzaron especialmente en averiguar la autenticidad de las cartas" (8).

Quizás a condición de que busquen la verdad, debemos plantear una pregunta a quienes todavía están entre los vivos: "¿Pueden explicarnos como montaron todo este tinglado?" Pero no, ese camino es demasiado simple. Renaud Marhic y J.J. Velasco escogieron otra explicación: el KGB.

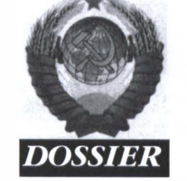
Gracias a esta sensacional noticia la revista mensual moscovita "Top secret" (9) publicó un resumen muy detallado del artículo de "Phénomèna" invitando a sus lectores a contestar a la versión propuesta por R. Marhic. Fui a la redacción con mi artículo pero la argumentación contraria no les interesaba, deseaban que se escribiera que el KGB estaba detrás de todas las observaciones de OVNIs, que el KGB controlaba a los ufólogos del extranjero... ¿Qué hacer? En la actualidad se busca más el sensacionalismo que la verdad.

Pero...si se es tan listo para zurcir con hilo blanco un rastro made in KGB, debemos llamar a sus ejecutores al escenario, los agentes del KGB.

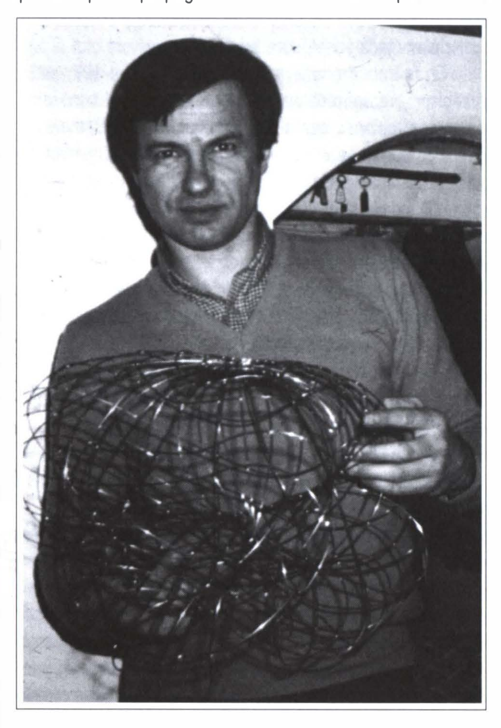
SEIS PUNTOS SIN NINGUNA LOGICA

Los lectores de "Ovni-Présence" recuerdan, así lo espero, que según el director del SEPRA Jean-Jacques Velasco "el asunto UMMO era una maquinación del KGB. Uno de sus objetivos sin duda, era extender tesis que sirvan a los intereses soviéticos" (10). Por su parte, Renaud Marhic proporciona seis puntos en los que pasa revista a los elementos que "coinciden en la hipótesis de la manipulación soviética y que son verificables por cualquiera". Recapitulemos verificando como trabajan los manipuladores.

1. "El sistema social de UMMO recuerda sin confusión al sistema comunista soviético". La falta de conocimientos y lógica que afectan a R.Marhic son comprensibles. "Para descubrir los elementos examinados, escribe, no hemos necesitado meses de investigación". Sí, dice la verdad, eso se detecta por otra parte a primera vista. Su noción del ex-sistema comunista soviético es extremadamente imprecisa, agotando, según las apariencias toda la literatura. Si continuase su análisis del sistema social, llegaría rápidamente a la conclusión de que Tommaso Campanella trabajaba para el KGB, preparando a Occidente para el affaire UMMO con su "La Ciudad del Sol", que preconizaba un sistema comunista.



2. "Los Ummitas dedican sus simpatía a personalidades marxistas, próximas al marxismo, o cuyas ideas fueran recuperadas por la propaganda marxista". Veamos quienes son esas personalidades cuyos nombres figuran en la carta recibida por Antonio Ribera: "Bertrand Russell, Mohandas K. Gandhi, Ernesto Guevara 'Che', Helder Camara, Juan XXIII, Martin Luther King, Karl Marx, Emmanuel Mounier, Albert Schweitzer, Leon Tolstoi y otros". Señalemos inmediatamente, puesto que R.Marhic no está al corriente, que para el



En 1975 Jean Pierre Petit comenzó a desarrollar distintos modelos cosmológicos a partir de los "conocimientos ummitas". El científico del CNRS todavía no había pasado el trago del siglo, al otorgar total credibilidad al origen "ET" de los informes en su libro *Enquête sur des extra-terrestres qui sont déjá parmi nous. (Archivo Ujvari, dic. 1980).*

KGB todo lo relativo a la religión era como los pases de capote para un toro. En la URSS A.Schweitzer era prácticamente desconocido. Posición oficial: "se caracteriza por un optimismo religioso que se mueve a la par de una interpretación ética de la imagen de Jesucristo" (11). Si los planes del KGB preveían la propaganda de una interpretación ética de la imagen de Jesús para servir mejor a los intereses soviéticos, entonces R.Marhic tiene razón... No olvidemos que A.Schweitzer murió en 1965 antes de que se produjera esta historia montada por algunos listillos.

En lo concerniente a Helder Camara, en 1974 este arzobispo brasileño obtuvo el "Nobel alternativo" concedido por organizaciones cristianas noruegas. Helder Camara es conocido por su papel en el movimiento religioso que subraya la importancia de la caridad, de la oración y la evangelización. ¿Dónde está el KGB en todo eso? En cuanto al fundador del personalismo Emmanuel Mounier (1905-1950), esta contra el capitalismo y el marxismo a la par. (Siendo este último francés, recomiendo a R.Marhic algunos libros sobre la obra de Mounier (13). Si los juzga interesantes encontrará muchos más en las bibliotecas).

Por ello, Renaud Marhic cree que esos dos nombres mencionados en la carta que se dice de origen ummita ponen de relieve la mano del KGB. ¡ Magnífico !

En la misma relación tenemos a Ernesto Guevara 'Che' (1928-1967), amado por uno y aborrecido por otros. ¿Que es lo que prueba todo ello?

El día del asesinato del pastor Martin Luther King (1929-1963) es una fecha señalada para todos cada año en los Estados Unidos, incluso para el presidente. ¿Qué hace en todo ello el KGB? Al volver a examinar la pista seguida por Renaud Marhic y Jean-Jacques Velasco, diríamos que se trata de un extravagante organismo, que para servir los intereses soviéticos sostiene la religión e ideas filosóficas contrarias al marxismo.

La tercera carta "ummita" recibida en 1990 en Italia es totalmente indispensable para la colección de Marhic-Velasco. Los ummitas-kagebistas hablan en ella de la caída del comunismo, del desarme nuclear, del aterrizaje de Voronezh, de la muerte de Andrei Sajarov. Espero que expliquen que de todo ello, servía a los intereses soviéticos, para que una vez más nos muestren su perspicacia.

Finalmente, Karl Marx. R.Marhic escribe: "Karl Marx (1818-1883): fundador del Marxismo y del partido comunista de Rusia". El diario ruso "Top secret" evitó este pasaje pues no deseaba mostrar a los lectores la erudición del buscador de castillos en España, que los volvía a pintar de rojo antes de haberlos encontrado.

La carta en cuestión fue escrita para transmitir las condolencias por el fallecimiento de Bertrand Russel. R.Marhic le consagra 10 líneas olvidando un elemento de primera magnitud: Premio Nobel de Literatura (1950). Eso prueba que B. Russel era digno de estima. Pero este elemento no conmueve a R.Marhic.

R.Marhic nos plantea una pregunta: "¿Qué tienen en común el papa Juan XXIII, el guerrillero Che Guevara y el doctor Schweitzer?" En principio, pensamos que R.Marhic proporcionará la respuesta correcta puesto que estudia la lista con detalle. "Observándola más detalladamente, escribe, descubrimos que la lista incluye muchos premios Nobel de la Paz". Me he percatado que desde la primera línea de su artículo intentaba probar aquello que buscaba, por tal motivo, yo también observé la lista con más atención. No había más que un premio Nobel de la Paz, A.Schweitzer (1952).

Si R.Marhic cree (con él todo es posible salvo el estudio serio de los OVNIs) que los premios Nobel son concedidos a petición del KGB, entonces debe estar seguro que el honor y la gloria del pueblo ruso, Andrei Sajarov, que Marhic y Velasco arrastran por el barro, pues según su idea, habría recibido el premio Nobel de la Paz en 1975 para una correcta organización del "affaire" UMMO.

Para demostrar que su método de análisis es altamente científico, nos habla de su lupa (a lo que parece debe tener una en su casa): "Examinándola (la lista) con lupa, descubrimos extrañas constantes" (14). Marhic averiguó que la lupa no era buena, lo que provocaría extrañas constantes.

3. "La teoría científica básica de la cosmología ummita (los 'universos gemelos') nació en la Unión Soviética".

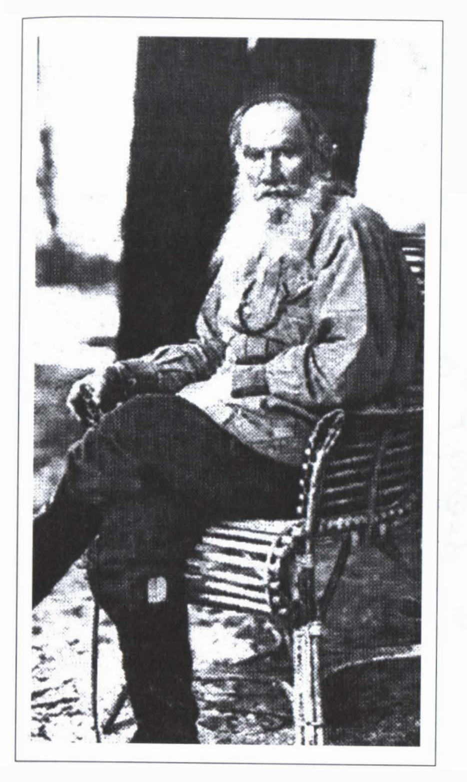
Es inútil perder tiempo. Renaud Marhic debe aprender de las palabras de Dominique Caudron: "...parece que la ciencia ummita va precisándose a medida que avanza la nuestra. ¿Debemos buscar en una literatura tan científica una serie de ideas que encontraríamos mejor descritas en la colección de *Nature* o de *Science?*" (15).

4. "Descubrimos el signo de UMMO con ocasión de un falso aterrizaje OVNI en la URSS, el de Voronezh, ampliamente difundido por Tass y Novosti".

En realidad, en 1989 la información sobre el aterrizaje de Voronezh dio la vuelta al mundo. El impacto fue enorme, pero no exageremos, fue enorme solo entre los ufólogos.

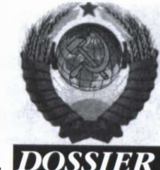
En enero de 1990 Martine Castello y Jacques Vallée fueron a Moscú para encontrarse con los ufólogos de Voronezh.

El interés de Jacques Vallée es comprensible. En *El Colegio Invisible* hay quince páginas consagradas a UMMO. La versión propuesta por J. Vallée es muy interesante: "*...existe una academia técnica militar en el triángulo formado por los aterrizajes de Aluche, San José y Santa Mónica. Cerca de esta academia hay un aeródromo. No olvidemos las cápsulas y las bandas de TEDLAR. Un grupo militar podía tener múltiples razones para organizar el affaire UMMO.* La guerra psicológica y de propaganda ya era utilizada por los alemanes en 1939, y después ha hecho grandes progresos. Los gobiernos no son directamente creídos por la población y desarrollan modelos muy avanzados de circulación de ideas con el fin de poder diseminar informaciones -auténticas o falsas- de forma indirecta. ¿UMMO es un ejemplo de tal experiencia, o un ejercicio de camuflaje que intente la creación de un grupúsculo de creyentes fanáticos?" (16).



Leon Tolstoi, uno de los grandes literatos de la humanidad que citan los textos ummitas.

Si J.Vallée tiene razón, tales militares serían dirigidos por las autoridades españolas o de la OTAN y no por la KGB.



DOSSIER

Pero volvamos al viaje de M.Castello y de J.Vallée a Moscú. Estuve presente en el encuentro con los ufólogos de Voronezh de aspecto más bien miserable y que contaban necedades para hacerse los interesantes. Vimos a los testigos en video. La conclusión es bastante triste: el símbolo ummita lo dibujó un muchacho que no había sido testigo; dibujó el símbolo porque uno de los ufólogos de Voronezh le mostró la foto de Valderas; ese ufólogo le enseñó la foto movido por el deseo de hacer el caso más sólido relacionándole con un clásico europeo; ese ufólogo no sabía que las fotos de Valderas habían sido enterradas desde hacía mucho tiempo; el hecho tienen explicación en el bajísimo nivel de los ufólogos aficionados de la URSS (era entre 1989-1990); los ufólogos de Voronezh recibieron las fotos de Valderas de V.Ajaja que sabía por mí y por mi libro (en Samizdat) de 1980 toda la historia, con el análisis efectuado por Claude Poher, pero Ajaja lo mostraba siempre durante sus conferencias públicas. Así fue como un grupo de aficionado destruyó un buen caso adornándolo. Todo ello, sin ninguna participación del KGB.

5. "La correspondencia ummita concerniente a armamento utiliza temas clásicos de la propaganda soviética".

Aquí debemos recordar que Francia tiene su punto de vista sobre el desarme y los ensayos nucleares. En lugar del término "soviético", R. Marhic debería de utilizar "no francés".

6. "El estilo de tales cartas es típico de la desinformación y técnicas de la 'propaganda negra' o 'gris'. ¿Dónde está el KGB? Vemos una vez más que Renaud Marhic debe leer más para conocer que las secciones de desinformación existen en todos los servicios de inteligencia de los países desarrollados que tienen agentes en todos los países sin excepción. Sea 'negro', 'gris', 'azul-blanco-rojo' o 'rojo-azul-blanco', todo se mueve día y noche. Por ejemplo en los últimos años se exonera a Washington a causa de la actividad de los servicios secretos franceses (17). Pero todo ello carece de relación con el aterrizaje en Socorro (24.06.64), por ejemplo.

¿QUIEN Y POR QUE ENTONCES?

"¿Quién podría tener interés en mantener esta manipulación? ¿Con qué fin? preguntan los autores de *La conspiration des etoiles*, entendiendo que las estrellas deben estar ahí por algo. Aquí es donde se utiliza la hipótesis de un organismo estatal, tipo CIA, KGB u otro. Exclusivamente ese estilo de organizaciones disponen de los medios financieros

necesarios para una operación a la que deben dedicar uno de sus agentes para que redacte cartas durante mucho tiempo. ¿Para qué motivos? Existen varias hipótesis:

1. Experimentación social. Se trataría de estudiar la propagación de un rumor en una población determinada, midiendo hasta qué punto la gentes puede ser crédula, analizando los procesos de creencias y el impacto sociológico a largo plazo. Algunos dicen que la ideología utilizada por los Ummitas hubiera tenido un propósito de lucha antifranquista introduciendo un ideal en el seno de una población afín al régimen... No obstante, esta hipótesis parece un poco cogida por los pelos.



¿Ummo artificio de la guerra fría? Aquí la "guerra fría" en el cartel del film *Earth Versus The Flying Saucers.*

2. "Despreciar el fenómeno ovni ridiculizándolo" (18).

Aquí estoy totalmente de acuerdo.

Si se habla seriamente del KGB, su interés hacia el problema OVNI no se detendría jamás. No olvidemos que !Stalin sabía! Pero la historia con los ummitas, es un jardín de niños retrasados.

¿Entonces, quién? Hay que investigar, sobre todo en España donde viven los receptores de las cartas, al margen de su procedencia.

Para concluir, debo decir que las páginas más penosas sobre la participación del KGB en la historia ummita las escribió Jean Jacques Velasco, (19) al que consideraba una persona seria. Desgraciadamente, ha demostrado ser demasiado superficial y simplista en general y especialmente en el caso de Voronezh.

PARA QUIENES SE ABURRAN

En 1964 se creó el Groupement d'Etudes des Phénomènes Aériens (GEPA).

Su línea de actuación: René Fouéré trabaja para el KGB y publica en marzo de 1970 en el número 23 de su revista subversiva, un artículo de Youri A. Fomine recibido de la Agencia de Prensa Novosti, organismo conocido del KGB. Tema a desarrollar para ufólogos que perdieron totalmente la habilidad de usar lo que la naturaleza fija sobre el cuello. Cucú.

NOTAS Y REFERENCIAS

1. Un conjunto de "perfectas" falsedades escritas en España.

2. Ex libris, cassette video.

3. Castello, Martine, Chambon, Ph., Blanc, I., **La conspiration des étoiles. Les Ummos: terrestre ou extraterrestre?** Robert Laffont, 1991, 190 p.

4. Petit, Jean Pierre, **Enquête sur des extra-terrestres qui sont déjà parmi nous. Le mystère des Ummites.** Albin Michel, 1991, 223 pag.

5. Caudron, Dominique, *Chronologie de l'affaire UMMO,* **Ovni-Présence**, nº 47, mayo 1992, pag. 4.

6. **Ovni-Présence**, nº 47, mayo 1992.

7. Marhic, Renaud, *UMMO: un château rouge en Espagne?*, **Phénomèna**, nº 8 Marzo-Abril 1992, pags. 4-10.

8. Castello, Martine, Chambon, Ph., Blanc, I., **La conspiration des étoiles. Les Ummos: terrestre ou extraterrestre?** Robert Laffont, 1991, p. 150.

9. **"Soverchenno secretno"**, nº 8, 1992, pags. 20-21.

10. **Ovni-Présence**, nº 47, abril 1992, p. 37.

11. **Le Dictionnaire des athées**, Las ediciones de literatura política, 1983, pag. 538 (en ruso).

12. Emmanuel Mounier fue influenciado por la filosofía de Charles Renouvier (1815-1903). Puedo jurar que este último al menos no está implicado en el affaire UMMO.

13. Conilh, J., **Emmanuel Mounier. Su vida, su obra**, Paris, 1966. Domenach, J.M., **Emmanuel Mounier**, Paris, 1972.

14. Op. cit., p.5.

15. Caudron, D., *Les Ummoristes sont parmi nous*, **Ovni-Présence**, nº 47, mayo 1992, pag. 16.

16. Vallée, J., **Le Collège Invisible**, Albin Michel, 1975, pag. 132.

17. *"Washington s'inquiète: il y a trop d'espions français*, información de la Associated Press, **Izvestia**, 26 de junio 1993.

18. Castello, M., Chambon, Ph., Blanc, I., **La conspiration des étoiles. Les Ummos: terrestres ou extra-terrestres?** Robert Laffont, 1991, pag. 151.

19. Bourret, J.C., Velasco, J.J., **Ovnis, la science avance**, Robert Laffont, 1993, 233 pags.



INTERCAMBIO TELEFONICO CON UN PRETENDIDO UMMITA

I. Darnaude Rojas-Marcos (Sevilla)



¿Redacción de *C.d.U?* Tengo algo que deberían ver.

DOSSIER

UN ALMUERZO APACIBLE

El lunes 9 de noviembre de 1.992 transcurrió con normalidad, salvo que J.J. Benítez estaba invitado a comer pues se encontraba por estas tierras investigando casos de OVNIS y militares. Hacia las dos y media apareció Juanjo por casa de Mariluz en la playa de Valdelagrana, una barriada costera del Puerto de Santa María. Nos sentamos en la terraza a charlar y poco después de las tres llegó Mariluz de su trabajo. Devoramos la ensalada y los huevos revueltos acompañados de un tinto de Burdeos. Después de la fruta me levanté a fregar los platos mientras Mariluz y Juan José hablaban de los reyes de España. Acompañamos a Mariluz a la esteticienne, con la que tenía cita desde la semana anterior, y Juanjo y yo emprendimos una gran caminata a lo largo del Paseo Marítimo, deleitándonos con sendos Montecristos del color de la piel de las mulatas cubanas.Marchábamos sin prisa alguna platicando acerca más de los divino que de lo humano, y en particular del candente negocio que nos ocupa, la ufología. Nos referimos asimismo al asunto UMMO aunque sólo de manera ocasional, ya que J.J. nunca se ha interesado a fondo por Wolf-424. Benítez contó de pasada que conserva una grabación en la que un alto cargo asegura haber entrevistado en persona al famoso Mecanógrafo de los informes de UMMO, y el Perito Mercantil le pone al corriente de sus actividades como empleado administrativo al servicio de los inmigrantes del planeta UMMO. J.J. relató también que, además de las fotografías ya publicadas, existen otros nueve negativos inéditos, tomados por un segundo fotógrafo, del objeto no identificado con la insignia de UMMO que tomó tierra en San José de Valderas el primera de junio de 1.967. Estos detalles sobre UMMO los incluimos a título anecdótico. A eso de las siete despedí a Juanjo, que se encaminó en su coche hacia Cádiz, donde pensaba pasar la noche entregándole el artículo de Bob Girard *"Test de credibilidad de la presencia alienígena"*, pieza de alta tensión ufológica. Subí al sexto piso, me puse un chándal más cómodo y me lavé la cara y las manos para eliminar los iones negativos, y luego me senté en la camilla a leer *"El País"*

LA LLAMADA UMMITA

Entonces, hacia las siete y media, sonó el teléfono. Me levanté de mala gana y lo descolgé. No entendí lo que me

decían, y lo atribuí a que estaba abierto el ventanal de la terraza, y además estaba escuchando la *"Partita Nº 6"* de J. S. Bach. Apagué el tocadiscos y cerré la puerta de cristal y aluminio, para amortiguar los ruidos de fondo. Oí una extraña voz, gutural, trabajosa y más zoológica que humana. El fulano del teléfono hablaba muy bajo y mas bien rápido, pronunciaba como los demonios y no había dios que le entendiera. Pareciera que le costaba enormemente emitir sonido, y se expresaba como los malos de las películas del oeste cuando musita su última frase antes de morir. Aquel tipo padecía desde luego algún problema en la garganta, o era un buen ventrílocuo. Para colmo su voz no se percibía nítida, sino acompañada de interferencias o de un rumor de fondo, para dificultar aún más su comprensión. Pero no acaban aquí los males. Sobrepuesta a la voz principal, creí recoger otra voz muy queda, de timbre femenino que hablaba casi a la vez, aunque no simultáneamente. Se me ocurrió la extravagante idea de que una mujer-apuntador le estaba susurrando al otro lo que tenía que decir. A todo esto la voz o las voces continuaban con su perorata, y yo me quedaba in albis. Procuré concentrarme al máximo como hacen los yoguis a ver si conseguía descifrarlos, pero sin gran éxito.

UN DIALOGO DE SORDOS

Por los motivos apuntados me perdí una parte del discurso inalámbrico. A continuación se transcribe lo que más o menos pude captar de la esforzada voz gangosa, una versión gratis y harto insegura del teléfono erótico alienígena:

- **EL INTERLOCUTOR (ELINT)**: "(....)". (Dijo algo que, ni idea).

-**IGNACIO DARNAUDE (ID)**: Perdone, ¿cómo dice?.

-ELINT: (........) (Murmullos irreconocibles).

-ID: Me va a perdonar, pero no consigo entenderle bien. ¿podría hablar más claro, y un poco más fuerte?.

-ELINT: ¿Ignacio Darnaude?. ¿Es usted el señor Darnaude Rojas-Marcos?.

-ID: Sí, soy yo. ¿Que pasa?.

-ELINT (....)............ el origen extraterrestre........ (...........).

-ID: Perdón una vez más. Lo siento, pero no lo entiendo.

-ELINT: (....)........ el origen extraterrestre de UMMO......

-ELINT: Le pedimos que no grabe esta conversación. No la grabe.

-ID: No, no. Yo no la estoy grabando, ni la pienso grabar. Y no soy tampoco una grabadora, tengo mala memoria.

-ID: ¿Me está usted preguntando si creo en el origen extraterrestre del asunto UMMO?.

-ELINT: Sí señor, justamente.

-ID: Sé, creo en el origen extraterrestre de UMMO. Sin embargo creo también que una parte del contenido de las cartas e informes de UMMO no es verídico, que no dice la verdad.

-ELINT: Esa es una reacción inteligente.

-ID: ¿Son ustedes oriundos del planeta UMMO?.

-ELINT: Sí.

-ID: ¿Desde donde me llaman en este momento?.

-ELINT Desde Valencia.

-ID: ¿Cómo dice ?. ¿Desde Valencia, España?.

-ELINT: Sí, señor.

-ID: ¿Cómo me han conocido ustedes a mí?.

-ELINT: Por sus investigaciones sobre Albacete y Doña Margarita.

-ID: ¿Sabe usted que estoy escribiendo un Catálogo de cartas de UMMO?.

-ELINT: Sí, lo conocemos.

-ID: ¿Aprueban Vds. la preparación de éste Catálogo, o la desaprueban?.

-ELINT: La aprobamos.

-ID: ¿Me van ustedes a remitir algún escrito?.

-ELINT: No se lo podemos asegurar.

-ID: Quería preguntarle........

-ELINT: Señor, me va a perdonar, pero tengo que colgar, por motivos de seguridad. Nos están escuchando.

-ID: ¿Qué me sugieren ustedes, en cuanto a la preparación de este Catálogo de documentos de UMMO?.

-ELINT: (No contestó. Oí unos chasquidos como si el micrófono estuviera golpeando contra algo metálico, luego silencio si hubiera colgado el auricular, y a continuación el "din-din-din...." del teléfono cuando comunica. Todo había terminado.).

POSIBLES INTERPRETACIONES

Me levanté desconcertado, hecho un lío y sin saber qué pensar. Y la verdad que cabreado por la fugacidad de la llamada. Rápidamente me puse a tomar notas sobre lo que habíamos hablado, para que no se me olvidara. Estaba enfrascado en esta tarea cuando volvió Mariluz.

-Oye, me acaba de llamar uno de UMMO.



-¿Qué?. ¿De Ummo?. (Noté que se había quedado de piedra).

-Que sí, coño, hace diez minutos. Un tío con una voz muy rara.

-¿Y que quería?. ¿Para qué te ha llamado?.



Original Archivo: *Alejandro Agostinelli*

DESDE 1990 COMENZARON A APARECER SOBRE LAS PAREDES DE BUENOS AIRES MISTERIOSOS GRAFFITIS CON EL SÍMBOLO UMMITA. SE DIJO QUE ERAN REALIZADOS POR UN GRUPO ROCKERO QUE LO HABÍA ADOPTADO COMO DISTINTIVO. POR OTRO LADO UN GRAFFITTI SIMILAR, PERO DE GRANDES DIMENSIONES ESTÁ PINTADO EN EL CERRO URITORCO, FAMOSO "SANTUARIO EXTRATERRESTRE" ARGENTINO

-Pues la verdad es que no lo sé. Estos hijos de puta son muy bondadosos, pero no sueltan prenda. Aquí estoy que me subo por las paredes. Por cierto, te han dejado francamente guapa.

¿Guapa yo?. Si te hubiera llamado una ummita estarías de mejor humor. Parece como si te hubieran dado un disgusto.

Estuvimos un rato debatiendo el posible origen de la llamada, y lo primero que se nos vino a la mente es que se trataba de una broma, hipótesis que no obstante presenta algunos problemas:

El que llamó tenía que conocernos bien. Yo vivo en Sevilla, aunque circunstancialmente me encontraba en el Puerto de Santa María. El teléfono que marcaron no figura a mi nombre en la guía sino al de Mariluz, y en la guía antigua no aparece, ni en la actual. Y a esa hora también podíamos haber estado fuera de casa.

¿Fue una mera casualidad que llamaran en coincidencia con la visita de Juan José Benítez o hubo una relación entre ambas cosas?. Benítez, como ya hemos dicho, no se interesa mayormente por UMMO, aunque los ummitas le han dirigido más de una diatriba en sus cartas.

Si esta gente es capaz de recorrer 14 años-luz, ¿cómo es que no consiguen el pan comido de aviárselas para hablar en cristiano?. Si tienen la laringe changada bien han podido recurrir a un telefonista autóctono o expresarse con mayor lentitud y volumen.

La voz, esa voz, debe ser muy difícil de imitar a propósito. No hay pañuelo sobre el micrófono que valga, ni jadear con el esófago como los cantaores flamencos. Si fue un bromista se merece una bofetada por hacerme perder diez minutos, pero también el premio Cervantes a la oratoria traqueotómica.

El que gasta una broma busca, como es natural rentabilidad, y orquesta una broma larga, teatral, movida, que produzca un fuerte impacto y luego se comente. ¿Pero a quien se le ocurre endilgar un rollo ininteligible, comentar cuatro chuminadas y dejarlo a uno con la miel en los labios?.

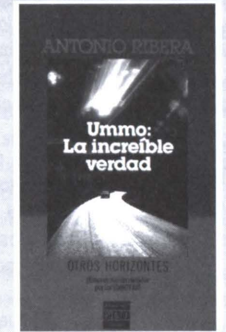
Y luego está el que el clásico cachondo que se agarra al teléfono pues llama **para algo**. Pero éste no se definió. Lo que quería, él lo sabrá, pero no lo soltó.

En cuanto a que el teléfono estaba pinchado, eso no se lo cree ni él. No somos gente importante, ni por esta línea se comentan secretos de Estado. A ninguna autoridad fiscalizadora en su sano juicio se el ocurriría perder el tiempo y el dinero espiando a Mariluz y a mí. Eso de que "nos están escuchando" fue una hermosa trola. Igual que se tiró un farol para presumir con lo de "por motivos de seguridad". Debe ser un pobre diablo que se hace pasar por pez gordo.

A pesar de todo los consabidos **toques de absurdo** abonan la idea del origen **"Made in E.T."** de la llamada: la pronunciación "tecnológica", el tal ummoide **"No nos crean"** ("Su reacción ha sido inteligente"), y la brevedad del diálogo, su desesperante inconcreción, y la obsesión paranoide de que "están vigilados". En resumen, que no tenemos ni idea de quien ha llamado, ni para que. Allá él con su conciencia. Que a nosotros no nos ha quitado el sueño.



UMMO: BIBLIOGRAFIA ESENCIAL





I. Darnaude Rojas-Marcos (Sevilla)

1.- Agostinelli, Alejandro C.: **Señales de humo. ¿Correspondencia, o el fraude mejor montado de la historia?** (Buenos Aires, 1991, 10 págs.)

2.- Aguirre Ceberio, Juan Miguel: **Escritos de Ummo.** (Madrid, 1985, 3 volúmenes con un total de 1.189 páginas). Editorial Santos Reprografía, General Margallo 27, 28020 Madrid.

3.- Azcui, Eduardo A.: *Los OVNIs: factor de poder.* Revista **2.001**, Buenos Aires, nº 12, Julio 1969, página 9 a 15.

4.- Azcui, Eduardo A.: *¿Existe un Caso Perfecto?.* **2.001**, Buenos Aires, nº 13, Agosto 1969, pp. 18 a 23.

5.- Bacqué, Oscar A.: *El enigma del planeta UMMO.* **2.001**, nº 16, Buenos Aires, Noviembre 1969, pp. 4 y 27 a 42.

6.- A.B.J.: **Conversación telefónica con un hombre de UMMO el 17 de marzo de 1987.** Madrid, 4 páginas, manuscrito no publicado.

7.- Berché i Cruz, Carlos: *UMMO: 20 años de paranoia compartida.* Revista **Cuadernos de Ufología**, Santander, nº 3, Septiembre 1988, páginas 68 a 81.

8.- Blanc, Isabelle; Castello, M; Chambon, Philippe: **La conspiration des etoiles. Les UMMOs: terrestres ou extraterrestres?** Editorial Robert Laffont, París, 1991, 191 páginas.

9.- Cabria García, Ignacio: **Entre Ufólogos, creyentes y contactados. Una historia social de los OVNIs en España.** Editorial *Cuadernos de Ufología,* Santander, 1993, 300 páginas.

10.- Cabria García, Ignacio: *Sesma, Saliano, Ummo y "La Ballena Alegre". Una historia del contactismo español.* **Cuadernos de Ufología**, Santander, nº 3, Septiembre 1988, páginas 34 a 67.

11.- Darnaude Rojas-Marcos, Ignacio: **Catálogo Documental del Criptogrupo UMMO. UMMOCAT.** Sevilla, 1982-1994, más de 750 páginas y 3.100 referencias, manuscrito inédito.

12.- Darnaude Rojas-Marcos, Ignacio: **Ummólogos. Relación de estudiosos y receptores de cartas de UMMO.** Sevilla, 1983/89, 21 páginas, sin publicar.

13.- Darnaude Rojas-Marcos, Ignacio: **Las posibles operaciones de una célula de agentes no identificados en la ciudad de Albacete, de 1952 a 1954.** Sevilla, 1971, 27 páginas, inédito.

14.- Darnaude Rojas-Marcos, Ignacio: *Estudio analítico por Vidal Lamíquiz, catedrático de Lingüística, del "Diccionario UMMO" de Antonio Moya Cerpa.* Apéndice en el libro de Antonio Ribera **El misterio de UMMO**, páginas 216 a 226.

15.- Darnaude Rojas-Marcos, Ignacio: **Sinopsis de seis modernos informes científicos de UMMO sobre el alma colectiva planetaria y la pareja de universos-límite, etc. recibidos hacia 1987-88.** Sevilla, 1991, 47 páginas, sin publicar.

16.- Domínguez Montes, Juan: **Introducción a los informes de UMMO sobre el alma y la biología. Lo razonable y lo fantástico en la física de UMMO.** Madrid, edición del autor, 2 fascículos, 51 páginas.

17.- Domínguez Montes, Juan: **El pluricosmos.** Editorial Agora, Málaga, 1983, 161 páginas.

18.- Eguizábal, Fernando: *Los extraterrestres guardan su bomba de tiempo.* Revista **2.001**, Buenos Aires, nº 20, Marzo 1970, páginas 38 a 41.

19.- Evans, Hilary: *UMMO: a perfect case? The Ummites tell all. UMMO: red alert.* Revista **The Unexplained**, Gran Bretaña, 1983, números 134, 135 y 137, 10 páginas en total.

20.- Farriols Calvo, Rafael: *Antología de informes de UMMO. Treinta horas de grabaciones en cinta magnetofónica.* Barcelona, edición **II Simposio UMMO**, mayo 1973.

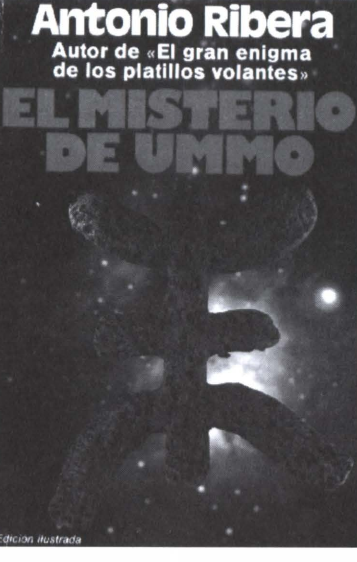
21.- Farriols Calvo, Rafael: *Fundación del hombre en el cosmos. Fragmentos de informes de UMMO.* **Actas del II Simposio UMMO**, Barcelona, mayo de 1973, 219 páginas y 45 gráficos.

22.- Farriols Calvo, Rafael: *Selección de informes de UMMO. Veinticuatro horas de grabaciones.* Edición **I Simposio UMMO**, Madrid, junio de 1971.

23.- Farriols Calvo, Rafael: **Traducción de 350 voces del lenguaje de UMMO.** Barcelona, hacia 1987, 13 páginas, original no publicado.

24.- Fouéré, René: *Les photographies de San José de Valderas.* **Phénomènes Spatiaux**, GEPA, París, nº 22, diciembre 1969, páginas 17 a 28.

25.- González Manso, Luis R.: *UMMO.The planet of the anonymous correspondents.* Revista **Magonia**, Gran Bretaña, nº 47, octubre 1993, páginas 9 a 14.



26.- González Manso, Luis R.: **UMMO: el derrumbe de un mito.** Málaga, 1993, 7 páginas, trabajo inédito.

27.- González Manso, Luis R.: **Indice-Catálogo de los "Escritos de UMMO" de Juan Miguel Aguirre.** Málaga, 1993, 3 páginas.

28.- Grupo U-3: *Las mentiras de UMMO. El engaño de La Javie.* **Mundo Desconocido**, Barcelona, nº 64, octubre 1981, páginas 56 a 73.

29.- Izquierdo, José Luis: *El misterio de la marquesa de Albacete, protagonista del caso de "La Mano Cortada"* Revista **Estar Viva**, Madrid nº 39, 24 de julio 1989, páginas 24-25.

30.- López Guerrero, Enrique: **Mirando a la lejanía del Universo**, Plaza & Janés, Barcelona, 1978, 618 páginas.

31.- Jiménez Marhuenda, Luis: *UMMO: treinta años entre nosotros.* **Contactos Extraterrestres**, Madrid, nº 7, 1980, páginas 273 a 275.

32.- Jiménez Marhuenda, Luis: **Doble interacción telefónica con un hombre de UMMO el 10 y 22 de marzo de 1987.** Alicante, 1987, 14 páginas no publicadas.

33.- Marhic, Renaud: **L'affaire UMMO. Les extraterrestres qui venaient du froid.** Editions S.O.S. OVNI, Aix-en-Provence, Francia, 1992, 250 páginas.

34.- Montejo Aguilera, José Juan; Padial, Enrique: **Reinvestigación del aterrizaje de Aluche.** 1990, 11 páginas y cintas magnetofónicas, inédito.

35.- Montejo Aguilera, José Juan; Berché y Cruz, Carlos: *Luz sobre UMMO.* **Espacio y Tiempo**, Madrid, junio 1994, páginas 28 a 37.

36.- Moya Cerpa, Antonio: *Diccionario UMMO. Traducción de 403 palabras del idioma ummita,* Apéndice en la monografía de Antonio Ribera, **El misterio de UMMO**, páginas 195 a 215.

37.- Murciano, Carlos: **Algo flota sobre el mundo.** Prensa Española, Madrid, 1969, 366 páginas.

38.- Nuño, Pedro: **Biografía novelada de doña Margarita Ruiz de Lihory.** Manuscrito en preparación.

39.- Petit, Jean-Pierre: *Análisis del contenido científico de los informes UMMO.* 1980, 4 páginas, traducción de Adalberto C. Ujvári. **Cuarta Dimensión.** Buenos Aires, nº 94.

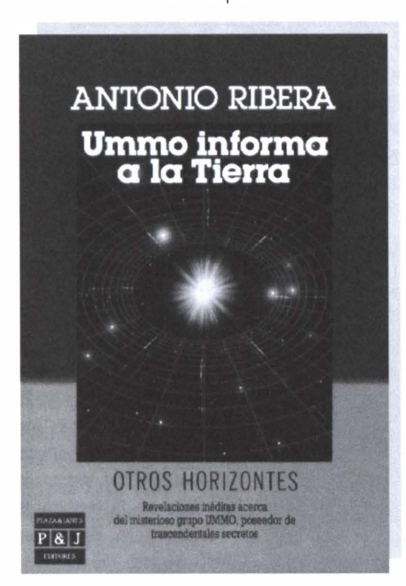
40.- Petit, Jean-Pierre: **Análisis científico de los informes de UMMO.** 23 páginas. Traducción de Antonio Moya Cerpa. Inédito.

41. Petit, Jean-Pierre: **Une nouvelle vision cosmologique issue des documents Ummo.** 1988, 23 páginas. Estudio no publicado.

42.- Petit, Jean-Pierre: *La ciencia de los informes del planeta UMMO.* Resumen elaborado por Antonio Moya Cerpa. **Más Allá de los OVNIs**, Madrid, nº 6, mayo 1992, páginas 124-127.

43.- Petit, Jean-Pierre; Pastor, Jean-Jacques: **Un essai de compréhension de la "psychologie Ummita".** 1993, 10 páginas, ensayo inédito.

44.- Resines, Jorge: **Index to some "UMMO Reports"**. Buenos Aires, Argentina, 1987, 179 páginas. Resúmenes en inglés de informes de UMMO. Sin publicar.



45.- Ribera, Antonio y Farriols, Rafael: **Un Caso Perfecto**. Pomaire, Barcelona, 1968, 197 páginas. Segunda edición: Plaza & Janés, Barcelona, 1973, 245 páginas.

46.- Ribera, Antonio: **El misterio de UMMO**, Plaza & Janés, Barcelona, 1979, 268 páginas.

47.- Ribera, Antonio: **UMMO, la increíble verdad**. Plaza & Janés, Barcelona, 1985, 416 páginas.

48.- Ribera, Antonio: **UMMO informa a la Tierra**. Plaza & Janés, Barcelona, 1987, 302 páginas.

49.- Ribera, Antonio: *The mysterious UMMO affair*. Revista **Flying Saucer Review**, Londres, Vol. 20, nº 4 y 5 (1974), y Vol. 21, nº 1 a 4 (1975).

50.- Ribera, Antonio: *The Madrid (Aluche) Landing*. **Flying Saucer Review**, Londres, May-June 1966.

51.- Ribera, Antonio: *Aterrizaje de Aluche: el caso más documentado*. **Ciclope**, Barcelona, nº 2, 1969, páginas 17 a 29.

52.- Ribera, Antonio: *UMMO, luz y sombras*. **Mundo Desconocido**, Barcelona, nº 33, Marzo 1979, páginas 40 a 45.

53.- Sesma Manzano, Fernando: **UMMO, otro planeta habitado**. Gráficas Espejo, Madrid, 1967, 234 páginas.

54.- Sider, Jean: *UMMO: les raisons d'un doute*. Revista **Lumières dans la Nuit**. Francia, nº 307, Janvier-Fèvrier 1991, páginas 36 a 38.

55.- Sierra, Javier: *¿Informa UMMO a la Tierra?*. **Cuadernos de Ufología**, Santander, nº 5, abril 1989, páginas 48 y 49.

56.- Sierra, Javier: *Los Secretos del caso UMMO*. **Más Allá**, Madrid, 1º Número extra, Septiembre 1991, páginas 88 a 97.

57.- Sierra, Javier: *Breve historia de los grupos de contactados en España*. Enciclopedia **Más Allá de los OVNIS**, Madrid, nº 3, mayo 1992, páginas 54 y 72.

58.- Ujvári, Adalberto C.: **El caso de "La Mano cortada" y la presencia de mandatario de la organización UMMO en Albacete, de 1952 a 1954**. (1981, 17 páginas y 13 fotografías) (Informe inédito).

59.- Ujvári, Adalberto C. y Borda, Hugo: **Aportaciones tecnológicas de los informes de UMMO**. Buenos Aires, Argentina, 1983, 54 páginas. No publicado.

60.- Ujvári, Adalberto C.: **UMMO y la "Planta de Investigación Médico-Científica" de Cañuelas (Argentina), fundada por el terapeuta Carlos Jerez**. Buenos Aires, 1983, 42 páginas. Inédito.

61.- Vignati, Alejandro: **Tercer tipo. Contacto extraterrestre.** Editorial A.T.E., Barcelona, 1978, 300 páginas.

62.- Villagrasa, Enrique: **Como dio comienzo el asunto UMMO en Madrid en 1966**. Carta de Villagrasa a Antonio Ribera fecha el 16 de Noviembre de 1967.

63.- Villagrasa, Enrique: **Llamada telefónica del ummita Da-3 el 28 de noviembre de 1966**. Dos páginas con un resumen del mensaje recibido.



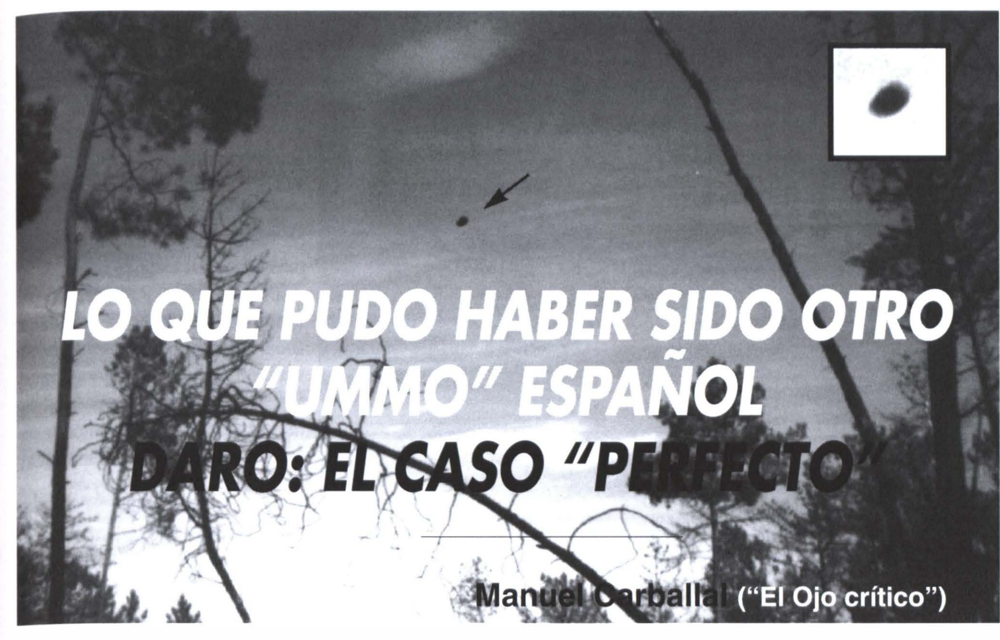


Imagen tomada por Ismael Rodríguez de un "OVNI" en Orense. En realidad, se trata de una piña captada en el momento de su caída. Ampliación de la misma a la derecha.

INTRODUCCION

Entre 1990 y 1994 se desarrolló en España la investigación de un caso de supuesto contacto OVNI protagonizado por el ejecutivo venezolano, afincado en Galicia, Ismael Rodríguez Rodríguez.

Jamás un contactado español, y muy pocos en todo el mundo, había facilitado a los investigadores de su caso tantas "evidencias" para demostrar su contacto. Además de haber tomado fotografías de las naves con las que afirmaba contactar, Ismael presentó más de 40 filmaciones en video (de duraciones que oscilan entre los 10 segundos y los casi 8 minutos). No solo afirmaba haberse entrevistado con los extraterrestres y haber subido a sus naves, sino que en una ocasión grabó el sonido del "motor" de un OVNI, al menos en 5 ocasiones grabó magnetofónicamente parte de sus conversaciones con los ETs, y en otras muchas, casi media docena de personas recibieron llamadas telefónicas de los supuesto ETs, que también fueron grabadas.

Más de cuarenta y cinco cintas magnetofónicas con los interrogatorios y evidencias del testigo, una decena de cintas de video, docenas de fotografías, análisis fotográficos, videográficos, psicológicos, filológicos, sonográficos, caligráficos... y una investigación casi detectivesca completaron el voluminoso informe sobre el que parecía "un caso perfecto".

Las relaciones del llamado "Caso DARO" con algunos importantes contactados españoles y extranjeros, así como sus interesantes puntos en común con el "Caso UMMO", convierten este episodio en una de las más esclarecedoras investigaciones a la hora de comprender la mecánica del contactismo. El "Caso DARO" es uno de los pocos contactos OVNI que ha podido ser seguido durante su desarrollo por investigadores. A el tuvieron acceso nombres tan familiares como Javier Sierra, José Mª Casas Huguet, Gabriel Carrión, J.J. Montejo, Germán de Argumosa, Salvador Freixedo o Budd Hopkins, entre otros. Pero, a diferencia de lo ocurrido con casos similares como el "Affaire UMMO", los investigadores responsables del análisis nos negamos categóricamente a publicar comercialmente el caso antes de concluir la investigación. De no haberlo hecho así, con toda seguridad ahora nos enfrentaríamos a un nuevo Sixto Paz, Billy Meier, Eugenio Siragusa o similares. Aunque ninguno de esos contactados famosos poseía tantas "pruebas" de su contacto



Ismael Rodríguez protagonista del caso "Daro". *(Foto Carballal)*

como quien nos ocupa.

La maravillosa oportunidad que nos brindó el "Caso DARO" para utilizar nueva "herramientas ufológicas", como la filología, sonografía, etc, en el estudio de un contacto OVNI, nos ayuda a comprender mucho mejor el desarrollo del mito ufológico de mayor repercusión social: el contacto extraterrestre.

Lo que sigue es un breve resumen de los aspectos más significativos del caso, narrarlo, todo requeriría un volumen monográfico.

PARTE I
CRONOLOGIA DE UN CONTACTO

Conocía a Ismael Rodríguez Rodríguez el jueves 15 de marzo de 1990. Aquella tarde me reunía con él para interrogarle sobre un tema que nada tenía que ver con los OVNIs. Aparentemente, Ismael había formado parte de una colectivo hinduista que yo estaba (y continuo) investigando[1]. Esa conversación (cuya grabación conservo, como cuarenta cintas más) no tocó ni remotamente los OVNIs, y no fue hasta octubre de ese mismo año que se inició realmente el "Caso DARO".

Un día Ismael acudió a mi casa para narrarme unas supuestas experiencias paranormales que estaba viviendo, naturalmente ajenas a la entrevista que había mantenido el 15 de marzo. Según él, yo era el único investigador de fenómenos anómalos que conocía, y la única persona a quien podía acudir para que no se riese de sus vivencias. Separado pocos meses antes de su primera esposa, afirmaba haber protagonizado algunos fenómenos extraños en su anterior piso, pero ahora, instalado en un apartamento dela recién estrenada Urbanización Fonteculler (a pocos kilómetros de La Coruña) esos supuesto fenómenos inofensivos se habían estructurado en un caso de contacto con "otros seres inteligentes".

Según Ismael, durante varias noches consecutivas su receptor de televisión se había encendido solo, dando paso a la imagen y mensajes de unas extrañas entidades.

Como sabe cualquier estudioso que se haya acercado al fenómeno Contacto, las historias extraordinarias proliferan. Sin embargo, no presentan mayor interés que el de tales historias si no vienen acompañadas de algún elemento que el investigador pueda analizar. El relato de un contacto con ummitas, por ejemplo, sin documentos, fotos, otros testigos, etc, que poder someter a estudio, no pasaría de un relato testimonial sin posibilidad de ser refutado ni demostrado científicamente.

Así pues, aquella primera confesión de sus contactos no me inspiró más que una profunda sensación de que los supuestos mensajes en plena noche a través del televisor no era más que un mal sueño, o un fenómeno hipnopómpico del sujeto. Me limité a sugerirle que en la próxima ocasión introduje una cinta de video en su magnetoscopio y grabase la supuesta comunicación. Una semana después, Ismael volvió a mi casa y me narró nuevos mensajes recibidos en sus contactos nocturnos con DARO (nombre del supuesto lider de los alienígenas que contactaban con él). Los mensajes se referían a los viajes espacio/temporales, conceptos pseudofísicos como "energías lúdicas", rayos de avataridad", "Unidades Chip Ciberneticobiológicas", etc. Ni rastro de los típicos mensajes mesiánicos y milenaristas de los contactos OVNI. A mi pregunta de si había seguido mi indicación de intentar grabar en video el contacto, respondió afirmativamente, pero el magnetoscopio (acoplado directamente al

receptor de TV), se negaba a funcionar mientras se producía el contacto con los alienígenas. Así pues, el relato de Ismael seguía siendo puramente testimonial. Sin demasiado interés le sugerí que, por lo menos, intentase grabar en cinta magnetofónica, con una grabadora normal de ambiente, los supuestos mensajes en la próxima ocasión.

Por fin a mediados de noviembre volvió a visitarme, por tercera vez, en relación a sus presuntos contactos, y esta vez traía algo más que su testimonio.

Tras relatarme un nuevo contacto y la conversación mantenida con uno de los supuestos alienígenas, Ismael me sorprendió diciéndome que había seguido mi consejo y durante la conversación había sacado una grabadora (comprada expresamente par a la ocasión), y había podido registrar magnetofónicamente 3 minutos y 15 segundos de la entrevista. Efectivamente, en la cinta (me entregó la original), que Ismael me facilitó, se escuchaba una conversación entre el mismo Ismael y un sujeto varón de voz grave y ligeramente distorsionada. El diálogo se limitaba a insistentes preguntas de Ismael a su interlocutor a propósito del concepto "Sorel". El caso había dado un giro de 180°, ya no podía tratarse de una alucinación post-onírica. El testigo estaba mintiendo y había falsificado la grabación o realmente se había producido un "contacto" con "algo" extraño.

El 3 de diciembre de 1990, durante otro de sus contactos, Ismael pudo copiar de la pantalla del televisor el alfabeto sorelbio, con cierta similitud al ummita o a los de otros contactados. Dicho alfabeto[2], además de reunir el equivalente de 24 letras del nuestro, contaba con 10 contracciones de fonemas y la particularidad de reunir las letras de cada palabra en un símbolo equivalente a la misma. Según DARO, en su planeta cada palabra puede ser sustituida por un símbolo que contrae todos los fonemas, lo que les permite ahorrar mucho tiempo y espacio. Ese día, DARO dio tres ejemplos a Ismael de la escritura sorelbia, utilizando 3 palabras que eran contraídas a su símbolo.

Esas palabras eran DARO:

SOREL:

y UMMO:

Ese día (3/12/90), el mismo Ismael me ponía en la pista de los paralelismos entre los affaire UMMO y DARO, ambos contactos de cuatro letras[3].

Posteriormente, en otro contacto de Ismael con DARO, y siempre según su relato, este último me facilitaría información sobre los "desplazamientos en coordenadas espacio-temporales paralelas", así como de "Ixus" (el "Ummowoa" sorelbio), o de otras formas de vida extraterrestre en el cosmos. Además de razas alienígenas tan pintorescas como los "ashtariens", "urinelts" o "gandharves", DARO mencionó a los "ummitas".

En enero de 1991 envié a varios medios especializados un anuncio solicitando información sobre los conceptos "Sorel" y "Daro". Esos anuncios fueron difundidos en programas especializados como "Espacio en Blanco", o en revistas como Karma-7, Búsqueda, etc.

Con fecha 17 de enero de 1991, la contactada Martha González (argentina afincada muchos años en Venezuela y ahora viviendo en España, que en los 80 realizó importantes investigaciones sobre el affaire UMMO), me escribía entre otras cosas: "¿Daro? hace bastantes años atrás viví unas experiencias muy extrañas -de las que Ignacio Darnaude sabe muy bien- entre ellas un hombre que me cruzó dos veces en el tren hablándome con la boca cerrada sobre mi vida en la época más ummística de mi existencia, y en los días en que Adalberto Ujvari y yo recibíamos llamadas telefónicas ummitas. La única grabación que existe de este caso, grabada por mí delante de Adalberto, Ignacio y Rafael Farriols, fue en una grabadora de Rafael, en un cinta de Rafael y en una casa de Rafael en Barcelona. Ya le he escrito a Rafael varias veces para ver si me manda una copia, pero nada. Y no me creas mucho, pero creo que ese extraño personaje se llamaba Daro".

El 21 de enero, en el trascurso de un nuevo interrogatorio, Ismael me describía un par de avistamiento de OVNIs "siguiendo mi coche". Este comentario es importante por lo que ocurriría tres meses más tarde.

En la mañana del 20 de febrero de 1991, muy temprano, Ismael me telefoneó visiblemente excitado (yo tengo la costumbre de filtrar mis llamadas a través del contestador automático, lo que hace que todas estas llamadas de Ismael se conserven en mi archivo). Insistía en que nos viésemos esa misma mañana. Tras reunirnos, me contó que esa madrugada, al regresar de Fonteculler tras dejar a su novia (actual 2ª esposa) en su casa, se había encontrado a un extraño individuo, extremadamente delgado, en su portal. Al dirigirse al ascensor, este personaje, se la había acercado identificándose como DARO. Era, según él, su primera entrevista personal con el extraterrestre.

En una nueva reunión en mi casa, cuatro días más tarde, Ismael me ponía al corriente de los últimos mensajes que DARO le había transmitido. Sus informaciones sobre el "Gulpmolb Sorelbio", la existencia de redes de Soreles (humanos contactados por DARO) en Alemania, Francia, Inglaterra, etc. Al igual que en el caso UMMO, los supuestos

La Coruña. 5 de Julio de 1994.

Sres. CUADERNOS DE UFOLOGIA.

Estimados Sres:

Les dirijo estas líneas, considerando la seriedad de su publicación y en el convencimiento de que es necesario que se sepa lo que es la "investigación de campo" mal entendida puede hacer.

Quién les escribe, es considerado -con excesiva bondad-. experto en religiones comparadas y especialmente en religiones orientales. Muy a menudo, esto exige introducirse a fondo en sectas, escuelas, iglesias, etc. Incluso me ha llevado a "mimetizarme" dentro de estas entidades, participando y aún escalando alguna posición de importancia. Siendo así, y consciente de que el CONTACTISMO, puede convertirse en una de las religiones del futuro, decidí introducirme en ese proceloso mundo, para lo cual tenía 2 opciones: ser investigador o ser contactado. Como mi actividad profesional, me impedía el tiempo y esfuerzo necesario para ser un investigador, y conociendo de cerca a una persona que dice ser investigador -Manuel Carballal-, opté por la parte más directa del fenómeno, o sea, ser un "contactado".

Debo aclarar que NUNCA HE VISTO UN OVNI, NI ENTIDAD ALGUNA QUE PUEDA DAR PIE A UN AUTENTICO CONTACTO. Nunca he recibido ni una peseta por esta pseudoexperiencia y me negué a que se hiciera pública. Mi único fin era conocer el interior de ese "mundillo".

Por lo anteriormente señalado, creo que bien puede llamarse a esto CONFESIONES DE UN FALSO CONTACTADO, y autorizo desde ya a su publicación o que en bien de la verdad, hagan el uso que crean conveniente de la información que facilito.

Montar un caso de ufo-contactismo mínimamente atractivo, exige una puesta en escena adecuada. En esta no faltaron fotos, filmaciones videográficas, grabaciones en cassettes, y desde luego misteriosas apariciones a través del aparato de televisión. Si desean verificar en publicaciones del mercado español sobre este caso, les remito a: "TECNICAS DE CONTACTO EXTRATERRESTRE", de Javier Sierra, Ediciones Heptada (Pag.55 y 56). "SECUESTRADOS POR LOS OVNIS" de Manuel Carballal, Biblioteca Básica de Espacio y Tiempo (Pag. 95). "HITOS UFOLOGICOS", sección de la colección de fascículos "Más Allá de los OVNIS", correspondiente al año 1991. También en el apartado de "Breves" de la Sección Ufológica de la Revista "MAS ALLA", en la cual se reseña dando mi nombre completo que había filmado una "nodriza"; no tengo el número pero es de finales del 91.

La cosa comenzó con una "entidad" que a través del televisor se comunicaba conmigo a nivel de conversación, de allí surgen las grabaciones de cassettes. Yo fui el primer sorprendido de los resultados que el análisis de tales grabaciones produjeron, tal y como se presentan en la obra de Javier Sierra arriba reseñada. El sofisticado equipo utilizado para lograr el efecto, fue un grabador de mano y la campana de una tabla de quesos para hacer el eco. Ya en ese entonces surgió el mimetismo propio de estos casos. Otras personas decían recibir llamadas telefónicas de la entidad en cuestión que respondía al nombre de "DARO". Como era necesario mantener la atención en todo momento, la historia debía evolucionar. Una segunda entidad con nombre arquetípicamente cósmico -ARGOWE-, hizo su aparición para denunciar la maldad intrínseca de la primera en comunicarse. Así introduje el factor escatológico de la lucha "bien-mal", tan apreciado en el contactismo. ARGOWE declaró que la misión de DARO era crear una "avanzadilla" en plan "V Invasión Extraterrestre", mediante el GULBMOLP SORELBIO (Programa de Formación de Soreles). No os había contado que SOREL era el término que los supuestos alienígenas daban a los "Señores de sí mismos", hablando en plata, los humanos que habían pasado por su iniciación.

Ya aquí, se aportaron filmaciones que dada mi inexperiencia en estos menesteres fueron de bajísima calidad, incluyendo la supuesta nodriza reseñada en la Revista "Más Allá". Por ese entonces, y debido a un viaje de trabajo, se imponía declarar que yo había sido invitado a viajar en una de las naves de estos seres, desde una base en Alcalá de Henares. El viaje que se realizaría en tren, sería el momento propicio para encontrarme con mi amigo ARGOWE que se subiría en otra estación. Al llegar a Madrid, tal y como esperaba, pude ver a una joven cámara en mano, lista a fotografiarme junto al ET. La chica en cuestión Clara Tahoces-, no tomó precaución alguna para pasar desapercibida. De cualquier manera y ya que el Sr. Carballal me acompañó a la estación de La Coruña, era fácil deducir que a mi llegada habría otro control. No fue difícil explicar que ARGOWE, había subido en la estación prevista, para avisarme que había intervenido desde su nave una llamada entre Carballal y Tahoces, donde se planeaba el seguimiento

A medida que iba descubriendo posibilidades a mi cámara, mejoraba la calidad de las filmaciones. También se aportaron dos fotografías tomadas en Orense, que eran producto de filmar una piña de pino en el momento adecuado, las mencionadas fotos fueron analizadas al parecer por la MUFON, nunca se me dijo el resultado, aunque si esos equipos técnicos sirven para algo, la evidencia debió ser aplastantemente descartada. Ya a mediados del año 1993, estaba cansado del caso DARO, tal como se le conoce en el "mundillo ufológico" y tenía mis conclusiones de esta "investigación sobre los Investigadores". Sin embargo, esperando de un momento a otro que se me hiciese saber las conclusiones de rigor, hasta este mismo año hice algunos montajes filmográficos de baja calidad, a ver si la cosa saltaba de una vez...pero nada.

Solo me queda añadir algunas conclusiones sobre la actividad y metodología de los supuestos investigadores.

En un principio, pensé en no hacer públicas mis conclusiones sobre este jocoso asunto pero hay ciertas circunstancias personales que me obligan a presentarlas

METODOLOGIA:

La metodología de estudio de los reporteros de la Ufología, carece absolutamente de constantes válidas y elementos que la diferencien de otras disciplinas no menos dudosas. Sin una definición positiva unificadora, continuará el acopio de datos, fechas, casos, descripciones y (mucho más peligroso) hipótesis, que den ese punto diferenciador entre las diferentes escuelas (actualmente la proporción debe estar cercana a 15 hipótesis por investigador).

ETICA :

Todos los días, doy gracias a Dios, por no haber tenido nunca un contacto extraterrestre- No por temor a ser abducido sino por la increíble crueldad e impersonalismo con que un testigo puede llegar a ser tratado -otra resultante de la falta de metodología-. Parece que publicar es el fin último de algunos presuntos investigadores. Mi experiencia personal, es que no se respeta el deseo de mantener en secreto la identidad del contactado o el simple observador. Esto es sumamente preocupante, dadas las implicaciones sociales que pueden tener para cualquier persona. las informaciones de este tipo. En mi caso y en previsión de que no se respetase mi anonimato como en efecto ocurrió, había tomado la precaución de informar a algunas personas de la investigación que iba a llevar a efecto y registrarlo documentalmente. Ya en Venezuela, había tenido una experiencia similar.

Cualquier persona que crea haber tenido una experiencia ufológica o contactista, hará bien en analizar en manos de quién se pone. De la misma manera que creo que cualquier "sanador" que cobra está bajo sospecha. pienso que cualquier investigador que vive de esto no es de fiar. El contactado -si hay alguno-, sigue siendo una fuente de artículos.

No sé si algún día la Ufología será una ciencia. Por mi parte, esta investigación ha sido poco grata personalmente; no por mí, sino por tantas personas sometidas a lo que ellos creen es una experiencia trascendente y encima son luego trillados en las eras de la compilación de casuística.

Es posible que el contactismo sea la religión del futuro; la inquisición también está lista ya.

ISMAEL RODRIGUEZ RODRIGUEZ
La Coruña

extraterrestres pretendían tener receptores de sus mensajes en todo el mundo.

El 29 de febrero yo regresaba a La Coruña, tras un viaje investigando otros temas, e Ismael acudió a recibirme al aeropuerto. Antes de salir de viaje, Ismael me había comentado que DARO había prometido acudir nuevamente a su casa esos días. Así pues le dejé una de mis cámaras fotográficas sugiriéndole que fotografiase al supuesto extraterrestre. La cámara había sido lacrada, y en el carrete que incluía había tomado dos fotos de control, rebobinando a cero el contador del aparato. Al reunirme con él, Ismael afirmaba haber mantenido dos nuevas entrevistas con DARO, el día 26 y el 28. En ambas entrevistas había hecho uso de la grabadora, registrando magnetofónicamente parte de la conversación, 1 minuto y 44 segundo el día 26 y 1 minutos y 3 segundos el día 28.

Además, Ismael afirmaba que esa noche DARO volvería a visitarle. Así pues, insistí en estar presente. ¡ Un ufólogo no tiene la oportunidad de conocer a un extraterrestre todos los días !



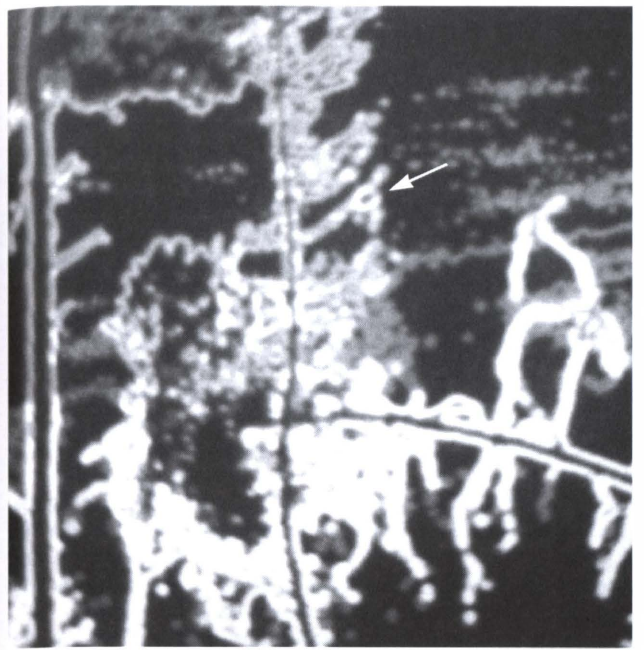
Segunda imagen tomada por Ismael Rodríguez en Orense y ampliación del supuesto "OVNI", en realidad una piña.

Pese a sus reticencias iniciales, mi insistencia fue mayor, y pasé toda la noche "haciendo guardia" en la casa del testigo. Por desgracia DARO no acudió. Sin embargo, en un momento de la noche, reclamé la atención de Ismael sobre 2 fotografías que había sobre una mesa, al lado de la cámara que le había dejado y que él decía no haber podido utilizar. Ismael insistía en desconocer el origen de dichas fotos. En ambas se veía una especie de "foo-fighter" o esfera grisácea, de un tamaño aparente de 10 cms. de diámetro, que parecía estar suspendida en el aire. Comprobé que el carrete de mi cámara había desaparecido y el precinto estaba roto. Hacia las 8 de la mañana, Ismael me acercaba a La Coruña, y esa misma tarde volvía a telefonearme. Según aseguraba, al regresar a casa DARO y otros dos alienígenas le esperaban en la pantalla del televisor, graban 3 minutos y 25 segundos de conversación en la que DARO explica que yo no estaba preparado para ese contacto físico.

Al examinar en mi laboratorio detenidamente el papel de las fotografías, lo identifiqué como el utilizado por determinado laboratorio de revelado conocido por Ismael. Acudí al día siguiente con dichas fotos y una fotografía de Ismael, intentando averiguar si recordaban a ese hombre revelando aquellas fotos allí 3 ó 4 días antes, pero no hubo resultado positivo.

A principios de marzo, recopilaba todas las grabaciones magnetofónica de las supuestas conversaciones con los extraterrestres, así como las muestras de su alfabeto y entregaba el dossier sobre el caso a José Alberto Gómez Creo, licenciado en filología por la Universidad de Santiago de Compostela, para que sometiese aquellas muestras a una análisis lingüístico. Mi intención era la de averiguar si existía en el léxico y vocabulario utilizado por DARO indicios de su origen. Para dar una mínima objetividad al test no informé a mi colega sobre el contexto de dichas grabaciones, ni sobre la nacionalidad del testigo, y esperé pacientemente a que Gómez Creo analizase todas las frases de la conversación durante las siguientes semanas.

El 4 de marzo, a las 15/30 Fernando Magdalena, del Centro de Investigaciones Psicobiofísicas, al que yo pertenecía y donde habíamos mantenido ya una reunión para discutir el "Caso DARO", recibió una llamada telefónica en su consulta, en presencia de un cliente. Al coger el auricular pudo escuchar una voz distorsionada que decía "Soy Daro... sintonice la TV en el canal 42...". La conversación duró apenas un minuto, antes de que el anónimo comunicante se despidiese con una corrección que recuerda mucho a las llamadas telefónicas de los ummitas: "Hasta otro momento. Señor...".



Análisis en ordenador de la segunda imágen captada en Orense.

El 8 de marzo se produce un nuevo acontecimiento. Ismael vuelve a telefonearme muy de mañana notablemente excitado. Nos reunimos por enésima vez y pasa a relatarme su último contacto. Esa noche, regresando de un viaje de trabajo desde Lugo hacia La Coruña, había vuelto a ver las luces siguiendo su coche que me había mencionado en nuestra reunión del 21 de enero y también el 4 de febrero (fecha en que, desafortunadamente, leyó la carta de Martha González)[4]. Ya entrada la madrugada Ismael conducía por una carretera desierta cuando las misteriosas luces parecen seguir su coche. Yo había pedido a Ismael que tuviese siempre a mano su grabadora y, a ser posible, la cámara. Aquella noche solo llevaba, según él, la grabadora. En la cinta original, que me entregó, se escucha como a las 3,40 AM dice que unas luces "que habitualmente sigue su coche" está enfrente y a lo lejos. Minutos después, vuelve a grabar que un nuevo OVNI es visible desde el coche, y que cruza la carretera. Y por fin, a las 4,08 AM se registra la tercera grabación. En medio de un potente sonido,similar a los registrados por el contactado suizo Billy Meier como "el ruido que hace los OVNIs", Ismael, aparentemente nervioso y en un tono de voz más alto y excitado, exclama que el OVNI está encima del coche. A través de la ventanilla en el techo de su coche, el sujeto afirma ver la nave que se ha situado sobre su vehículo "a no más de cinco metros". "¡Dios!, si acelero acelera también. La veo por la ventanilla del coche, es todo luz y alrededor metálico... ¡Dios!... (ininteligible)... viene un coche de frente...". Esta grabación, de aparente tensión (comprensible en plena persecución de un OVNI a tu coche), dura 1 minutos y 22 segundos, siendo de pronto cortada bruscamente por un fuerte sonido "pulsante" o "intermitente" (similar al rozamiento de un objeto sólido sobre una superficie rugosa, pero acolchada), que dura 28 segundos más.

Según Ismael se trataría de la primera grabación magnetofónica realizada por un abducido durante su rapto, ya que inmediatamente después de grabar esas palabras asegura haber sido bañado por un potente rayo de luz, y seguidamente, encontrarse en una gran sala luminosa, frente a un extraterrestre alto, rubio y enfundado en un mono plateado. Se trataba de su primer encuentro con Argowe, el alienígena con quien estaría en contacto a partir de entonces. Igual que Saliano dejó paso a Dei 98 y demás ummitas, DARO desapareció para dejar sitio a Argowe y sus compañeros extraterrestres de Panesfera.

Matasellada el 10 de marzo de 1991, y con fecha del 4 de ese mes, recibo una carta desde Cádiz firmada por un tal Servando Martínez. Igual que el "mecanógrafo fantasma" de los ummitas apoyaba con sus carta sin remite la existencia del contacto, el emisor de esta carta me aseguraba (tras leer mi anuncio en Karma-7) que en 1986, "en un café del paseo marítimo cerca de Isecotel, en Jerez de la Frontera..." dos extraños personajes de le acercaron presentándose uno de ellos"... como Saro, Daro o Maro...". Aquellos extraños le hablaron de su vida, y después, le regalaron una radio[5] con la que posteriormente se comunicaría con aquellos seres: "...pero estoy seguro que algo dijeron de Sorel...". La carta no traía más remite que "S.M. Cádiz" y lógicamente, en el servicio de información telefónica no existe ningún abonado llamado Servando Martínez. Dicho comunicante jamás volvió a dar señales de vida.

El jueves 14 de marzo, yo mismo comencé a recibir

extrañas llamadas telefónica de DARO, Argowe y todo tipo de supuestas entidades alienígenas. El filtro de mi contestador posibilita que conserve grabaciones magnetofónicas de todas ellas.

El 19 de marzo me llegan noticias de un caso de contacto, precisamente en Caracas (Venezuela) en 1988, en que aparece mencionado el concepto Sorel. En los mensajes de Unixitron, cuya estructura pseudo-tecnológica y esotérica es muy similar a la del Caso DARO, aparece dicho término. Exactamente en un mensaje de "Unixi" fechado el 31/10/88: "...asumiendo que cada Sorel debe ser energetizado para cumplir así su misión". Por desgracia fue imposible averiguar desde España si Ismael Rodríguez estaba relacionado con la edición del "Reglamento de la Divina Constitución" de Unixitron, impreso por Italgráfica S.R.L. y editado por Bamaven C.A. Esa pesquisa debería ser realizada en Venezuela.

El 12 de abril eran enviados a la prensa nuevos anuncios solicitando información sobre Argowe, Sorel y Daro.

El 15 de abril el veterano José Mª Casas Huguet visita La Coruña e Ismael acepta describir parte de su caso al cofundador del CEI. Es el primer ufólogo español, además de mí, que escucharía de Ismael Rodríguez algunas de sus experiencias de contacto. Posteriormente, otros investigadores y divulgadores ufológicos como Javier Sierra, Gabriel Carrión o Salvador Freixedo, conocerían personalmente a Ismael y sus pretendidos contactos. Todos respetaron mi sugerencia de no publicar el caso antes de concluir la investigación, precisamente para no crear un nuevo UMMO.

A las 23,33 del lunes 29 de abril de 1991, Martha González recibe una llamada telefónica en su domicilio de alguien que se presenta como DARO. Afortunadamente, pudo alcanzar una grabadora y registrar las tres últimas palabras: "Habrá contacto próximamente" (conservo también la cinta original).

El viernes 10 de mayo, recibía un mensaje en el contestador de DARO que decía: "Sólo habrá contacto con usted, Señor, y la mujer. 27 de Mayo".

Volví a reunir todas las grabaciones magnetofónicas con la supuesta voz de los extraterrestres, incluyendo el "motor del OVNI" registrado por Ismael durante su supuesta abducción, y envié el dossier al ex-catedrático de física Dr. Alfredo Bonavida, para que realizase un estudio físico y sonográfico de dichas grabaciones. El estudio de las mismas se prolongaría durante varios meses.

Hasta esa época (verano de 1991), Ismael me había pedido que mantuviese su caso en secreto. Algunos de los mensajes recibidos de DARO primero y de Argowe después, eran especialmente delicados. En uno de ellos, los extraterrestres hablaban de "encarnaciones del mal" en la Tierra, "Seres sin alma ni conciencia" que habría que eliminar, y entre esos personajes figuraban nombres tan conocidos como la cantante Luz Casal o el mismísimo Príncipe de Asturias...

También ese verano Ismael comienza a viajar periódicamente a una casa de campo propiedad de su familia en Orense, donde mantiene regularmente sus encuentros con Argowe. Durante uno de esos viajes, el jueves 22 de agosto de 1991, en los montes de Formigos de Firoa (Ayuntamiento de Ramiranes), Ismael toma dos fotografías de lo que afirma es una nave de Panesfera.

Ismael me entrega el carrete, que yo me ocupo de revelar quedándome con los negativos y las copias de las fotos 22 y 23, en las que se aprecia un objeto de apariencia ovoide sobre unas ramas de árboles en pleno día. Las fotos fueron tomadas con una cámara Ricoh L-20 de 35 mm., muy sencilla. El carrete era un Kodak a color de 200 ASA. Inmediatamente, envié los negativos para su análisis, en el laboratorio de Masahiro Tahaka en New York, a cargo de Manuel Fernández (experto analista en fotos OVNI). Fernández y Tahaka conservarían los negativos durante varios meses, sometiéndoles a varias pruebas antes de redactar su informe.

Durante esas entrevistas en la casa de Orense, Argowe instruiría a Ismael, facilitándole interesantísimos mensajes de todo tipo. Desde el trazado de las "líneas ortoténicas" de la Península Ibérica, hasta la descripción de los diferentes tipos de naves utilizadas por los alienígenas (Igson, Mnitano, Pugspag, Kalup y Tsaran) que inevitablemente, me recuerda las "oawoolea uewa oemm" ummitas, pasando por la "anatomía oculta" del ser humano, o los "Livandinse" (una especie de "xendras" mecánicos para proyección dimensional, que también recuerdan la "oawooleidaa" ummita). Pero de todos los mensajes, los más originales y fascinantes son los de corte filosófico. Bajo el epígrafe de "Diálogos con Argowe", Ismael redactó varios textos sobre la reencarnación, la divinidad, etc. Algunos textos de Ismael, como el referente a la "Pluralidad de Estados Trascendentes" (12 páginas), son francamente interesantes y creativos. Al estilo de los más lúcidos informes ummitas de los "buenos tiempos", sin nada que envidiar a los mismos.

En algunos mensajes recurrentes sobre los conceptos del Bien y el Mal, Argowe presenta a DARO como una entidad de intencionalidad negativa, y el 4 de septiembre se produce un sorprendente episodio en este sentido. Igual que Mercedes Carrasco ("correo" ummita de Jordán Peña) fue víctima de supuesto poltergeist en la casa que compartía con Jordán y Pastrana, Ismael protagonizó un supuesto fenómeno similar.



Ismael Rodríguez mostrando las distintas imágenes del caso "Daro" al conocido contactado peruano Sixto Paz. *(Foto Carballal).*

El 4 de septiembre de 1991 telefoneo a Ismael con objeto de emplazarlo para nuestra enésima reunión. Dejo un mensaje en su contestador y poco después, es él quien me telefonea. Estábamos conversando tranquilamente cuando, de pronto, escucho un estruendo enorme al otro lado del hilo telefónico y los gritos de pavor de Ismael que me suplica que vaya a su casa inmediatamente. Naturalmente, cogí el equipo y salí disparado. Tomé un taxi y en quince minutos llegaba a la Urbanización Fonteculler. Ismael me esperaba en el portal de su edificio con lágrimas en los ojos. Tartamudeando, me pedía que subiese con él. Según explicaba le inspiraba pánico quedarse solo en su casa después de lo que, aparentemente, había ocurrido. Al llegar a su casa me encontré varios muebles tirados por el suelo, así como algunos elementos de la cocina arrojados contra la pared del salón (5 metros en línea recta), los armarios abiertos, y otros aparentes deterioros. Tan solo había dos objetos realmente dañados; una estatuilla de barro y un tarro de cristal que se habían roto, y que no tenían valor prácticamente. El resto de los objetos estaban tirados por el suelo pero indemnes.

Era previsible que un caso de estas características, tan espectacular, difícilmente podía permanecer en secreto. En una carta fecha el 18 de octubre de 1991 a Budd Hopkins, Manuel Fernández pone en antecedentes al conocido ufólogo americano sobre el caso DARO, quien se muestra muy interesado por el mismo. Como extremadamente interesados se sentirían estudiosos como el portorriqueño Wilson Sosa, el chileno Antonio Huneeus o el norteamericano Wendell Stevens (quien incluso se interesaría en que presentase el caso "UFO contact from DARO" en el congreso mundial de ufología organizado anualmente por Stevens, y que terminaría dando lugar a un libro sobre el caso). ¿Qué habría ocurrido si participo en el congreso presentando el caso DARO como un caso perfecto y después se publica el libro pro-contacto DARO?

Debo añadir que Ismael Rodríguez es un hombre brillante, y un cerebro privilegiado. Además, sus notables conocimientos del hinduismo y su capacidad de oratoria permiten que sus afirmaciones, plagadas de conceptos esotéricos hindúes, sean absolutamente convincentes para su audiencia. Exactamente igual que en el caso de José Luis Jordán Peña. Puedo afirmar, sin temor a equivocarme, que en poco tiempo Ismael podría convertirse en el líder de un vasto grupo de seguidores de su contacto.

Y todavía estaba por llegar otro nutrido grupo de "evidencias". En la madrugada del 14 de noviembre de 1991, Ismael vuelve a telefonearme muy excitado. Según afirmaba, unos minutos antes, a las 1,43 AM había hecho su primera filmación en video de las naves. A esas primeras imágenes de una aparente objeto luminoso cruzando el cielo coruñés, siguieron más de 30 filmaciones de distinta duración y características, agrupadas en varios estilos (ver cuadro). ¿Que contactado ofrece más? Si existe algún "caso perfecto" de contacto OVNI, evidentemente estaba ante él... ¿o no?



EL ROL DE LOS EXTRATERRESTRES EN NUESTRA CULTURA

Rubén "Gurú" Morales (1) (Argentina)

Cuántos ufólogos desgastaron su empeño en verificar o desmentir las escasas "pruebas físicas del fenómeno ovni"!. Mientras tanto, la realidad de los platillos volantes como fenómeno psicosocial y cultural era tan obvia que no la veían por tenerla junto a las narices.

Recién en las últimas décadas, esta realidad aplastante comenzó a ser estudiada por los partidarios de la denominada "hipótesis psicosociológica", aunque casi siempre con cierta actitud descalificadora Nos referimos a quienes, luego de ofrecerle una explicación psicosocial a las apariciones de ovnis, pontifican: "bueno, ahora ya podemos olvidarnos de todo esto y sólo resta lamentar el tiempo perdido en la inútil tarea de investigar platillos volantes".

Vamos a abrir un camino alternativo, abordando la cuestión de los ovnis desde el enfoque de una psicología social con fundamentos existencialistas. Partiremos de los planteos folklorológicos y antropológicos esbozados por Vallée, Meheust y Cabria. A partir de allí, avanzaremos hacia la búsqueda de una mejor cercanía con el objeto de estudio o, lo que es lo mismo, un mayor compromiso con nuestra realidad actual. Lejos de detenernos en la "explicación psicosocial" de los ovnis, profundizaremos en su importancia psicosocial dentro de la civilización tecnológica

LOS FENOMENOS CULTURALES

El ser humano existe siempre en interrelación con otros y con el medio. En este contexto suceden fenómenos psicológicos, sociales y culturales. Los fenómenos psicológicos atañen al individuo y pueden durar algunos años; los fenómenos sociales involucran grupos humanos y es común medirlos en décadas; los fenómenos culturales engloban masas de gente y perduran generaciones enteras. Podríamos tomar el siglo como su unidad temporal de medida.

Cuando los discípulos de Jung pronosticaban que el rumor visionario de los ovnis se extinguiría en poco tiempo (esto decían a principios de la década del '60') estaban manifestando su esfuerzo por encuadrar a los platillos volantes dentro del campo psicosocial. En cambio, la remanida frase "los ovnis son el mayor enigma de nuestro siglo" tiene pretensiones de transformarlos en un fenómeno cultural.

Los fenómenos culturales son particularmente difíciles de estudiar, debido a que involucran los sistemas de valores y el cuerpo de creencias que definen la trama de sostén de nuestra realidad cotidiana.

LAS CONVENCIONES DE LA CULTURA

Vivimos siempre en un **entrecruzamiento del espacio con el tiempo** , en una naturaleza que en principio se presente al hombre como caótica y arrojados a nuestro incierto devenir histórico. Para que la realidad cobre algún sentido, la cultura humana fué inventando, con el correr de los siglos, un colosal **constructo de convenciones** que todos aceptamos, compartimos y perfeccionamos.

Proceder de esa manera corresponde al sentido común, las conductas "normales", y hasta llegamos a decir "es lógico". Así, cuando en una puerta vemos el dibujo de una silueta humana deducimos que es un baño, y de acuerdo a la silueta, si corresponde a hombres o a mujeres. Todo esto sin pensarlo demasiado.

Por supuesto, también la cultura ha establecido que cosa "es natural" hacer dentro de un baño y que lo mismo hecho en otro lugar es "vergonzante", "inaceptable",etc. El esquizofrénico, por ejemplo, transgrede estas reglas porque tiene confundidas las convenciones de la realidad. Él defiende unos códigos propios que los demás no compartimos y, por ello, los rotulamos como "delirio".

LA IRRUPCION DE LO ANOMALO

Lejos de estar enfrascados en una divagación ociosa, todo esto tiene mucho que ver con el tema central de este artículo.El solo hecho de hablar de ovnis significa referirnos a lo no identificado, lo anómalo, lo insólito, lo anormal.

Se ha dicho hasta el cansancio que los ovnis son un desafío a la ciencia, a la lógica, son fenómenos **no convencionales**...

Es fundamental retener el concepto de que nunca percibimos de manera objetiva, sino que en el transcurrir de la realidad, a ésta la vamos organizando mentalmente en **categorías culturales preestablecidas.** Cada tanto, irrumpe la percepción de algo **no categorizado**. Es un momento crítico donde lo percibido no se configura, lo tenemos ante nuestros ojos como algo indefinido, no categorizado, nunca visto antes, y se detona en nuestro interior un sentimiento de

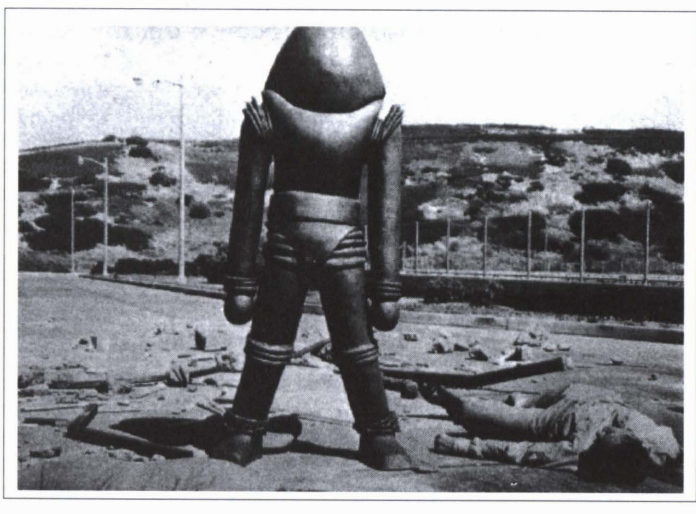


Imagen del extraterrestre agresivo en la película de 1956, *La Tierra, más allá del ultimatum (Earth Versus The Flying Saucers).*

angustia, vacío y parálisis.

Vamos a presentar dos ejemplos muy elementales pero que servirán para que el lector, a través de su propia experiencia, comprenda mejor lo que estamos tratando de comunicar:

a) Vemos por la calle un automóvil distinto a los modelos que conocemos. Inmediatamente tratamos de categorizarlo: "Parece un Fiat, tiene algo del Peugeot, podría ser un Daihatsu". Finalmente convendremos que "por delante tiene aspecto de Fiat y por detràs se asemeja al Daihatsu", con lo cual se tranquilizará nuestro espíritu luego de haberlo encuadrado en una categoría resultante de mezclar otras dos.

b) Por la peatonal de una gran ciudad pasa una niña con un gatito en sus brazos.

Al acercarnos comprobamos que el animalito es, en realidad, un cachorro de tigre. Hubo un instante intermedio entre la visión "gato" y la imagen "tigre". La percepción se desdibujó, se extinguió, se desconfiguró y de pronto surgió ante nuestra conciencia la imagen "tigre". Ese breve instante, por pequeño que fuera, siempre tiene una componente de angustia.

FUTUROS DEL RECUERDO

Ya hemos dicho que estas **convenciones culturales** con las cuales organizamos nuestra comprensión del espacio están **permanentemente entrecruzadas por el factor temporal.** El hombre es capaz de prever, de anticipar sucesos futuros en base a su experiencia anterior. Una vez más, no se trata de una predicción infalible sino de una **colección de supuestos**, sostenidos en la experiencia vivida. Alfredo Moffat desarrolla muy bien el concepto de *"futurar recuerdos"*, proceso mediante el cual imaginamos nuestro porvenir arrojando hacia adelante retazos de nuestro pasado. Consideramos que las cosas que nos van a suceder tendrán alguna semejanza con las que ocurrieron antes, ésto nos permite elaborar y seguir un proyecto, una meta en la cual canalizamos nuestras energías.

En este mecanismo proyectivo de anticipar lo que vendrá en base a lo que nos pasó, a veces aparece **un quiebre** en esa ilusoria sensación de continuidad temporal de la vida. En lo espacial, el quiebre corresponde a lo **no categorizado** (o, en términos mejor conocidos, a lo **no identificado**) y, en lo temporal, corresponde a lo no proyectado, no planificado, **inesperado.** Si tomamos las expresiones **no categorizado** e **inesperado** y les buscamos sinónimos, habremos de enumerar todos los adjetivo que comúnmente se aplican a los ovnis (desconcertante, sorprendente, insólito, inusual, anómalo, etc.).

QUIEBROS Y CRISIS

Los quiebros que se producen en este constructo ficticio denominado "realidad cotidiana" sirven para tomar conciencia de donde estamos parados, son una invitación a un autoanálisis profundo. Bien explica Fernando Flores que estamos acostumbrados a deambular por la vida de una manera, digamos, transparente, y recién tomamos verdadera conciencia de las cosas cuando se produce un quiebre. Advertimos la complejidad de la computadora ¡el maldito día en que se descompuso!, asumimos la decisión de dejar de fumar recién cuando apareció ese insoportable dolor en el pecho. Si nos pidieran que contáramos la historia de nuestra vida, hilaríamos el relato en base a las distintas crisis (quiebres) que atravesamos.

El "testigo" de una manifestación ovni (después aclararemos el porqué del encomillado) vive su experiencia como un quiebre tan profundo que **no puede categorizar lo sucedido aún mucho tiempo después.** Por eso, cuando vamos a entrevistarlo es muy probable que presente un **cuadro de angustia y ansiedad** contenida. El entrevistador que desee proceder con una actitud terapéutica puede facilitar la descarga de esa angustia dejando que el "testigo" se explaye acerca de todas las interpretaciones o asociaciones que le sugiera lo vivido.

No es casual que las personas que tuvieron una de estas insólitas vivencias después las consideren como un **hito importante en su historia**, y que gracias a ellas operaron cambios en su manera de pensar y proceder. Esa es justamente **la virtud de los quiebres, las crisis.** En la escritura china, crisis se escribe sumando dos ideogramas: "peligro" más "oportunidad".

LA VIVENCIA OVNI Y LOS RELATOS OVNI

Se comprenderá que nuestro enfoque se aleja bastante del de la psicología de la percepción, puesto que nos referimos al individuo íntegro, con su historia y su proyecto inmerso en sus circunstancias concretas de existencia. Hemos encomillado la palabra "testigo" porque la misma carece de validez terminológica cuando nos referimos a individuos que, en cierto instante, no lograron categorizar su percepción. Hablamos de personas en cuerpo y alma involucradas en una vivencia crítica y no de "observadores objetivos, imparciales y honestos" que presenciaron con frialdad un fenómeno ajeno a sus vidas. Esa concepción materialista es una deformación profesional propia de los ufólogos, en cambio quienes tuvieron una **vivencia ovni** suelen tener muy en claro la íntima significación que tuvo ese suceso en su existir como personas.

Continuando en esta línea de pensamiento, retomaremos la sugerencia de Vallée de preocuparnos por **el significado, el sentido implícito en las historias de platillos volantes.** Evitaremos los juicios de valor respecto a cada caso particular y adoptaremos la convención de generalizarlos como **relatos-ovni**, en vez de recurrir a expresiones como fenómenos ovni, informes ovni, experiencias ovni, etc. Es, además, una buena solución conciliadora: tanto creyentes como escépticos estaremos de acuerdo al afirmar que, acerca de los ovnis, disponemos de una colección de relatos.

RADIOGRAFIA DE UN RAPTO

Bertrand Meheust es un profesor de filosofía apasionado por los ovnis y por la ciencia ficción.A través de dos libros y diferentes artículos, Meheust expuso un coherente desarrollo investigador que aportó claridad a la comprensión **de los ovnis como fenómeno cultural**. Prefirió centrarse solamente en los casos de rapto, es decir los relatos-ovni que contienen los detalles más complejos e increíbles. No obstante, hay varios centenares de personas en el mundo que aseguran haber sido secuestradas durante algunas horas por los tripulantes de un platillo volador.

Estos relatos a menudo desbordan de ingredientes oníricos pero igualmente se percibe una cierta secuencia en la aventura del raptado. Leemos de Meheust:

"El secuestrado es aspirado por una fuerza, acaso levita hacia la máquina enigmática o bien entra en ella trepando por una arcaica escalerilla.Se encuentra entonces en un espacio ovoide extendido sobre una mesa limpia y advierte inquietantes seres que se abalanzan sobre él para hacerle incisiones en el cuerpo. La intepretación psicoanalítica de estas representaciones es bastante evidente.Pero se puede penetrar mas profundo en estos cuadros interiores. El espacio ovoide no es solamente el cuerpo femenino: es también el universo total; la ascensión y la escalera vetical no remiten únicamente al coito, son también el vínculo que comunica los mundos; en cuanto a la operación quirúrgica, evoca sin duda un sentimiento de culpa que se manifiesta por un fantasma de autocastigo: pero también es una prueba transfiguradora."



Los estados crespusculares de conciencia en su evolución, adaptan sus manifestaciones a las formas del presente.

En efecto; Meheust relaciona ese exámen médico que habitualmente aparece en los relatos de rapto con los antiguos rituales de iniciación chamánica. En las culturas arcaicas, el aspirante a brujo debía someterse a una serie de arriesgadas pruebas para obtener los dones de la hechicería. Parte del ritual consistía en penetrar en una gruta autoluminiscente o con piedras preciosas en sus paredes.

Allí los demonios le sacaban ciertas vísceras y se las reemplazaban para **transfigurar** al aspirante **en chamán**.

Es importante destacar la **no contradicción entre la interpretación psicoanalítica y el correlato cultural** de estas experiencias.Se observa la misma continuidad que Jung había estudiado en ciertos sueños que, además de los contenidos psicológicos del soñante, aludían a los **arquetipos culturales de la humanidad**. Volveremos sobre esta cuestión al definir el concepto de portavoz.

Es indiscutible que confrontando los relatos-ovni con las novelas de ficción y los cuentos folklóricos aparecen elementos comunes, metáforas compartidas y hasta **escenas completas que les interpertenecen**.

Algunos ufólogos subestimaron los planteos de Meheust creyendo que eran un simple aval a la explicación psicosociològica de Monnerie y que su mayor virtud había sido el indagar las **nutrientes folklóricas y literarias del mito ovni**. En el extremo opuesto se ubicó Eddie Bullard, para quien la invariable secuencia de desventuras que padecen los raptados confirmaría que hay una **manipulación inteligente** detrás de estas apariciones.

ESTADOS CREPUSCULARES DE CONCIENCIA

Una idea que lo sedujo profundamente a Meheust es que ciertas experiencias de rapto habrían sido efectivamente **vividas** por sus denunciantes. Estas personas, psicologicamente normales, habrían sido afectadas por súbitos "estados de trance espontáneos", una patología similar a lo que, a principios del siglo XX se llamaba **sonambulismo**. Los

sonámbulos tenían la particularidad de realizar en estado de trance, caminatas y otras actividades que de ordinario solo pueden hacerse durante la vigilia.

Es oportuno señalar aquí que no solo las **terapias** sino también las **patologías** responden a las **corrientes centrales del pensamiento** impresas en la cultura en cada época.

Dentro del clima de represión sexual impuesto por la Iglesia durante la Edad Media, los relatos de apariciones diabólicas tenían una puesta en escena propia de la **histeria**. En cambio, los asépticos extraterrestres actuales tratan a sus raptados con el frío sadismo que se corresponde bien con los **rasgos esquizoparanoides** de nuestra civilización tecnológica.

Es que las convenciones culturales determinan qué es normal y qué es patológico. En la actualidad, por ejemplo, si alguien traba la puerta con cuatro cerrojos no será considerado "paranoide" sino mas bien "un hombre precavido".

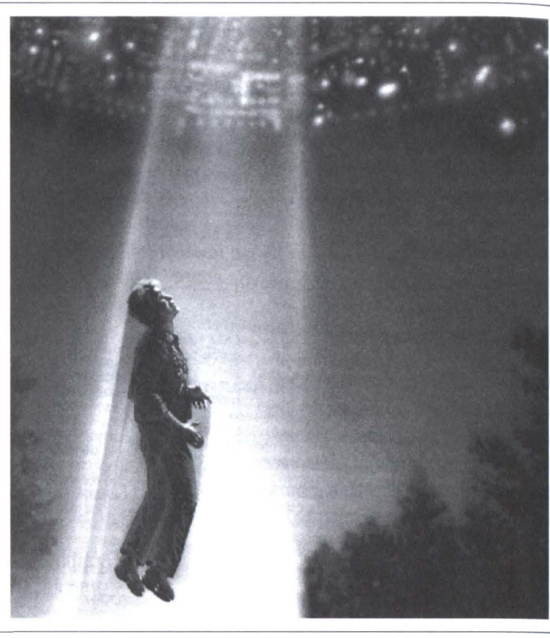
A medida que se modifica la **trama de sostén de la realidad**, las patologías deben adaptarse a una lenta mutación y aquellas historias de sonámbulos que inspiraban a los humoristas de principios de siglo y a se han convertido en una rareza clínica.. Es muy posible que el sonambulismo y las posesiones histéricas **estén reapareciendo bajo la forma (entre otras) de raptados y contactados**. Como generalmente se inscriben dentro de los síntomas aceptados por nuestra cultura, no se les concede carácter patológico.

Al hablar de "estados de trance espontáneos" como causales de una cierta fracción en los relatos-ovni, Meheust no hace suficiente hincapié en el hecho de que la mayoría de los"casos de secuestro" que analiza; salieron a su luz luego de **regresiones hipnóticas** realizadas a sus denunciantes. ¡Es decir **estados de trance,pero perfectamente dirigidos**! Por eso no debe extrañar que en los relatos-ovni aparezcan contenidos arcaicos tan parecidos a los de nuestros sueños.

Desde un enfoque puramente psicoanalítico, ya Alvin Lawson estableció que no se aprecian diferencias entre los raptos "reales" y los raptos fantaseados por voluntarios sometidos a inducción hipnótica.

EL ENSUEÑO DIRIGIDO

Con la hipnosis, el ensueño dirigido o cualquier otra técnica que tenga por objeto provocar **estados crepusculares de conciencia**, es posible acceder a los lugares míticos que con detalle Meheust describe en "Soucoupes volantes et folklore".Durante una sesión de ensueño dirigido realizada en Buenos Aires con una finalidad puramente demostrativa, un



Representación típica de una "abdución" donde aparece el haz luminoso utilizado como "cinta transportadora" con reminiscencias místico-mágicas.

grupo de alumnos de la Escuela de Psicología Nacional se sometió a un trance leve. En esencia, la consigna impartida desde la coordinación invitaba a llegar con la fantasía a una cueva y a ver que encontraban adentro.

Al finalizar el ensueño, varios integrantes del grupo coincidieron en que la cueva "estaba totalmente iluminada por dentro" y que "había luces multicolores en las paredes de la caverna". Una joven explicó: "Entré a la cueva y estaba totalmente iluminada. En el medio había una mesa rectangular y sobre ella un libro antiguo. Tomé el libro y lo guarde en la cartera..." Sí, es inevitable recordar la imagen de Betty Hill tratando de llevarse aquél libro extraordinario. Pero también observemos que **se fusionan sin conflicto,** la mítica visión de la **gruta autoluminosa y en escenas con reminiscencias platillistas.**

TECNICAS SOFROLOGICAS

Hay una amplia variedad de técnicas que permiten alcanzar estos **estados no convencionales de conciencia (ENOC)**. Básicamente todas ellas comienzan por relajar al individuo, y una vez producida la distensión muscular, se procura **monotonizar la percepción**. A tal efecto puede utilizarse un punto fijo en el que hay que clavar la vista, sonidos musicales repetidos, percusiòn rítmica o incluso la propia entonación de las palabras del coordinador.

También se llega a estos estados **por métodos químicos**, se a por administraciòn de drogas o por intoxicación de la sangre mediante hiperventilación.

Una vez que se ha relajado el cuerpo y se ha monotonizado la percepción, el sujeto se encuentra en **un estado intermedio entre la vigilia y el sueño**,durante el cual puede escuchar las directivas del coordinador pero también **puede conectarse con sus escenas inconscientes y vivenciarlas**, de la misma manera que vivimos a nuestros sueños como reales cuando dormimos.Estas fantasías inconscientes vivenciadas en un encuadre terapéutico constituyen una valiosa fuente de información para el conocimiento de nuestra realidad intrapsíquica.Pueden servir para revelar nuestros fantasmas, nuestros miedos y deseos y, en definitiva, para favorecer la resoluciòn de los mismos. Tengamos encuenta que ese "paquete de fantasmas" **es el motor invisible de nuestra actividad consciente en la vida cotidiana.**

EL PROBLEMA DE LAS SECTAS

Nos hemos extendido en las descripción de las técnicas sofrològicas porque las mismas tambièn son usadas en la mayoria de las sectas, si bien con otros nombres, claro. Se las denomina meditaciones, invocaciones, armonizaciones, telepatía cósmica, experiencia de contacto, recitaciòn de mantras, etc.

Por eso, a veces, personas honestas y sin grandes complicaciones psicològicas participan en algunas de estas experiencias sectarias por pura curiosidad y, en determinado momento,**ven** la imagen del Mesías, el Maestro, o el Extraterrestre.

Si la persona luego no acude a un terapeuta para volcarle su **angustia**, si su grupo familiar se burla de su "visión", es muy posible que termine refugiándose en **la secta como único grupo de contención**.Allí será escuchada pero se la invitará a integrar otras "meditaciones" que **realimentarán sus miedos** y la secta habrá ganado un nuevo adepto.



Hipnósis realizada por el Dr. David B. Cheek miembro y ex-presidente de la Sociedad Americana de Hipnósis Clínica.

Estas técnicas, puestas en manos de psicópatas se utilizan para **dominar grupos humanos**. Se les impone conceptos por vía de la sugestión y se los motiva a ver visiones que los ratifiquen .

Como siempre, todas las energías humanas que pueden utilizarse para el bien además pueden servir para lo contrario.

¿QUIEN PUEDE TENER UN TRANCE?

Una duda inevitable al tocar estos temas es ¿todos podemos tener acceso a los estados crepusculares de conciencia? ¿O es cosa de individuos con perturbaciones mentales?

En realidad, **si un sujeto es hipnotizable generalmente es un buen indicio de salud**. No sirven para estas expe-

PROCESO DE GENESIS DE NUEVAS CREENCIAS EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX (1)

CARENCIAS ESPIRITUALES

* Pérdida de "imágen divina de un clero que aparece mezclado en cuestiones de política y economía.
* El cielo como morada divina es relativizado por la astronáutica: Transfiguración del cielo en cosmos.
* Rezagamiento doctrinario de la iglesia ante los profundos cambios culturales.
* Disociación entre producción y religiosidad.
* Estereotipia de los rituales cristianos.

↓

NECESIDADES ESPIRITUALES

* Recuperación y redefinición de la fe.
* Búsqueda de "una luz que indique el camino".
* Búsqueda de deidades más tangibles, más corpóreas y más compatibles con la modernidad.
* Búsqueda de experiencias religiosas activas, que involucren el cuerpo.
* Regresión al pensamiento mágico arcaico (orientalismo, sectas).

CARENCIAS CULTURALES

* Terror a la historia acrecentado por el peligro nuclear latente.
* Sentimiento de separatidad existencial.
* Avance técnico que destruye el medio ambiente.
* Ciencia deshumanizada, muy especializada e inaccesible a las mayorías.
* Tecnolatría: Idea de que "hay máquinas mejores que el hombre".

↓

NECESIDADES CULTURALES

* Búsqueda de una cultura más humana, comprensible y popular.
* Sacralización de los logros tecnológicos.
* Defensa del pacifismo.
* Búsqueda de un saber no-científico a través de "disciplinas alternativas".
* Defensa de "verdades" populares que la ciencia ignora o niega.

riencias aquellos que nunca logran relajarse y reprimen a ultranza la afloración de sus contenidos inconscientes, están atrapados por patologìas de acciòn (p. ej.psicopatías) o bien organizan su vida con inquebrantables rituales obsesivos.

Si tenemos la capacidad de recordar lo que soñamos por las noches, es muy posible que estemos habilitados para acceder a estos estados no convencionales de conciencia.

UN HILO CONDUCTOR

Sorprende ver es una perspectiva histórica como estas experiencias de trance acompañaron a la humanidad desde la Edad de Piedra hasta nuestros días. Comenzaron con los **rituales de iniciación chamánica y las ceremonias tribales de propiciación de la caza**. En aquellos tiempos los rituales involucraban a todos los miembros de las pequeñas comunidades y tenían una relevancia enorme. Las tribus se aferraban a sus creencias para tratar de sobrevivir en una naturaleza hostil.

Con el surgimiento de las sociedades históricas los rituales religiosos **se volvieron rígidos** para ser controlados más facilmente **por el poder dominante**. Los trances extáticos pasaron a ser patrimonio de pequeños grupos, en su mayoría **contestatarios.** Es muy posible que los primeros cristianos realizaran estas experiencias en las catacumbas romanas.

La Edad Media confinó los trances al aquelarre diabólico y a las llamadas "sociedades secretas"que tanta influencia tuvieron hasta bien entrado el siglo XIX. Junto con el pensamiento positivista llegó el espiritismo con pretensiones "científicas".Hacia los albores del siglo XX ciertas experiencias de trance fueron consideradas patológicas en el **sonambulismo** y las **posesiones histéricas.**En años mas cercanos, resurgen como **raptos atribuidos a extraterrestres** y como "grupos de contacto".Valga esta breve y apresurada reseña para ejemplificar el rol secundario pero constante del trance en la historia humana. **Freud, al introducir la noción de inconsciente**, abrió las puertas para que la pátina sobrenatural acumulada durante tanto tiempo,dejara de obscurecer su estudio.

LA NECESIDAD DE UNA CREENCIA

Es muy interesante constatar cómo los relatos- ovni se apropiaron de escenas preexistentes en la literatura fantástica. No se trata de una relación causa/efecto entre la ciencia ficciòn y los ovnis, de hecho hay miles de monstruos aberrantes imaginados por los escritores que, por suerte, no resurgieron en los relatos-ovni. Meheust trataba de explicarlo indicando que la ciencia ficciòn y el folklore habían proporcionado los **elementos nutrientes** de lo que él denomina **imaginería ovni**.De ese fárrago de historias fabulosas nuestros relatos-ovni actuales tomaron ciertos fragmentos mediante un **proceso cultural de elección**.

Ignacio Cabria da un paso más en la búsqueda de las motivaciones de semejante elección. Enfatiza que cada civilización debe tener una **noción y una experiencia de lo sagrado**, dentro de un mito rector que le permita sobrellevar el natural caos de la realidad.

Es una constante histórica que toda cultura tiene su sistema de creencias, hasta el marxismo. La diferencia última entre el cristianismo y el marxismo es que la Biblia puso el paraíso al comienzo de los tiempos y Marx lo situó al final. Cada comunidad **vive como reales** a sus dioses y sus demonios. Son entidades que se manifiestan de alguna manera más o menos sobrenatural. Se los venera, se los conjura, se los exorciza en la **certidumbre de su existencia suprahumana**.

CRISIS, ERAN LAS DE ANTES

¿Cómo se origina esta búsqueda de una vivencia sagrada?. Toda conducta humana responde a una **necesidad**. Necesidad es un concepto vinculado al de **carencia** y al de pérdida. Sentir que necesitamos algo es saber que algo nos falta, que los hemos perdido. Es una situación triste, desde un punto de vista clínico es una **situación depresiva**.

Hubo una crisis capaz de sumir en este cuadro a toda la humanidad. Ocurrió a fines del neolítico cuando el hombre tomó conciencia de que dejaba de integrar la naturaleza para empezar a dom izarla, y cuando descubrió que las armas de caza también servían para esclavizar a otros humanos. El hombre perdía su indiferenciación con el medio y empezaba a modificarlo mediante su fuerza de producción.Se vió de pronto arrojado al incierto devenir de la historia.

Cada individuo se percibió como distinto, **separado** del otro, y tenía un precario lenguaje para comunicar sus diferencias. Este darse cuenta de que soy distinto del otro y distinto del medio es lo que Sartre llama "separatidad". Fué una crisis tan fuerte que las religiones antiguas la incluyeron en sus textos sagrados, para que la posteridad tuviera memoria de aquella "caída".

PROCESO DE GENESIS DE NUEVAS CREENCIAS EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX (2)

CARENCIAS SOCIALES

* **Masificación urbana.**
* **Trabajo en serie.**
* **Fin de la familia patriarcal y auge de la familia nuclear (hasta se la llama "familia tipo").**
* **Pérdida de espacios comunitarios de juego y de circulación de la palabra.**
* **Sistemas económicos de consumo (lo importante es "tener" y no "ser").**

↓

NECESIDADES SOCIALES

* **Superar la alienación y la seriación.**
* **Retribalización en pequeños grupos "selectos".**
* **Regreso a la vida natural.**
* **Búsqueda de experiencias comunitarias.**
* **Búsqueda de autonomía económica.**

CARENCIAS PSICOLOGICAS

* **Aislamiento.**
* **Individualismo.**
* **Competitividad.**
* **Desconfianza.**
* **Anomia. Crisis de los valores.**
* **Inseguridad.**

↓

NECESIDADES PSICOLOGICAS

* **Restitución del vínculo con lo natural y lo divino.**
* **Tendencia al goce sexual.**
* **Búsqueda de figuras paternas sustitutas.**
* **Fantasías sobre la existencia de una ética suprahumana.**
* **Fantasías sobre "acompañantes invisibles".**
* **Búsqueda de reconocimiento como persona única, singular.**
* **Eventual refugio patológico en cuadros esquizoparanoides.**

EL TIEMPO CIRCULAR

Los pueblos del Neolítico resolvieron esa **angustia existencial** creando un **mito cosmogónico circular**, con grandiosos rituales que se repetían en cada comienzo de año. En esa fecha precisa los dioses **descendían** a la tierra y la comunidad **revivía** la creación. Todo sucedía tal como había sido **in illo tempore** y esa ceremonia en ese tiempo sagrado **marcaba un corte** en el azaroso devenir cotidiano. Era un eficaz paliativo anual para controlar el **terror a la historia.**

Mircea Eliade describió esos viejos rituales que comenzaban con una dramatización del caos previo a la creación. Luego, dos grupos de figurantes vestidos como guerreros personificaban la lucha entre el bien y el mal. Un chivo era cargado con todos los pecados del pueblo y arrojado al desierto (el famoso chivo emisario). Finalmente, se festejaba la nueva creación del mundo con un despilfarro de alegría, libaciones y orgías.

Al terminar el ritual, cada uno volvía a su casa libre de pecados (y de culpas) habiendo calmado su angustia existencial.

Esta extrema preocupación por el ciclo anual es causante de que los primeros pueblos históricos se esmeraran tanto en construir calendarios con precisión astronómica razón que-como tantas otras-nunca consideraron Von Daniken y los partidarios de que "somos hijos de las estrellas".

Tal era la importancia del ritual cosmogónico que ya en los comienzos de la Edad Antigua **fue monopolizado por los grupos del poder:** El rey era considerado un semidiós, la casta dominante pertenecía a la familia divina y juntos presidían los ritos anuales.

De ahí en más la religión fue "oficialista" y, como contrapartida, se desarrollaron "magias" clandestinas.

LA CAIDA DE ADAN Y EVA

La religión judeocristiana abolió las recreaciones anuales del Universo y determinó como inicio de la vida humana **aquella escena terrible de la crisis neolítica**. Adan y Eva vivían ingenuos,**indiferenciados** en aquél maravilloso Paraíso. Cayeron en el pecado de transgredir y fueron expulsados, **separados** del mismo. Su pecado original cargó de culpas a las siguientes generaciones que, arrojadas a transitar la historia, no podían volver atras. De allí surge la noción de temporalidad, no ya circular, sino como una recta que partió de una "año cero" y se extiende hacia el incierto futuro. La eternidad del tiempo hace sentir el terror a la historia, una historia que incluirá en sus páginas a unos pocos personajes idealizados mientras que el grueso de la población productiva jamás figurará en ella, una historia en la cual tenemos pocas probabilidades de anticipar lo que vendrá **estamos obligados a recorrer el tiempo sin poder prever siquiera nuestra propia muerte**.Por eso la religión judeocristiana incluyó la omnipresencia de un Dios Padre que premia las obras de bien y la existencia de un Paraíso post morten que justifique nuestros padeceres terrenos. La religión tiene la noble función de no desamparar a sus fieles en la intemperie de la historicidad.

UNA "SECTA PELIGROSA"

En los últimos tiempos del Imperio Romano, los políticos y la religión oficial habían perdido credibilidad en la ciudadanía. Abundaban en las calles de las urbes toda clase de predicadores orientalistas. Los romanos eran gente respetuosa de la libertad de culto, **excepto con algunas sectas** consideradas peligrosas. Uno de estos grupos marginales eran los denominados **cristianos** quienes ganaban adeptos rápidamente en las grandes ciudades aun que no lograban imponer sus ideas a los pobladores rurales de los pagos, los **paganos**.Pese a las consecutivas persecuciones, su influencia creció a tal punto que Constantino tomó la hábil decisión política de instalar al Cristianismo como credo oficial del ya insostenible Imperio. Una vez más, **la religión aparecía a la diestra del poder político**, preparándose para desempeñar el fuerte **rol hegemónico** que le cupo frente a la dispersión en feudos que marcó el inicio de la Edad Media.

Como no podía ser de otra manera, los restos de los rituales arcaicos pronto **fueron arrojados a la clandestinidad** con el rótulo de magia o brujería.

Esos relatos marginales que hablaban de gnomos, hadas, diablos etc, son los que Vallée y Meheust consideraron como **antecedentes de las actuales historias de extraterrestres**.

LA TECNOLATRIA

Primero fue la Revolución Industrial y tras ella vino una verdadera revolución tecnológica.Lo cierto es que las últimas

generaciones humanas se han visto envueltas en un vertiginoso **desarrollo materialista** que avanza día a día prescindiendo de toda espiritualidad. El error del siglo XX fué **creer que la ciencia podía suplantar a la fe** y, paradójicamente, se terminó **sacralizando a la tecnología**.Pero no hay ni habrá un artefacto capaz de aliviar nuestra crisis existencial.

Los rituales eclesiásticos no supieron adaptarse activamente a las circunstancias, se estereotiparon perdiendo fuerza convocante, perdiendo numinosidad diríamos en términos jungianos.

(1) y (2)

PORTAVOCES

- Psicóticos (o neuróticos con núcleos psicóticos).
- Individuos con experiencia de trance espontáneo o dirigido.
- Individuos con experiencias de no configuración de la realidad.

TEMATICAS NUTRIENTES

- Folklore.
- Ciencia Ficción.
- Literatura científica.
- Literatura religiosa.
- Literatura esotérica.

EMERGENTES EXPLICITOS

- Visión de platillos volantes.
- Experiencias de rapto por entidades no terrestres.
- Visiones de seres divinos (Jesús, vírgenes, santos, etc).
- Visiones de seres fantásticos (yetis, monstruos, "humanoides", etc).
- Contactos telepáticos con seres del "más allá".
- Descubrimiento de señales físicas difíciles de explicar.

EMERGENTES IMPLICITOS

- Afloramiento de la imaginería arcaica.
- Afloramiento del pensamiento mágico.
- Afloramiento de las características patológicas de la cultura actual.

PROCESOS DE SOSTEN Y REALIMENTACION SOCIAL

- Rumores.
- Periodismo.
- Sectas y cultos.
- Ufólogos.
- Investigadores y divulgadores de lo extraño.
- Parapsicólogos, curadores, videntes, terapistas alternativos.
- Películas, historietas, revistas, libros.
- Refutadores (la refutación y la creencia integran el par dialéctico de la fe).

UNA FE CONTESTATARIA

El terreno estaba abonado para el retoño de las creencias clandestinas. Entre ellas, **los extraterrestres** descendieron con la doble virtud de ostentar ***los atributos máximos de la tecnología y tener cualidades espirituales de seres sublimes,*** verdaderos ángeles cósmicos.

Todo empezó en los años de la Segunda Guerra Mundial, cuando se extinguió la época heroica de los inventores solitarios, los Edison, los Marconi, los Wright. Los grandes descubrimientos científicos pasaron a ser **patrimonio de monstruosos laboratorios** que responden a intereses políticos y comerciales. Todos coincidimos en que los logros obtenidos en los últimos 50 años son **verdaderos prodigios**. Al no poder comprender con el entendimiento semejante explosión tecnológica, nos vemos obligados a creer y terminamos sacralizando la ciencia.

No es casual que Ignacio Cabria **equipare a los extraterrestres actuales con los démones** (seres corpóreos) del Medioevo. Porque además de las atendibles consideraciones antropológicas que él expone, tanto diablos como extraterrestres son manifestación de **una cultura popular contestataria.** El "testigo de un caso OVNI" es alguien capaz de gritar: "¡Yo lo vi, y era una nave que ustedes, sesudos científicos, no pueden fabricar! ¡Yo ya sé cómo son estos platillos volantes y ustedes no!" .

LA IMPORTANCIA DEL PORTAVOZ

Méheust afirmaba que estas personas que tuvieron una vivencia-ovni son nuestros reveladores colectivos, es decir, nuestros **portavoces**. Pichon Riviere (*) denominaba portavoz de un grupo al individuo que, en cierto momento, manifiesta algo propio, relacionado con su historia personal pero que en lo latente, haciendo una segunda lectura de lo que expresa, encontramos un contenido revelador de la situación grupal. **El portavoz a menudo no toma conciencia de su rol,** pero a través de lo que expresa pone en evidencia una situación que atañe a su grupo de pertenencia.

Por ejemplo, al trabajar en la admision de hospitales psiquiátricos, Pichón comprobó que el psicótico funciona como un portavoz de su grupo familiar en crisis. Los diversos integrantes de la casa depositan sus tendencias psicóticas en el "loco" y éste carga con toda la patología familiar. Es un exponente, un portavoz, de lo que pasa en ese grupo.

LA SEPARATIDAD EN NUESTRA ERA

La transformación de la familia patriarcal en familia nuclear, el aislamiento urbano, la violación del medio ambiente, el trabajo en serie, son algunos de los productos modernos que **remarcan aún más la sensación de separatidad.**

Luego del descubrimiento de la energía atómica, el hombre tiene por primera vez el poder de aniquilar su propio planeta. De solo pensarlo **nos estremecemos**, y al respecto poco podemos hacer, es imposible volver atrás. Aunque las potencias decidieran neutralizar todos los arsenales del mundo, las ojivas podrían ser reconstruídas en cualquier momento. Ese descubrimiento ya pertenece, y para siempre, a la memoria de la humanidad.

Es que la aplicación bélica de la energía nuclear significó otra "caída" y es imposible retroceder en el tiempo para

evitarla. Aún siendo simples ciudadanos anónimos, como humanos sentimos **tristeza** y **culpa** por lo que se hizo. Algo muy similar les sucedió a Adán y Eva hace ya unos cuantos años ...

EL AMOR, POR FIN EL AMOR

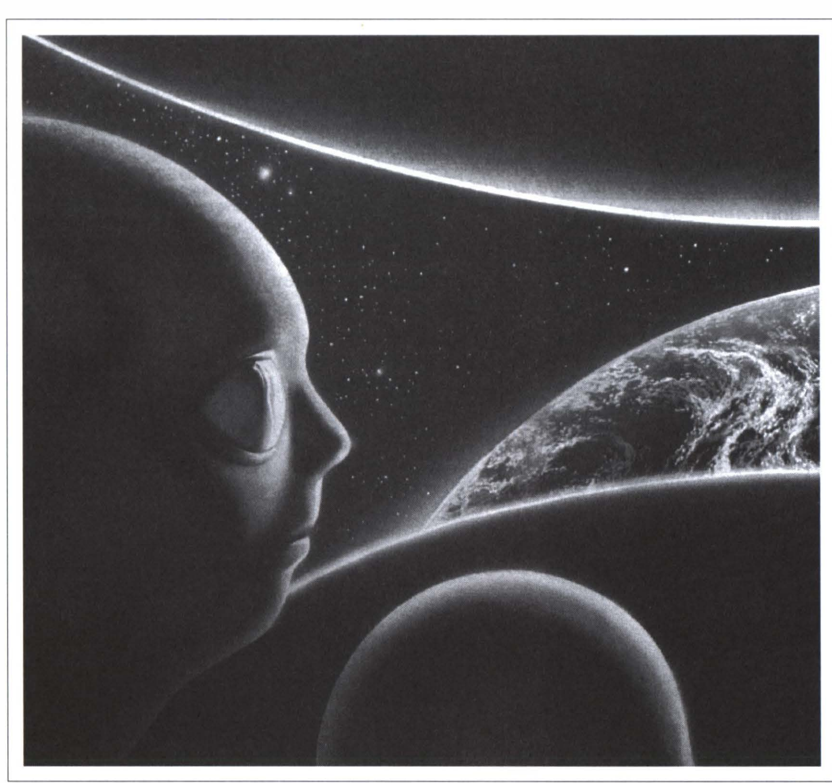
En el fondo, lo único que compensa la separatidad humana es **el amor.** En su aspecto más terreno el amor da lugar al sexo, una experiencia que reproduce la **fusión primaria de la especie.** Durante el orgasmo, por un instante se alcanza esa extraña noción de "no-separatidad", de indiferenciación con la pareja, de que "somos dos pero somos uno".

En su faceta sublime, el amor se manifiesta en la religiosidad, el amor al prójimo, a la vida, a las fuerzas de la creacion. La búsqueda de lo sagrado propende a **re-unir (religare) al hombre con el Universo.**

GENESIS DE UNA CREENCIA

Es momento de integrar los conceptos analizados mediante un **diagrama operativo** que nos permitirá seguir con más claridad el proceso formador de las creencias actuales. Insistimos en definirlas como creencias y no mitos pues, al margen de su respetable significado académico, la palabra **mito** tiene connotaciones populares que la encasillan en "lo pasado" y "lo que no se cree".

Sintetizando, los profundos cambios de toda índole que acompañaron al siglo XX generaron un conjunto de **carencias.** Estas carencias determinaron otras tantas **necesidades** espirituales, culturales, sociales y psicológicas que pugnan por encontrar alguna **satisfacción**. Ciertos individuos son elegidos como **portavoces** de este reclamo, mediante un **proceso de sostén y realimentación** que la cultura construye. A través de esta dinámica **emergen contenidos explícitos** (son los que se publican en los diarios) pero que a su vez **tienen un correlato implícito,** un sustrato enraizado en los cimientos de ese gigantesco constructo al que denominamos cultura y del cual nos valemos para percibir la realidad.



"Repasando el diagrama vemos que los extraterrestres no se destacan en un rol superlativo, más bien aparecen inmersos en un verdadero cúmulo de creencias".

COMENTARIOS

Hemos centrado nuestro enfoque en las creencias contemporáneas, pero se comprenderá que esta modalidad de razonamiento desde la **psicología social** puede aplicarse a numerosos fenómenos mundiales o localizados. Incluso, el cuadro precedente nos permite esbozar algunos pronósticos. Por ejemplo, la necesidad de retribalización permite **anticipar un gran crecimiento**, en los próximos años, **de las sectas** vinculadas a las nuevas creencias. Desde este punto de vista, la **"new age" tiene buen futuro.** También es posible que las visiones y rituales marginales **se vuelvan cada vez más regresivos,** más cercanos a las experiencias chamánicas arcaicas. Repasando el diagrama, vemos que los extraterrestres no se destacan en un rol superlativo, más bien aparecen inmersos en un verdadero cúmulo de creencias. Otra conclusión será, entonces, que **no hay motivos culturales para estudiarlos en forma aislada.** La sabiduría popular intuye ésta indiferenciación, por eso en todo debate sobre ovnis circulan comentarios acerca de apariciones marianas o diabólicas, monstruos marinos, etc.

Este enfoque integrador abre caminos para redefinir los métodos y el objeto de estudio de una disciplina que ya no merecerá llamarse, simplemente, **ufología.**

(1) Rubén "Gurú" Morales es Operador en Psicología Social por la "Escuela de Psicología Nacional" de Buenos Aires y miembro del Comité de Dirección de la Comisión de Investigaciones Ufológicas (CIU). Es autor de "El Santuario Extraterrestre" (1988), parte de una obra colectiva dedicada a los misterios del Cerro Uritorco (Capilla del Monte, Argentina)

(*) Enrique Pichón Riviere, en el Congreso Internacional de Psiquiatría Social de Londres, explicó así el rol del portavoz en un grupo:

"De estos (roles) nos interesa destacar principalmente tres, dada la importancia que adquierenen la vida del grupo. Son: el rol de **portavoz**, el de **chivo emisario** y el de **líder.** Estos roles no son estereotipados sino funcionales y rotativos. Con el concepto de portavoz, abordamos lo que se puede considerar uno de los pilares de nuestra teoría. Portavoz de un grupo es el miembro que, en un momento, denuncia el acontecer grupal, las fantasías que lo mueven, las ansiedades y necesidades de la totalidad del grupo. Pero el portavoz no habla sólo por sí sino por todos, en él se conjugan lo que llamamos **verticalidad** y **horizontalidad** grupal, entendiendo por verticalidad lo referido a la historia personal del sujeto, y por horizontalidad el proceso actual que se cumple en el aquí y ahora en la totalidad de los miembros. El portavoz puede desempeñar su rol en virtud de que se da en él una articulación entre su fantasía inconsciente -fantasía que sigue un modelo primario- y el acontecer del grupo en que se inserta. Ese encaje permite la emergencia del material que debe ser interpretado. La interpretación tomará esos dos elementos: el vertical y el horizontal. Debe ejemplificar, a través del problema enunciado por el portavoz en su verticalidad, la situación de todos los miembros del grupo en el aquí y ahora y en relación con la tarea". (Revista Argentina de Psicología;, Nº 2, 1969).

BIBLIOGRAFIA

Cabria, Ignacio. *El mito de la venida de los extraterrestres*, **C.D.U.** 2 ª época, Barcelona,1991

Eliade, Mircea. *El Mito del eterno retorno*, **Planeta**, Barcelona, 1985

Flores, Fernando. *Inventando la empresa del siglo XXI*, **Hachette,** Santiago de Chile, 1989

Jung, Carl. *El hombre y sus símbolos*, **Carat**, Barcelona, 1976

Meheust, Bertrand. *Soucoupes Volantes et folklore*, **Mercure de France,** Paris, 1985

Meheust, Bertrand. *Los ovnis, el mito y el folklore.* En rev, Mas Allá, nº Extra, España,1991

Meheust, Bertrand. *La transe apatride*, en Rev. Synapse nº 44, Franc , 1988

Moffat, Alfredo. *Terapia de crisis*, **Busqueda**, Buenos Aires, 1982

Morales, Ruben. *Meheust el folklorista*, en **CDU**. nº 6, 2ª época, Barcelona, 1989

Monnerie, Michel. *Le naufrage des extraterrestres*, **N.E.R**, París, 1979

Pichón Rivière,Enrique. Citado en *Teoría de la enfermedad única*,clase del 22/11/83 Ediciones 5, Buenos Aires, 1990.

Sosa López, Emilio. *La ideación de la historia.* **Sudamericana**, Buenos Aires, 1971

Vallèe, Jacques. *Mysterieuses Soucoupes Volantes* (Prólogo), **Albatros**. París, 1976



CASUISTICA

INCIDENTE RADAR EN EL AEROPUERTO DE MONTEVIDEO

Milton W. Hourcade (Uruguay)

Presunta detección de OVNIs por radar en el Aeropuerto Internacional de Carrasco, el 25 de Diciembre de 1990

ALGUNOS CRITERIOS BASICOS

Los Ufólogos hemos aprendido, de Hynek para acá, que un caso puede resultar importante, si entra en la clasificación de "Radar Visual", para lo cual no solo **debe cumplir ambos extremos** sino que ademas los mismos deben satisfacer las caracteristicas de simultaneidad y coincidencia topográfica.

Pero -como cualquier caso- el aspecto mas importante para la validez del mismo, radica en la calidad de la investigación; ésta necesaria e imprescindiblemente tiene que satisfacer una serie de premisas míminas que se transforman en condiciones sine que non.

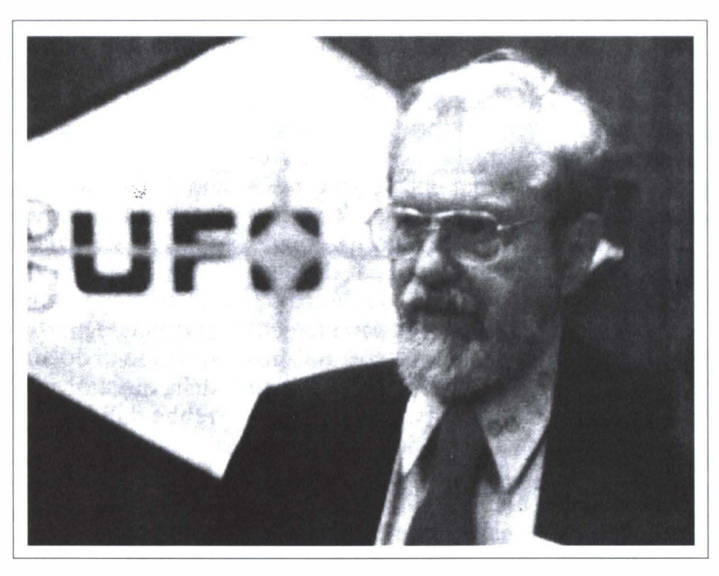
Cuando esas premisas no estan satisfechas, el caso permanece -cuando menos- abierto a la investigación bien realizada, por quiénes son expertos en el tema y buscan aplicar con honestidad, el método científico, produrando establecer la **verdad final** no importa la índole que ésta revista.

A mayor abundamiento sobre esos criterios, me permito referir a los lectores, a mi obra "Elementos de Ovnilogía" (Ed. del autor, Montevideo, febrero de 1989, 102 pp).

ANTECEDENTES

El asunto del que ahora me voy a ocupar fue dado a conocer en Uruguay por el Sr. Jorge Monsalve. Monsalve es un locutor profesional, de nacionalidad argentina , radicado hace años en mi país que hacia fines de la década de los años 70, manifestó públicamente su afición al tema OVNI elaborando una conferencia ilustrada con diapositivas, que

estremó en un cine de Montevideo y por la que cobró caro el precio de las localidades. Debido a los gruesos errores coneptuales y de información vertidos en esa conferencia-que reiteró un par de días- el CIOVI se vió precisado por primera vez a montar una auténtica representación audiovisual, alquilar una sala de cine y -con una entrada de precio comparativamente mucho menor-brindar al público la información correcta y adecuada que al momento se disponía sobre el tema. Eso específicamente fue en el año 1976, y a ello me refiero en la página 131 de mi obra "Fenómeno OVNI:Desafío a la Ciencia" (Ed. de la Plaza, Montevideo, diciembre de 1978, 172 pp.)



La clasificación tipológica de observaciones "Radar-Visual" fue elaborada por el tristemente desaparecido Prof. J. Allen Hynek.

De entonces al presente, mientras el CIOVI ha dado innúmera cantidad de conferencias siempre gratuitamente, y ha colaborado con las autoridades de la Fuerza Aérea Uruguaya en la investigación y estudio del fenómeno, así como con la Enseñanza Secundaria del país, contribuyendo al tratamiento del tema OVNI en la materia Astronomía, y también con la dirección de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación y Cultura; el Sr. Monsalve ha hecho programas radiales sobre el tema, y ha recorrido buena parte del país, brindando en diversas salas, sus conferencias ilustradas con diapositivas, siempre -por supuesto- coborando entrada. Nosotros que hemos andado casi todo el país investigando casos, nunca encontramos al Sr. Monsalve en la investigación, pero muchas veces tuvimos referencias de que había estado, o anunciaba que iba a estar con su espectáculo.

En una ocasión, este señor fue reporteado por el diario "La Mañana" de Montevideo he hizo publicar una foto de un 'OVNI en Brasil", que el habia obtenido de una tercera persona. Cuando mi amigo el Dr. Willy Smith estuvo en una de las tantas ocasiones por Montevideo, y se refirió a los análisis fotográficos mediante fotointensificación por computación, Monsalve se interesó en esa técnica, y me solicitó que le sirviera de intermediario para hacerle llegar al Dr. Smith esa foto a fin de que fuera analizada. Resultado: Se trataba de un farol a gas de mercurio del alumbrado público,Por supuesto, Monsalve calló el resultado de los análisis, de los que el público uruguayo nunca se enteró.

Quede como anécdota para conocer al pesonaje que ha estado tras el asunto al que ahora paso a referirme.

LO ACONTECIDO EL 25 DE SEPTIEMBRE DE 1990

Ese día (feriado) la Torre de Control del Aeropuerto Internacional de Carrasco estaba a cargo de una guardia especial integrada a la hora 9 PM local, por dos controladores aéreos. Uno, de nombre Alejandro, y el otro,Omar Vera.

Vera, amigo personal de Monsalbve, va ese día a su lugar de trabajo con una cámara de video que obtiene prestadade un amigo.. Distante varios cientos de metros de la torre de control, se encuentra la sala de radares del Aeropuerto, equipada con varias pantallas, que controlan un área de 200 millas.La Torre dispone de una pantalla mucho mas pequeña, (una repetidora) electrónicamente conectgada al sistema central de radar, por lo que los controladores pueden tener una imagen similar a la de la sala principal, pero limitada a un alcance de 60 millas. El radar utiliza transponder, y definidamente está dedicado al control del tráfico aéreo. Los ecos sin transponder, no son atendidos por los controladores, a menos que representen un móvil aéreo que de alguna manera ponga en peligro la seguridad de una

aeronave en vuelo, o dispuesta a despegar o aterrizar.

"Casualmente" —dirá textualmente el Sr. Vera— tenía una cámara de video cuando aparecen dos ecos simples (sin trasponder) en su pantalla auxiliar. Un radarista (el Sr. Pastoriza) quien tiene también ambos ecos, le pregunta si hay tráfico de helicópteros. Vera consulta con la Base Aérea (contigua al Aeropuerta) y le contestan que no. Todo según afirmaciones de Vera.

En pista y aguardando autorización patra despegar se encuenta un avión de la empresa uruguaya PLUNA. (vuelo 159) con destino a Buenos Aires.

Un eco está ubicado en línea recta detrás del avión, a una distancia de 9 millas. Ese eco se mueve durante toda la secuencia filmada, muy lentamente, y asi lo reconoce el propio Sr. Vera.

Otro eco, está practicamente en la vertical del Aeropuerto. Ambos controladores observan el horizonte y alrededores, aún con binoculares, pero **no ven nada en el cielo.** El radar no les indica altura de los ecos. Solo les brinda posición en plano horizontal. De pronto, el eco que está casi sobre la vertical, pasa de un lado al otro del vector, para desaparecer totalmente. Diez meses después de ocurrido el hecho, que fuera de conocimiento de otros controladores aéreos y al cual no le dieran ninguna importancia,. Monsalve va con un camarógrafo y acompañante, consigue acceder a Torre de Control un día en que -aparentemente- nuevamente solo se encuentran de guardia los mismos protagonistas de los sucesos del 25 de diciembre de 1990. Allí explican sucintamente el funcionamiento de su radar auxiliar.

Con eso y la vídeo-cinta filmada por el propio Vera,Monsalve presenta una desmarañada filmación del atardecer del 25 de diciembre de 1990, que incluye los sonidos de un televisor instalado en torre de control y que estaba funcionando al momento de filmar el video, y de tener que dar autorización para el despegue de un avión, más las voces de los controladores, lideradas en todo momento por Vera, que en lenguaje nada técnico, y en actitud nada profesional, hace alocados paneos y grita cosas. En razón de un adelanto en la hora legal uruguaya, a las 9 P.M. el cielo aún está claro por la luz solar. La consulta al radarista Sr. Pastoriza no consta en el video, sino en el relato que en fecha posterior Vera le hace a Monsalve.Como Vera **no ve nada** decide que puede autorizar el despegue del avión de PLUNA a Buenos Aires, a pesar de que en esos momentos aún permanecía en pantalla uno de los ecos, el más lejano, que se desplazaba muy lentamente. Como los lectores podrán suponer, nada malo le aconteció al aviòn, que llegó sin novedad a su destino.

LA PRESENTACION EN TV

Los acontecimientos no fueron reportados a ningún investigador, tampoco aparecieron relatados en ninguna publicación especializada. Monsalve eligió presentarlo con todos los ribetes sensacionalistas en un programa de televisión para el cual trabajaba profesionalmente.

Textualmente Monsalve aclara que hubo un "pacto" entre él y Vera para no dar a conocer previamente el asunto, al que pasza a presentar como "un documento "unico... un documento único en el sentido de la prueba palpable, el documento físico de que algo se produjo. Es un documento único en el sentido de que son testigos calificados".

A modo de aclaración les dice a los televidentes que "Radar" es "una sigla que en inglés quiere decir Radio Detection and Raid System, sistema de detección por radio" (textual). Y entonces ataca con esta frase: "Quiero acercarles a Vds. una investigación **en primicia, en exclusiva**... los invito a que concurramos directamente a la Torre de Control para que sean partícipes de **esta investigación".** En un momento de la explicación que Vera le da a Monsalve de como funciona el radar, le muestra dos ecos identificados por trasponder, y al referirse al último, de pronto le manifiesta:"Ahí se desdobló el código. Eso es por un problema que tenemos acá que todavía no se ha resuelto..... ahí volvió nuevamente la presentación". Dice luego Monsalve: "Verán Vds. que **yo hago muy pocas preguntas** a los efectos de **-como estamos haciendo una investigación periodística pero también unfológica-** NO PREGUNTO PARA NO INTERFERIR EN EL RELATO DE EL, muchas veces se pregunta.... Y UNO LE ESTA METIENDO EN LA CABEZA A LA PERSONA...." El conductor del progorama televisivo el excelente periodista y amigo Sr. Carlos Giacosa, se refiere al material que va a presentar como un "reportaje". El Sr. Vera dirá que "sobre fines de Octubre, un sabado de tarde....**tuvimos el mismo tipo de eco**" Era un eco- no vieron nada- que aparecía y desaparecía. "Eso lo hizo ese sábado de octubre durante tres veces con espacio de dos horas más o menos entre una y otra vez". "El 25 de diciembre..... me di cuenta de que**era lo mismo**, pero en este caso habían dos" dice Vera, y Monsalve les acota seguidamente: "En un principio, Omar, una interpretación válida para ti que **era un objeto mecánico y volador** que estaba dentro del área de pantalla". (sic) "Bueno -responde Vera- era un objeto que el radar captaba como tal, que se venía desplazando". Nuevamente Monsalve (que no iba a sugerir nada!!) dice: **"Eso se puede calificar como una maniobra?"**

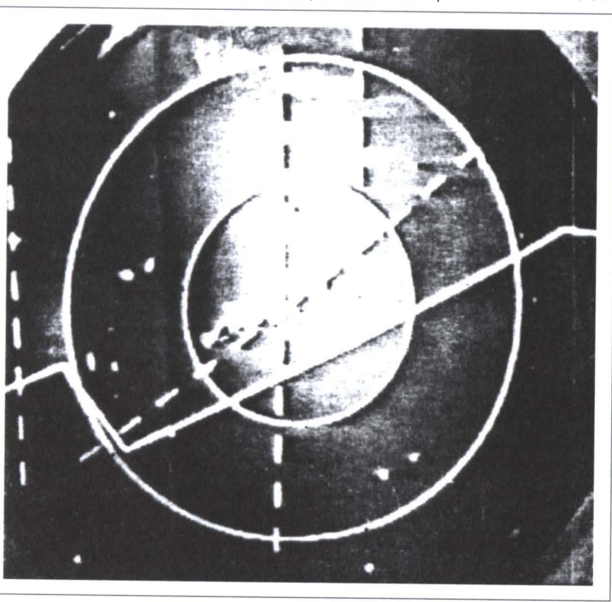
"Yo no te puedo decir que fué lo que vi, porque realmente no vi nada, nada más que lo que me mostraba esto". responde con serenidad en esa instancia, Vera.

Pero un poco mas adelante en su relato, el propio, Vera va a decir que "esto tenía una **maniobrabilidad inteligente**, eso es lo que llama la atención". Si acaso faltara alguún elemento mas para dar la clara pauta del tipo de elaboración mental del Sr. Vera, frente a los simples ecos registrados por el radar, dice: "esa supuesta aeronave estaba por acá, y puse el cursor lanzando un vector hacia el punto donde se encontraba ese supuesto objeto, calculale que estuviera aproximadamente a las 13 millas, como indica ahí y con una gradación magnética de 77 grados.**Entonces le envié ese mensaje en "blind" y tanto él como el otro desaparecieron..... aproximadamente por un minuto, en el preciso insotante en que yo les mandé el mensaje ese".** Monsalve pregunta respecto del eco más próximo (y ruego disculpas por la sintaxis, y la innecesaria reiteración conceptual, pero la reproducción es textual)" "Existe la posiblidad de que ese eco que tenías en la pantalla de radar no fuera visualizado a través de los ojoso, por la altura de ese objeto?"

Y Ver a responde" Exacto por la elevación a que se podría encontrar. Por supuesto, cabe esa posibilidad....también mirábamos para arriba pero....". Cabe aclarar -aunque es bastante obvio- que si bien la torre de control ocupa la parte mas alta del edificio del Aeropuerto, y tiene cristales todo alrededor, no obstante, tiene un techo de hormigón, y por tanto, los controladores (que además están algo separados de los cristales por el equipo instrumental que les rodea, pueden mirar hacia arriba en la distancia, pero **no sobre su vertical o casi su vertical.**

Luego, Monsalve añade que: "Con el amigo Omar tenemos además un pacto de honor desde hace ya muchísimos años, referente a varios acontecimientos, o a algunos acontecimientos que se han producido, y por esa palabra comprometida, jamás saliò de un círculo reducido de informaciòn, tratando de no comprometer la tarea que pueden realizar algunas personas en sus tareas habituales. Y estas son de extrema responsabilidad, y yo quiero poner de manifiesto **la generosidad del testigo** que tiene muchas cosas para perder y **nada que ganar** al contar una experiencia de este tipo, que mucha gente cree que se puede invalidar a la persona, Yo creo que tenemos que ser totalmente generosos en el recibimiento de esta informaciòn de primera mano..."

T al concluir su presentación, expreso "Estamos dicien-



Escena del video grabado al atardecer del 25 de diciembre. Aparecen algunos de los puntos no identificados.

do solamente que ha habido experiencias de Objetos Voladores No Identificados. No estamos hablando de naves extraterrestres, ni procedentes de aquí o de allá. Simplemente marcando un hecho periodístico, y en lo personal de riquísima interpretación para la investigación de los UFO o de lo contrario, de los Objetos Voladores No Identificados".

Vera, en medio de su experiencia dirá que ve **"un objeto volador desconocido que solamente aparece en la pantalla"** Y agregará,riéndose,**"Grabamos para la eternidad....grabamos para la eternidad".**

El conductor del programa de televisión "Primer Plano", el Sr. Carlos Giacosa, dijo al final de la proyección: **"Yo no puedo hacer muchos comentarios sobre el tema, no?. Es realmente muy llamativo, es sorprendente. Los americanos dirían "amazing".**

A Monsalve, en cambio, le cupieron estos comentarios (y una v ez mas pido se excuse la síntaxis del citado): **"Yo creo que lo mas importante de todo esto es la colaboración que hace para cada uno de nosotros, no para la**

Ciencia. La colaboración que tienen estas experiencias están vinculadas a la dignidad de cada uno de nosotros. A la apertura de espíritu, a una senda mas ancha..... a un concepto cósmico mayor".

LA CONCLUSION DEL PROGRAMA

Todo hubiera sidoun testimonio acerca de dos ecos radáricos aparentemente inexplicables, y no corroborados por visualización de objeto alguno en el c ielo en forma simultánea y geográficamente concomitante. Como material periodístico, es válido. Como material para la investigación, es jugoso porque todo estaba por hacerse. De suyo da pautas claras del tipo de ubicación psicológica que tiene el testigo, frente a dos ecos no identificados. Pero hubo un elemento final, algo que apareció cuando concluía el programa, y quiero exprofeso eximirme de comentarios, porque confío en la sabia apreciación que los lectores podrán hacer. Transcribo palabras del conductor del programa, quien se dirige directamente a los televidentes y dice: "Pero también yo le voy a hablar algo a Ud. con respecto a Monsalve. **El miércoles 16, el jueves 17 y el viernes 18 de octubre, en el "Juventus"** (un club deportivo-social) **Monsalve ha pedido -porque me consta que así fué- el Prof.Monsalve va a hacer un Cursillo de Parapsicología y Ovnilogía. Y la inscripción ya está abierta para aquel que quiera escuchar a Monsalve...."**

Monsalve agregará entonces: "Es para clarificar la cosa, verdad? que **es necesario en este momento**.... además se van a ver videos y además **se va a dar un Certificado de Asistencia** porque lo hacemos junto con Antonio Ribera, en lengua castellana, la autoridad máxima...."

LO QUE QUEDA CLARO DEL ASUNTO

(1) La información brindada en un programa televisivo, no es mas que una labor periodística. Como bien la califica el conductor del programa, Sr Giacosa, se trata de un **reportaje**

(2) En ningún momento el Sr. Omar Vera ni su compañero de Torre, Alejandro vieron algo en el cielo.

(3) El radar detectó dos ecos. Uno de traslado lento, ubicado a 9 millas de distancia, y otro que apareció a 2 millas de distancia, hizo un desplazamiento relativamente más rápido que el otro hasta una distancia de milla a milla y media, y luego de un pasaje rápido de un lado al otro del vector del radar, desapareció.

(4) El Sr.Vera no le comunicó en ningún momento al comandante del avión de PLUNA que aguardaba en pista autorización para despegar, que t enía tráfico no identificado.

(5)El Sr. Vera dió autorización para que el avión despegara, aún cuando su pantalla seguía detectando al eco mas distante.

(6) Si bien el Sr.Monsalve-curándose en salud- dice que él habla de "Objetos Voladores No Iden tificados", no tiene problema alguno en afirmar que se trata de un "objeto mecánico y volador" que hizo una "maniobra".

(7) Monsalve no separó e interrogó a cada testigo, ni al radarista Sr. Pastoriza, para luego cotejar las versiones así obtenidas y ver si las mismas encajaban perfectamente unas con otras o habían discrepancias y cuál era la índole de las mismas. Tampoco entrevistó al Comandante del avión de PLUNA , no averiguó si el radar tenía antecedentes de algún desperfecto ni se preocupó de que luego de la detectación de marras, fuese revisado por técnicos competentes.Tampoco se preocupó de dialogar con otros Controladores Aéreos para saber si el asunto había trascendido o no a ellos y de que forma, y si alguno de ellos había tenido experiencias similares, y en ese caso, que imporotancia -o no-les atribuyeron y que explicaciones convencionales podrían satisfacer los extremos del pretendido caso.

(8) El programa de televisión se emitió el miércoles 9 de octubre, el sábado 12, el diario "El País" de Montevideo, que pertenece a la misma empresa del Canal 12 de Televisión, publicaba un artículo como cabezal de la página 11 bajo el título: "OVNIS EN CARRASCO CAUSARON IMPACTO MUNDIAL". Allí el diario establecía que:"En la víspera, Omar Vera se trasladó a Buenos Aires llamado por la cadena de TV, ATC, con el fin de llevar consigo el tape, con el cual ilustrar su relato.... A las llamadas desde Buenos Aires, se sumaron la de la cadena colombiana Caracol, que planteó a Vera realizar un programa especial para esa nación y Venezuela". Junto al artículo, otro, titulado:"Por primera vez en Uruguay: Cursos en OVNI-Parapsicología". Evidentemente, el binomio Vera-Monsalve, empezó a cosechar los resultados de una siembra sensacionalista tan bien realizada.

(9) Con todas las carencias arriba anotadas, Monsalve, no tenía ninguna base para calificar con propiedad a los ecos radáricos como pertenecientes a 'OVNI'.

LO QUE NO SE DIJO

En aras simplemente de ser honesto con el público, un periodista está estáticamente obligado a presentar todos los detalles de un asunto, y a no ocultar ninguno, especialmente si puede revestir importancia. A menos que se esté tan parcializado con el asunto a consideración, que se tome partido a priori por el mismo, y se eliminen todos los aspectos que pueden viciarle de nulidad.

Poco importa a esta altura, cual haya sido la alternativa. Esto es lo que Monsalve NO DIJO:

** Que los controladores de Torre tienen un Libro de Novedades, donde **deben** anotar todo acontecimiento anómalo o especial que ocurra durante su guardia en Torre; y que el Sr. Vera **no hizo ninguna anotación sobre el presunto acontecimiento "Ovni".**

** Que si podía presumirse la presencia de tráfico aéreo no autorizado sobrevolando territorio uruguayo, era obligación comunicarlo a la Fuerza Aérea, y que si presumía se trataba de "Ovnis" la comunicación debió hacerse a la CRIDOVNI que es la Comisión de la Fuerza Aérea que estudia e investiga el tema. El Sr. Vera omitió dicha denuncia.

** Que tratándose de blancos radáricos, sin confirmación visual alguna, y pudiéndose presumir un desperfecto en el aparato, el Sr. Vera debería haber avisado a la Sección "Electrónica" que se dedica a revisar, calibrar y reparar los radares. Pero el Sr. Vera no dio parte alguno a "Electrónica"

MI OPINION PERSONAL

Resumo mi opinión personal sobre todo el asunto diciendo lo siguiente:

a) El Sr. Jorge Monsalve no tiene credencial alguna como para autocalificarse de investigador del tema Ovni.

b) El propio Monsalve califica a ese día en que fue a la Torre de Control y habló conjuntamente con el Sr. Vera y su compañero Alejandro, de "investigación periodística y ufológica".

c) Lo realizado llena apenas un afán informativo inmediato, pero no es siquiera una buena investigación periodística. Mucho menos, una que responda a los parámetros exigidos por la Ciencia. Monsalve mismo dice que el relato hecho poro Vera es "una colaboroación para nosotoros, **no para la Ciencia** ".

d) Ninguna conclusión pues es válida, ya que los investigadores (La organización privada CIOVI o la oficial CRIDOVNI) no fueron en manera alguna avisados ni informados de los acontecimientos en el momento oportuno ni con posterioridad. Vera y Monsalve tuvieron 10 meses para hacerlo, si hubieran querido.

e) El Cnel. Eduardo Aguirre, Presidente de la CRIDOVNI, con quien me comuniqué telefónicamente, me aseguró que su Comisión tenía conocimiento indirecto del asunto, y reiteradamente le había solicitado al Sr. Vera que permitiera ser investigado, y que prestara para el estudio el video que filmara, a lo que Vera se negó sistemáticamente.

f) Consultado un Asesor del CIOVI en Aereonáutica, dijo que el eco distante, de desplazamiento lento, podía ser cualquier vehículo de considerables dimensiones (V.G. un camión para transporte de automóviles) desplazándose por la carretera. Las ondas de radar bien pueden rebotar por un fenómeno de inversión de las capas de temperatura, y captar blan cos en tierra. En cuanto al eco mas cercano que pasó súbitamente de un lado a otro del vector para luego desaparecer, podría ser una bandadade pájaros muy sobre la vertical del aeropuerto y a gran altura, lo que los controladores han verificado mu chas veces, con las mismas características. Añadió que en Torre, los controladores estan ya acostumbrados a ver ecos similares, a los que no les dan importancia..

g) Esto sin dejar de decir que aún el caso admitiría la explicación más pedestre, de avionetas utilizadas por contrabandistas, las que -obviamente-no se van a identificar mediante transponder, y sólo aparecerían como ecos en la pantalla del radar.

h) Monsalve afirma que su cursillo es "para clarificar la cosa.....**que es necesario en este momento**". Monsalve lanzó todo este asunto en el momento en que yo fuí a Uruguay en uso de mis vacaciones anuales, para visitar a mi familia y mis amigos, momento en que aproveché para dar dos conferencias en el Planetario Municipal, con sala repleta, y la presencia de muchos profesores de Astronomía. A Monsalve le preocupaba el título y contenido de mi segunda conferencia: "OVNIS: Punto Final".

El asunto es un buen ejemplo de cómo se puede alimentar el mito, y cómo invariablemente la prensa juega un papel importante. Hay varios otros elementos colaterales, que suelen darse también en forma reiterada, y que-no por casualidad- aparecen asociados a los pseudo-casos OVNI.

Por todo lo expuesto, no se puede en manera alguna ingresar a la Ufología, un presunto "caso" del Aeropuerto Internacional de Carrasco, Uruguay, del 25 de Diciembre de 1990.

Milton W. Hourcade (Consejero Directivo y fundador del Centro de Investigación de Objetos Voladores Inidentificados C.I.O.V.I. de Montevideo, Uruguay: Research Specialist de la MUFON; Representante del CUFOS en Uruguay, investigador asociado al Proyecto UNICAT).

DEBATE

LOS DISIDENTES

Dr. Willy Smith (Proyecto UNICAT)

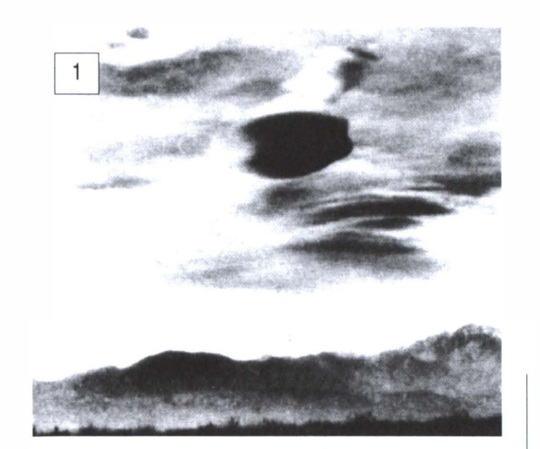
Entre los grupos que se interesan en los OVNIs hay uno que se distingue de los demás por su actitud negativista. El propósito de estos individuos no es el encontrar una solución para el fenómeno, que a su manera de ver ya está resuelto, sino intentar convencer a la población en general de que se trata de una supercheria, una ilusión que no merece atención alguna, y que como las hadas, no tiene existencia objetiva independiente. Desde luego, estos señores están en su derecho de defender lo que consideran correcto, pero a diferencia de los que no creemos en las hadas, sus actividades no se limitan a un diálogo intelectual ofreciendo argumentos en apoyo de sus creencias, sino se centran en ataques *ad hominem* de ufólogos domésticos y extranjeros,y en una campaña derogatoria en contra de la ufología y sus simpatizantes, llevada a cabo de una manera insultante y afrentosa a un nivel muy por debajo de lo que es aceptable en un intercambio racional y serio.

Es oportuno recalcar que no todos los disidentes se comportan de la manera delineada mas arriba, aunque estén de acuerdo con la idea fundamental que es el caballito de batalla del grupo: *los OVNIs no existen.* Es así posible distinguir dos variedades de combatientes: los escépticos, y los refutadores.

LOS REFUTADORES

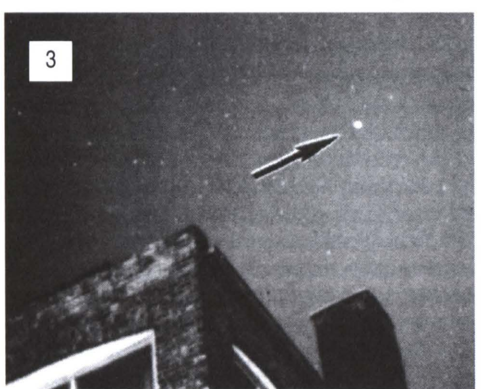
Este vocablo en español indica a aquellos que con argumentos o razones rebaten lo que otros aseguran ser cierto, y es en realidad una mala traducción de la palabra inglesa "debunker", cuya acepción es mas amplia y aviesa. El "debunker", sin duda, refuta y disputa las ideas de otros, pero no necesariamente con argumentos racionales. En efecto, la racionalidad aparece raras veces en la dialéctica de los "debunkers", cuyos esfuerzos nunca consisten en ofrecer explicaciones substitutivas para un caso, sino en atacar a los contrincantes en todas las formas posibles, usando con preferencia una prosa inflamada y tendenciosa. Es por tanto evidente que un *"debunker" es* mas que un refutador, a pesar de lo cual utilizaremos el término español en este ensayo.

La posición de los refutadores carece en general de fundamento científico, pero emana del sistema de creencias que favorecen. Mas aún, es una actividad que no está limitada al fenómeno OVNI, como lo ha demostrado la emergencia del FMS (false memory syndrome) en los dos últimos años en los Estados Unidos. En el contexto ufológico, el credo se resume en la frase, *"Les OVNIs n'existent pas" :* originada por Michel Monnerie en 1977 (1). Por tanto, todas las incidentes acumulados en la literatura ufológica son a *priori* falsos o interpretaciones erróneas de fenómenos conocidos. Las ideas de Monnerie han sido aceptadas por el mundo con el nombre de Hipótesis Psicosociológica (HPS) y por buenas razones. Dado un catálogo sin depurar de presuntos casos OVNI, sólo un 1 ó 2% corresponde a eventos reales, que no pueden ser explicados por la ciencia convencional. El resto, por lo tanto, satisface los postulados de Monnerie, y no es de extrañar que aquellos sin preparación científica adecuada sean seducidos por la nueva perspectiva, especialmente después de bregar por años con una casuística deficiente. Hay dos cosas totalmente incorrectas en este enfoque:



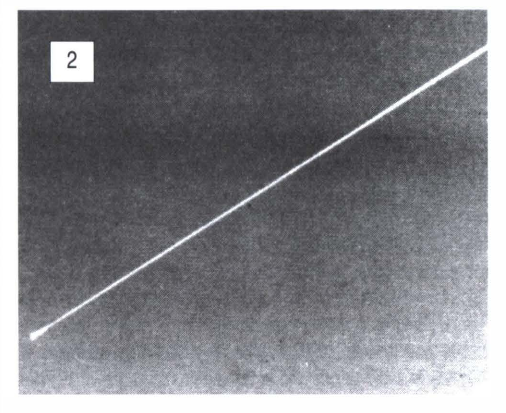
(i) la generalización postulada de que si el 98% de los casos son explicables, los demás también lo serán cuando se descubra nueva información sobre los mismos. Esta generalización es falsa y ciertamente no es ciencia

(ii) la ufología reconoce la existencia de ese 98%, e incluso les ha dado un nombre OYI (objetos volantes identificados) Pero tales casos no forman el material estudiado por la ufología que se limita a ese 2% de casos sin explicación, que de acuerdo con los refutadores también tiene un nombre el *"residuo". Es* un punto de fe de que ese residuo será eliminado eventualmente. Con sus limitaciones intelectuales, los refutadores no alcanzan a ver que si bien ha ocurrido que algún caso OVNI ha sido convertido en OVI, lo contrario es igualmente cierto: el estudio detallado de muchos incidentes ha resultado en la demostración, que la explicación aceptada por muchos años es errónea. De interés particular es la explicación venusiana, a menudo adoptada por los escépticos sin un análisis astronómico adecuado, simplemente



cimentada en el hecho de que Venus se encontraba en esa hora y lugar por encima del horizonte. En esta era de ordenadores, es fácil reconstruir la situación, y personalmente he encontrado varios casos en que el estímulo pudo haber sido cualquier cosa con la exclusión del planeta Venus. Esto, desde luego, crea un dilema serio para los moneristas: ¿cuantos de los incidentes que hoy día figuran en los listados como explicados por Venus son tales? Pero no hay que desesperarse. En el caso óptimo en que la información original ha sido preservada -como por ejemplo en archivos oficiales- el analista aun deberá dedicar muchas horas a la dilucidación de un solo caso, y el esfuerzo no es rentable, dado que un banco de datos como UNICAT contiene ya un número suficiente de casos para un análisis estadístico satisfactorio del fenómeno.

No es extraño que los refutadores apoyen la HPS, pues con pocas excepciones, constituyen un grupo social con



Algunos "OVIs" típicos. (1) Nube lenticular, (2) Meteorito, (3) Stélite artificial.

características bien definidas Entre otras, podemos mencionar las siguientes, sin querer implicar que cada uno de ellos ha de satisfacer totalmente este perfil. Son hombres mas bien jóvenes que a menudo han fracasado en sus intentos de obtener una educación universitaria, y como consecuencia se han visto relegados a oficios y ocupaciones que consideran están por debajo de sus niveles intelectuales Quizás sea así, pues en el caso de algunos que he conocido personalmente el revés no ha sido debido a falta de inteligencia sino más bien a la ausencia de la disciplina mental y la dedicación que en la sociedad moderna son esenciales para triunfar. Muchos se han volcado al periodismo, pero no al periodismo de primera línea, sino a la publicación de periodi-

quillos antiufológicos, o anti cualquier otra cosa que económicamente son desastrosos pues lo que las masas requieren hoy día son descripciones de eventos portentos. La realidad de los mismos no es necesaria, como lo ha demostrado la predominancia de fraudes en el mundo ufológica, como por ejemplo el caso fotográfico de Gulf Breeze (fomentado por el Dr. Maccabee) o la abducción conocida como Manhattan Transfer (promovida por el ex-artista Budd Hopkins). Es curioso como los refutadores nunca usan estos casos en sus campañas anti ufológicas

Es interesante notar la antítesis que relaciona los "debunkers" con los embaucadores. Mientras que estos últimos se esfuerzan en presentar como real un caso que es falso, en la mayoría las veces con propósitos de ganancia financiera, los refutadores tratan de convencer al mundo de que incidentes reales son falsos, que los OVNIs no tienen existencia objetiva, y que en su totalidad el fenómeno OVNI es solo un mito. De hecho, la repetición exagerada de esta palabra sirve muchas veces para identificar la ideología de los autores, quienes a menudo ocultan sus verdaderas tendencias quizás avergonzados de sus acciones Los motivos no siempre confesados, de los refutadores son principalmente dos fama y dinero.

LOS ESCEPTICOS

La posición de los escépticos es menos dura que la de los refutadores pues aunque comparten la misma idea básica de que los OVNIs no existen no consideran esencial el destruir la ufología por todos los medios posibles. En general, sus críticas son dirigidas a incidentes que han adquirido notoriedad y que han sido distorsionados por los medios de comunicación cuyo único interés es ofrecer al público lo sensacionalista.

Como grupo, no son científicamente ignorantes y sus actividades no son controladas por motivos financieros. Me sospecho que saben bien que la eliminación de incidentes uno por uno es metodológicamente incorrecta pero no pueden resistir el desafío presentado por la inexplicabilidad del fenómeno OVNI, especialmente considerando como en los últimos años los fraudes ufológicos se han incrementado muchas veces con el apoyo y beneplácito de ufólogos de estatura internacional.

EJEMPLO 1

Para mejor puntualizar como un escéptico se diferencia de un refutador, es oportuno referirse a un caso de abducción, que con sus secuelas, ha dominado el panorama ufológico en los Estados Unidos. Este Incidente, conocido como *Manhattan Transfer* tuvo lugar el 30 de Noviembre de 1989 y de acuerdo con lo que nos dice el escritor Elliott Budd Hopkins una mujer joven y guapa fue secuestrada en la mitad la noche (3 :15 AM) de su apartamento en el piso 12 de un edificio en el centro de Nueva York. Lo Increíble es que este episodio tuvo varios testigos una operadora de teléfonos ya jubilada, transitando por el puente de Brooklyn; dos agentes secretos, y el diplomático que estaban protegiendo, no menos que al ex Secretario General de las Naciones Unidas, Don Javier Pérez de Cuéllar. Como lo ha revelado el periodista chileno Antonio Huneeus en el número de Marzo de 1994 de la revista FATE ninguno de esos testigos han aparecido públicamente, y recientemente Pérez de Cuéllar en una entrevista cara a cara con Hopkins, negó categóricamente la realidad del episodio. Mientras otros críticos han atacado a Hopkins salvajemente por lo que consideran es un fraude desvergonzado, Huneeus ha escrito un artículo bien equilibrado en el que no aparecen los ataques personales "ad hominem" que caracterizan los escritos de los refutadores

LAS TECNICAS DECEPTIVAS

Con el correr de los años las polémicas entre los que se interesan en el tema OVNI so han vuelto mas virulentas y paulatinamente se han distanciado de los argumentos desapasionados que en ciencia se consideran imperativos, siendo reemplazados por una retórica apasionada y vacua. Varias tácticas han sido desarrolladas, que si bien a primera vista pueden aparecer convincentes para los no iniciados, en realidad carecen de una base seria y no resisten el análisis critico. Otras de las estrategias usadas aparecen en los libros de lógica, identificadas como falacias que deben ser reconocidas si es que el debate ha de ser honesto.

(a) inversión de puntos de vista

Esta táctica fue usada con gran éxito por el Dr Bruce Maccabee en sus muchos escritos en defensa del fraude de Gulf Breeze (Florida), y consiste en lo siguiente.

En lugar de apuntalar un punto de vista específico o la hipótesis quo se quiere defender proporcionando argumentos favorables -que, desde luego, siempre podrán ser rebatidos-, el autor discute sólo las críticas formuladas por otros y se esfuerza en demostrar que son absurdas y erróneas, una



Linda Napolitano y Budd Hopkins.
(foto cortesía de MUFON)

estrategia muy astuta que le exime de desarrollar argumentos favorables y que frecuentemente oculta la realidad de que tales argumentos no existen o son engañosos. El uso insistente de una jerga científica muchas veces irrelevante pero bombástica, convenientemente enmascara las intenciones del autor.

(b) fragmentación

Esta estrategia es empleada por los refutadores en casos complejos que tienen grupos de testigos independientes, y consiste en distribuir la información relacionada con un avistamiento único en varios incidentes independientes, que milagrosamente ocurrieron en la vecindad del mismo punto del continuo espacio-tiempo. Cada uno de esos incidentes - desde luego admite una explicación convencional, y el caso original cesa de existir. Las inevitables discrepancias en las coordenadas son atribuidas a confusiones de los testigos o errores, de transcripción en los informes originales.

Tal técnica está viciada en principio, como lo demuestran simples consideraciones de probabilidades. Cada uno de los incidentes introducidos en la fragmentación son de por sí poco comunes, y en circunstancias ordinarias ocurren con probabilidad muy baja. La probabilidad de que todos ocurrieran en un entorno temporal y geográfico limitado se puede aproximar por el producto de las probabilidades individuales, un número tan pequeño que no merece mayor consideración. A esto se agrega que las "explicaciones" para cada fragmento son casi siempre dudosas y en el mejor de los casos rebuscadas. Un principio muy útil en el bagaje de la ciencia es el llamado rasero de Occam (Occam's razor) que básicamente estipula que *la explicación más sencilla que tenga en cuenta todos los hechos es la correcta.*

Un magnífico ejemplo es proporcionado por Manuel Borraz para el caso de Gran Canaria del 24 de Noviembre de 1974.

EJEMPLO 2

A juzgar por la documentación disponible, convendría distinguir de entrada hasta seis episodios más o menos sucesivos que componen el caso, tal como se enumeran a continuación. Seguidamente se intentará dar respuesta a cual pudo ser la naturaleza de cada episodio y que relación pudo haber entre ellos.(2)

Usando el rasero de Occam la conclusión innegable es que el objeto no ha sido identificado, y la evaluación tentativa del caso debe ser OVNI, algo que sin duda el refutador no pensó resultaría de su trabajo. A veces no puedo menos que preguntarme como es posible que los refutadores, luego de analizar presumiblemente cientos de casos, no han caído en la cuenta de que los casos realmente buenos mejoran más y más a medida que profundizamos su estudio

El creer que el así llamado "residuo" desaparecerá con el tiempo no es mas que un mito.

(c) Información falsa o deformada.

La presentación en forma imperiosa y autoritaria de información (numérica o no) favorable al punto bajo discusión soslayando la realidad de que las fuentes de dicha información no son casi nunca explícitas, y cuando lo son, a menudo no verifican las contenciones de quien escribe. Porque en realidad ¿quien se va a molestar en verificar si las referencias son correctas? Y si no lo fueran, como podría el analista informar al público lector de las falsedades del autor?

EJEMPLO 3.

Los casos famosos que a finales de los cuarenta dieron origen al tema OVNI están todos solucionados... Los documentos americanos sobre OVNIs no pasan de unas tres hojas por mes en las últimas décadas (3).

Algunos ufólogos proponen nada menos que setenta

razas de extraterrestres distintas paseándose por nuestro planeta. Un informe de las fuerzas aéreas norteamericanas, tras la guerra de Corea, puso de manifiesto que más del 30% de las persecuciones nocturnas de los cazas norteamericanos se habían hecho contra el planeta Venus (4).

d) Omisiones deliberadas

En ciertos incidentes, y esto es particularmente cierto en los informes oficiales desclasificados por el Ejército del Aire en España, el lector perspicaz a menudo encuentra un detalle crucial para la interpretación del incidente, que permite eliminar de inmediato una de las posibles explicaciones. El refutador se encuentra en un aprieto cuando la información elimina la explicación convencional que ha patrocinado y típicamente su reacción es ignorar sin remordimiento los datos que no le convienen. Esta conducta no sólo es censurable, sino totalmente inaceptable en el dominio de la ciencia.

Me limitaré a indicar el detalle pertinente para tres casos españoles bien conocidos:

i) Valencia, (730926). Distancia al objeto estimada en 4 millas náuticas (5).

ii) Las Bardenas Reales (750102). Ausencia total de ruido (6).

iii) Gran Canaria (741124). Trazas en las pantallas de radar (7).

e) las atribuciones astronómicas

A la hora de racionalizar ciertos avistamiento complicados los escépticos en materias ufológicas tienen una fuerte tendencia a recurrir a las explicaciones astronómicas, identificando el estímulo como un planeta brillante o una estrella de primera magnitud. Tal encaramiento es lógico pues una gran mayoría de los casos inicialmente caracterizados como UFOs resultan al fin de cuentas ser identificaciones erróneas de objetos astronómicos por observadores sin entrenamiento. En efecto, el hombre de la calle tiene poco interés en lo que sucede en el cielo -especialmente en las ciudades, donde la visibilidad está limitada por el alumbrado urbano- y cuando incidentalmente mira hacia arriba y ve algo que no reconoce, su reacción espontánea es usar la palabra OVNI. Desde luego, esto no determina la identidad de lo que ha visto, y cuando los pormenores del avistamiento son examinados por los expertos, casi siempre una explicación trivial salta a la vista.

Representación del cielo nocturno entre el 11 y 13 de Junio. Aparece claramente visible el planeta Venus. *Derecha*, imagen de Venus tomada con teleobjetivo.

Anochecer, 11-13 de Junio

Es por tanto prudente el análisis de todo incidente OVNI con un vistazo al cielo al tiempo del avistamiento. En tiempos pasados tal análisis no estaba al alcance de muchos y si los informes oficiales -sean los de la Fuerza Aérea americana o los del Ejército del Aire en España adjudicaban un avistamiento a Venus, por ejemplo, no había forma de determinar si tal afirmación era correcta.

Hoy día, con el advenimiento de programas astronómicos prácticamente al alcance de todo el mundo, incluyendo los refutadores, las cosas han cambiado, y el analista puede determinar fácilmente las posiciones de los principales planetas para ese lugar y hora.

Cuando un planeta no es encontrado en la posición conveniente, aquellos que se empeñan en decir *"les OVNIs n'existent pas"* recurren a las estrellas de primera magnitud, y ¿por qué no?, incluso a las de segunda magnitud. Es en este punto que el análisis se descarrila, y se vuelve metodológicamente deficiente. Pues no es necesario tener un conocimiento detallado de astronomía para darse cuenta que a cualquier hora de la noche, y en cualquier lugar del cielo, será posible encontrar una estrella de primera o segunda magnitud cuyas coordenadas son tales que satisfacen más o menos la posición del presunto OVNI que el testigo en general indica con poca precisión.

Esto no quiere decir que la posibilidad astronómica debe rechazarse sistemáticamente, y de hecho hay un gran número de incidentes que pueden ser atribuidos correctamente a objetos astronómicos, tales como la Luna y Venus. Tenemos aquí una herramienta muy útil, pero debe ser usada con parsimonia dentro de las limitaciones de la situación, sin perder de vista los hechos que caracterizan el incidente. Tal no ha sido el caso con los refutadores, quienes se aferran tenazmente a la hipótesis venusiana si Venus estaba por encima del horizonte. Ian Ridpath, un escritor británico con inclinaciones astronómicas no proporciona un excelente ejemplo de tal ofuscación (8).

EJEMPLO 4

En esas fecha Venus era un objeto brillante en el cielo, pero los investigadores de este caso, entre los que se encontraba el Dr. Willy Smith, profesos de física del colegio Lycoming, en Pennsylvania, rechazaron tal explicación porque (el astro) se había ocultado a las 9:30 P.M. hora de Greenwich, mientras que el OVNI fue visible hasta las 10:30 P.M. Sin embargo, la hora oficial española adelanta una hora y por tanto la visibilidad del OVNI corresponde exactamente con la de Venus.

Todo esto es cierto, pero si Ridpath se hubiera molestado en leer el informe de este avistamiento (9) se habría enterado de que los detalles narrados por los testigos no pueden ser atribuidos en absoluto al planeta Venus el cual ni siquiera es mencionado. Esto se conoce en el dominio de la lógica como una diversión a un punto secundario, una distracción hacia una objeción irrelevante.

Una palabra muy utilizada por los refutadores e "paralaje", formalmente definido como *"el desplazamiento aparente de un objeto debido al movimiento del observador"*. Si el observador está en la superficie de la tierra, con su campo visual interrumpido por edificios u otras obstrucciones, un planeta muy brillante en el cielo puede fácilmente crear la ilusión de movimiento y de seguimiento, especialmente cuando el testigo se encuentra en un vehículo en marcha. Incluso la luna ha sido a menudo causa de terror al no ser reconocida por testigos ya predispuestos por las circunstancias.

Las cosas son totalmente distintas cuando se trata de un observador en un avión, con una visión total de la bóveda celeste, y donde no hay objetos que se interpongan a una distancia intermedia. Un ejemplo interesante lo proporciona el siguiente pasaje, apoyando la hipótesis venusiana como explicación creíble para el caso de Valencia del 730926 (10).

EJEMPLO 5

"Entretanto, el objeto voló en paralelo con los observadores: de nuevo tenemos que un foco luminoso distante, fijo en una posición, pudo dar esa impresión por efecto del *paralaje*. Si a esto añadimos que la posición en cuestión se correspondía prácticamente con la del planeta Venus, la conclusión parece evidente".

Lo que es evidente es que a pesar de la jerga pseudo científica Venus no se desplaza con respecto a las estrellas fijas, que proporcionaban el marco de referencia para los pilotos. Ergo, no se puede hablar de "paralaje", el objeto no podía ser Venus, y lo único que queda aquí es un ejemplo de como los refutadores no vacilan en usar argumentos falsos que sirven a sus propósitos.

Sin embargo toca al investigador hacer la identificación adecuada, quien debe tener siempre en mente que la presencia de Venus, por ejemplo, no implica automáticamente que el planeta fue el estímulo del incidente, especialmente cuando hay otros factores que indican lo contrario.

LOS PILOTOS

Las cosas cambian considerablemente cuando el testigo tiene una visión completa de la bóveda celeste, y más aún, cuando es un observador técnicamente competente. Es así que existe toda una categoría de casos en que el uso exclusivo de atribuciones astronómicas es un serio error metodológico. Me refiero a los incidentes en que los testigos son pilotos, civiles o militares, especialmente aquellos con miles y miles de horas de vuelo en su haber.

Como ya lo ha señalado el Dr. Haines (11), por distintas razones los pilotos son testigos excepcionales:

a) poseen un alto nivel de entrenamiento y motivación personal para realizar observaciones cuidadosas.

b) los años de experiencia en vuelo les sirven de ayuda para evaluar rápidamente situaciones inesperadas y a menudo ambiguas.

c) tienen la posibilidad de mantener un contacto directo (radio, radar) con el personal en tierra, incrementando la información recogida en una situación anómala.

d) los aviones tienen la habilidad de volar en direcciones y alturas variables, proporcionando a los pilotos una perspectiva cambiante de los hechos.

e) mantener su reputación es de vital importancia para los pilotos, por lo que normalmente han de considerar todas las alternativas antes de aventurar una opinión sobre un objeto desconocido.

g) aviones modernos, especialmente los militares, poseen instrumentos muy sofisticados, representando una ayuda fundamental para la identificación de cosas que son realmente identificables.

Por lo tanto, los informes originados por pilotos son ricos en detalles y contienen información valiosa para el analista del fenómeno OVNI. Desde luego, y particularmente en el caso de aviones militares, la existencia de tales informes no es garantía de que han de ser vertidos al dominio público de inmediato por las autoridades pertinentes, aunque con el correr del tiempo es de esperar que tal será el caso, como ocurrió con los archivos de la Fuerza Aérea Norteamericana (Proyecto Libro Azul)

No debe perderse de vista, sin embargo, que como todo ser humano un piloto puede cometer errores, pero su interpretación de los hechos debe ser considerada muy seriamente, especialmente si el testimonio encuadra con el resto de la información existente sobre un incidente.

Para evaluar el testimonio de un piloto, lo más importante es saber su experiencia en años de servicio y horas de vuelo, aunque es concebible que un piloto americano en la guerra de Corea, digamos con unos cientos de horas en su haber pudiera ser confundido por las estratagemas del enemigo - como en realidad sucedió - es virtualmente imposible que un piloto civil con miles de horas, y casi siempre con previa experiencia militar no sea capaz de reconocer, por ejemplo, el planeta Venus, o pueda confundirlo con un objeto anómalo en su entorno inmediato.

El crítico escéptico que sin pensarlo dos veces "explica" un avistamiento por un piloto atribuyéndolo, digamos, a Venus, sin siquiera informarse de la experiencia del testigo, no es sólo negligente en sus actividades, pero de hecho insulta gravemente al aviador al poner en tela de juicio su profesionalismo y competencia.

Esta es una de las razones, quizás la fundamental, por la cual en esta era contemporánea los pilotos no hablan de sus experiencias en público. Las experiencias siguen ocurriendo, pero el analista sólo se entera si tiene la suerte de establecer una conexión de amistad con el piloto envuelto en un incidente UFO. Pero aun en ese caso, el uso que puede hacer de la información es restringido.

LOS PERJUICIOS

Los motivos que incitan a los refutadores a promulgar sus campañas en detrimento de la ufología son enigmáticos, pues lo único que aparentemente logran es el antagonismo y muchas veces la cólera de aquellos que consideran que el fenómeno UFO es real, y merece atención científica y racional. Si tienen razones financieras, no son evidentes, y aparentemente lo único que ganan es una notoriedad temporaria cuando sus artículos aparecen en las revistas de gran circulación. Pero es difícil el imaginar que ésta satisfacción del ego sea todo lo que hay detrás de esa prosa perniciosa, de la falta de escrúpulos demostrada al deformar la información existente, y del fanatismo que desacredita sus acciones, comparable al de la inquisición cuando en la Edad Media condenaban a sus víctimas a la hoguera " por su propio bien".

Lo que está bien claro es que no consideran las consecuencias de su oficiosidad, y los efectos que sus escritos tienen en diversos grupos sociales. Para empezar, las masas que los refutadores intentan cautivar sólo son atraídas por lo sensacionalista, y no van a aceptar el postulado de que los OVNIs no existen cuando la experiencia diaria de lo que leen y viven les convence de lo contrario. La jerga pseudocientífica de los refutadores sólo crea la ilusión de que en el caso del fenómeno UFO la ciencia ha fracasado en sus intentos de encontrar una explicación racional, mientras que los esfuerzos de los negativistas de explicar caso por caso sólo refuerzan la ausencia de una hipótesis explicativa global. Todo esto resulta en un desprestigio de la ciencia en general, la que no ha sido nunca percibida por las masas por lo que realmente es.

Esto ha contribuido al auge en los últimos años de fraudes increíbles, que culminan con la publicación de libros que representan recompensas financieras millonarias para sus autores (Hopkins, Jacobs, Mack, por ejemplo). Esto es lo que atrae a las masas, y lo que se vende bien.

Una de las facetas más intrigantes de los refutadores es el desinterés total que demuestran cuando tales libros aparecen en el mercado. No pueden aducir que esas obras están escritas en inglés, pues los más vociferantes (Borrás, Armentia, Ares de Blas, para mencionar unos pocos) tienen la educación suficiente para leer ese idioma con soltura, y además, alguno que otro de esos libros ha aparecido en versión española. La realidad es que la atención de los refutadores se centra en atacar a los ufólogos serios, y en menoscabar la ufología como disciplina racional y seria, y no en educar a las masas, que por otra parte, no quieren ser educadas. Cada vez que recibo una revista escéptica o ufológica, sea en español o en inglés, siempre busco en vano un artículo firmado por un refutador atacando, digamos, las abducciones, tan absurdas pero tan de moda. Desgraciadamente, tales contribuciones son raramente publicadas, y las revistas escépticas sistemáticamente rechazan en principio todo artículo escrito por autores que favorecen la causa de la ufología.

En lo que se refiere al establecimiento científico, los refutadores parecen ignorar que si bien la actitud oficial ha sido más bien negativa, los individuos que componen ese grupo nos dicen una historia radicalmente distinta cuando abordados en privado y con garantías de que lo que se diga no trascenderá. El hombre de ciencia que forma parte de un ambiente universitario, de un laboratorio de investigaciones estatal, o del equipo de investigación y desarrollo de una corporación, no tiene otra alternativa que adherirse a la política de su organización, pues siempre teme que su progreso dentro de la misma está condicionado a sus actitudes con respecto a una variedad de temas, una de las cuales son los OVNIs. Pero lo que es más lamentable es que la actitud de los negativistas sólo contribuye a demorar el inevitable momento de tal evolución.


Miembros de la tripulación de una compañía canadiense describiendo su observación realizada en un vuelo de Lima a ciudad de Méjico.

NOTAS Y REFERENCIAS

1. Monnerie, Michel; **ET SI LES OVNIS N'EXISTAIENT PAS?**.L.F. Editions. Paris, 1977.,

2. Borraz, Manuel; *"Canarias, 24/11/74"*, Julio 1990, revisado y ampliado Julio 1993; 13 páginas incluyendo anexos.

3. Armentia, Javier E.; *" Objeto volador neciamente imaginado"*, en **MUY INTERESANTE**, Julio 1993 , p,12.

4.Armentia, Javier E.; *" Todo lo que la ciencia sabe de los OVNIS"*, en **CONOCER** # 110. Marzo 1992, p.4.

5. En sus comentarios sobre este caso, el Ing. Borraz nos dice (Agosto1993) : " La distancia de 4 MN no puede utilizarse como argumento de discusión si no es para ilustrar que los observadores debieron equiparar la luminosidad de la luz con la que podía presentar un avión convencional a esa distancia. Ergo no podía ser el planeta Venus.

6. El principal investigador de este incidente es J.A. Fernández. En su primer trabajo (*" Bardenas Reales. Enero de 1975: Una aportación crítica"* Junio de 1984) la explicación era la luna. En un *Addendum* (Julio de 1993) con el que concuerda Manuel Borraz, se trató de un helicóptero. La ausencia de ruido no ha sido explicada.

7. Borraz, Manuel; *"Canarias, 24/11/74 "*Julio1990, revisado y ampliado Julio 1993. A pesar de sus esfuerzos heroicos, el autor fracasó al intentar justificar los ecos del radar: sólo se mencionaban las consabidas explicaciones; " interferencia transitoria ", "second - time- around echo ", "helicóptero". La conclusión es : *" Información insuficiente"*.

8. Ridpath, Ian; *" Debunking astronomical UFOs"*, in **ASTRONOMY**, December 1988, p,114.

9. Smith. W. Guasp. M. and Ballester V.J: *" Serena Encounter "*. in **THE ENCYCLOPEDIA OF UFOs** R.D. Story, editor. New York 1980p.327.

10. Borraz, Manuel, comunicación privada de fecha Agosto de 1993, 3 pp. Lo más absurdo de este trabajo es cuando el autor agrega: " Un objeto luminoso que realizara los cambios de rumbo mencionados por los pilotos no tuvo por qué variar de posición respecto a las estrellas fijas" ¿No? En tal caso: ¿ cómo pudieron los pilotos detectar y describir sus movimientos? Lo que Borraz está tratando de hacernos creer es que los pilotos solo vieron a Venus, y que sus declaraciones fueron falsas.

11. Haines, Richard F; *" Revisión de 56 avistamientos aéreos que presentan efectos electromagnéticos atmosféricos"* **CUADERNOS DE UFOLOGÍA**, # 12, 1992. p.44.



ARCHIVO

"HUELLAS" DE LOS RODEOS (CEUTI-MURCIA)

Fco. A. García Sánchez (C.I.F.E.)

INFORME SOBRE LA LOCALIZACION Y EL ESTUDIO DE UNA HUELLA DE ORIGEN INDETERMINADO

Fecha : 13 de Agosto de 1.978
Hora : 23 horas
Lugar : En un camino del paraje denominado "Los Rodeos", Ceutí (Murcia)

Las huellas fueron encontradas por Pedro Maldonado Vicente, miembro de la delegación de este Centro (C.I.F.E.) en Ceutí; en un camino solitario del citado paraje que se encuentra localizado a unos 7 Km. de Ceutí.

El hallazgo consta de 7 huellas, la primera y la última de las cuales son más profundas que las cinco restantes. Las huellas parecen corresponder a un solo pie, en comparación a la anatomía humana debe tratarse del derecho; están localizadas en línea recta lo cual supone la desaparición de las huellas correspondientes al pie izquierdo o la determinación de que el ser andaba apoyándose en una sola extremidad. La aparición y desaparición expontánea de las huellas en un terreno de características invariables hace pensar en la posibilidad de que el ser fuese depositado en el camino y, después de un corto trayecto, recogido del camino por un artefacto volador, con intenciones,posiblemente de experimentación. Esta posibilidad explicaría la mayor profundidad de la primera y de la última de las huellas pues:

1º Para la primera huella -al no aterrizar el objeto que lo transportaba- el ser caería desde una pequeña altura y al llegar al suelo, su peso se encontraría aumentado por la acción de la aceleración de la gravedad.Por muy escasa que fuese la altura de caída, y por tanto en igual medida, escaso el tiempo de aplicación de la aceleración gravitatoria, y por muy liviano que fuese el peso inicial del ser. el efecto final sería más que suficiente para producir una huella de mayor profundidad que las ocasionadas por el mismo peso en un simple paseo. Además hay que añadir la naturaleza arenosa del camino que tiene en sus riberas el polvo amontonado muy cerca de donde se encontraron las huellas.

2º Para la última de las huellas la explicación es que el ser necesitaría tomar un pequeño impulso para retomar a su vehículo, lo cual ocasionaría un aumento de presión en el terreno y por consiguiente, una mayor profundidad en la huella dejada.

Otro aspecto importante para hacernos una idea de la apariencia de este ente es el hecho de que las huellas estaban separadas unas de otras por una distancia de unos cuarenta centímetros. Volviendo a hacer una comparación con la anatomía, y ahora también con la dinámica humana, nos encontramos con que el ser debería tener unas piernas un



Molde positivo de la huella encontrada en Los Rodeos (Ceutí-Murcia) y croquis de la misma mostrando su sección transversal. *(Fotos CIFE)*

tanto cortas. Me atrevo a hacer esta suposición después de realizar los siguientes cálculos:

Una persona que tenga un pie de unos 25 cm. de un paso de 60 cm.; desarrollando una simple regla de tres dándole el valor de 14 cm. al pie del ser y dejando como incógnita el valor del paso que daría este ser, obtenemos como resultado 31'111 cm. que en realidad sería el paso que daría un humano cuyo pie midiera 14 cm.

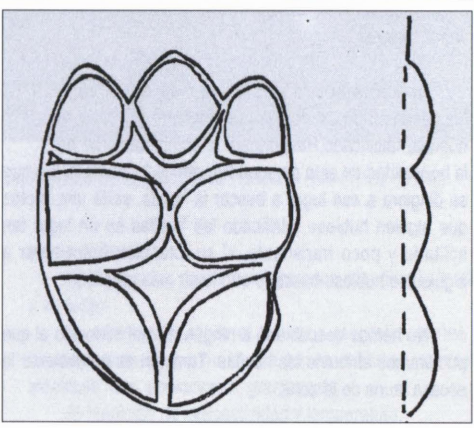
Volvemos ha hacer las mismas operaciones aritméticas para un pie de 24 cm. cuyo paso sería de 54 cm.; obtenemos el valor de 31´5 cm. para la persona de 14 cm. de pie

Repetimos de nuevo, las operaciones para un pie de 22 cm. con paso de 50 cm. y obtenemos 31´8 cm. como nuevo valor.

Si sacamos la media aritmética obtenemos un valor de 31´4 cm. lo cual supone que si el ser fuera como un humano dió un paso más largo de lo normal.

Para asegurar al máximo posible los cálculos, los volvemos a repetir introduciendo una variación, cambiamos la incógnita. En lugar de hallar la medida del paso que daría un humano cuyo pie midiese 14 cm,; hallamos ahora la medida del pie que debería tener un humano para que su paso normal fuese de unos 40 cm. Los resultados que obtenemos para los mismos valores que antes hemos usado, y siguiendo el mismo orden son: 18; 17´7; 17´6 cm. La media aritmética es pues 17´76 cm.

Este valor concuerda con el anterior en que el ser dió unos pasos demasiado largos si fuera de complexión seme-



jante a la del un ser humano y sus pasos no fuesen forzados, pero si pensamos que pudiera tratarse de una entidad no terrestre que pisó por escasos momentos el terreno resulta difícil imaginar que sus pasos no fuesen forzados.

Por otra parte, debemos descartar por completo la idea de que el ser tuviese una sola extremidad para mantenerse dada la evidente inestabilidad que ello supondría. En cualquier medio que el ser se desenvolviese (excepto en un medio líquido), necesitaría, como mínimo, dos extremidades inferiores para obtener la suficiente estabilidad y conseguir fácilmente los movimientos deseados.

Aceptamos pues la existencia de otra extremidad cuyas huellas quedarían borradas, e incluso no marcadas, por encontrarse mas alejadas del polvo amontonado que bordea el camino y que sin duda contribuyó a una manifestación clara de las mismas. A consecuencia de esto, hemos de hacer una nueva salvedad, la distancia de 40 cm. separaría dos huellas de un mismo pie, pero, la distancia entre paso y paso debería de ser más o menos la mitad, o sea 20 cm. Por lo tanto podemos pensar que el ser tenía unos pies desproporcionadamente grandes con respecto a sus piernas.

Naturalmente, esto no son más que suposiciones, sobre todo porque todos los razonamientos se basan en comparaciones con la anatomía terrestre y nada nos asegura que ese ser se pareciese anatómicamente a los humanos.

También tenemos que hacer un pequeño inciso, estamos barajando desde el principio posibilidades siempre dentro de la idea de que el causante de la huella sea un ente extraterrestre y esto debida a varios factores:

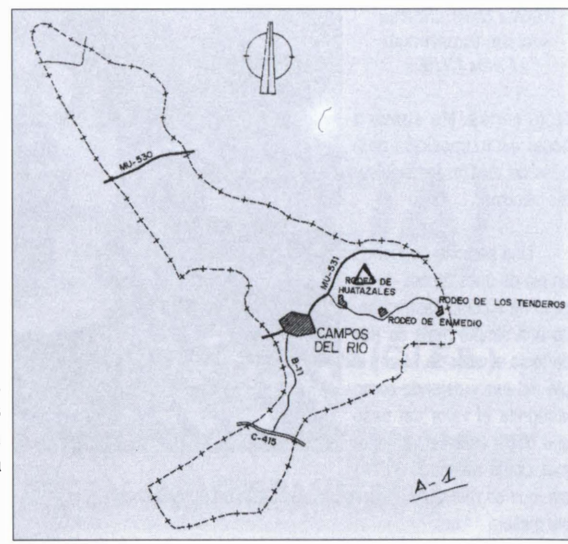
Descartamos la posibilidad de que Pedro Maldonado, nuestro colega que encontró la huella, la hubiese falsificado.Respondemos completamente de la honestidad de esta persona.Por otro lado, nadie le dijo que se dirigiera a ese lugar a buscar la huella, sería una idiotez que alguien hubiese falsificado las huellas en un lugar tan solitario y poco transitable, si su intención fuera timar a alguien se hubiese buscado otro lugar más propicio.

No hemos descubierto a ningún animal conocido al que pudiéramos atribuirle las huellas. También es de destacar la escasa fauna de la zona.

En cuanto al hecho de que el ser andase descalzo nos hace pensar que debería tratarse más de un animal de laboratorio que de un ser con inteligencia. Es de recordar que los astronautas americanos hicieron algunas pruebas con ratones cuando estaban en la Luna. No sería lógico que un ser inteligente andase descalzo exponiéndose a heridas e infecciones sin duda poco propicias para su misión.

En cuanto al peso del ser, se han realizado pruebas de la dureza del terreno y se ha podido calcular que el autor de las huellas debería tener un peso de alrededor de 50 Kgs. o tal vez menos.

Por último solo queda decir que el terreno en que se encontraron las huellas es desértico y muy poco transitado, y en las cercanías del lugar en cuestión, existe un tramo de una vieja vía férrea a la que le faltan los raíles,sólo quedan



Croquis de posición de la zona donde se descubrió la "huella" y vías de comunicación. *(Archivo CIFE).*

los travesaños de madera como testigos de una mayor actividad en la zona.

.... En la tarde del 13 de agosto de 1.978 dos miembros del C.I.F.E. de Ceutí, se dirigían por un camino solitario, hacia un paraje denominado Los Rodeos. Subiendo por una empinada cuesta, a unos 25 metros del final, se observó que sobre la tierra, en una orilla del camino, habían unas curiosas huellas.

Tras un primer análisis del terreno se contaron 7 pisadas, y todas parecían corresponder al mismo pie (derecho). Las características del camino y la disposición de las huellas nos hicieron pensar que las correspondientes al otro pie habían sido borradas por algún vehículo.

También es un misterio que antes y después de las 7 huellas que aparecieron una tras otra, las pisadas desaparecen bruscamente.

La separación entre las huellas era de unos 40 cm. lo que hace suponer que el ser que las causó tenía unas piernas muy cortas. También tras analizar el terreno y hacer algunas pruebas se le calculó un peso en torno a unos 50 kilos.

La huella tiene unas dimensiones de 14 x 8 cm., asemejándose a la pisada de un plantígrado, aunque no existen animales que provoquen tales huellas, en la zona.

A grandes rasgos y tras tomar los datos mas significativos sobre estas huellas vamos a entrar en lo que fué la investigación sobre el terreno.

Se procedió de forma inmediata a sacar el molde en escayola de una de las huellas, antes de que vehículos, el viento, polvo, etc las ocultaran.

Examinamos toda la zona circundante en busca de restos de hierba quemada, huella, o simplemente algún indicio de aterrizaje, también se realizaron fotografías de la zona y con el molde de la huella en el mismo lugar del hallazgo.

A pesar de ser una zona desértica y poco transitable, pudimos investigar que a unos 3 mt.. del lugar y en una casa de campo, habían desaparecido "sin causa justificable" para el dueño, unos perros que tenía en un patio. Esto puede tener relación con el fenómeno OVNI.

Cada cual puede sacar sus conclusiones pero lo que está claro es que no ha habido una explicación lógica a estas huellas desde el año 1978.

Quizás lo mas llamativo del lugar es que no hay nada. A quien pueda pertenecer estas huellas es algo que quizás nunca descubriremos. Aunque en ufología se han producido casos de seres cuya fisonomía era parecida y coincidente con estas huellas.

Nos referimos al caso de Kelly el 21 de Agosto de 1955, Billy Taylor y Lucky Sutton tuvieron que defenderse a tiros del asedio de unos pequeños seres, que resultaron indemnes a las balas. Tal vez el objetivo de los extraños visitantes era el divertirse a costa del pánico de los testigos. Estos relataron que tras el incidente los seres desaparecieron en un OVNI.

METODO DE ESTUDIO

1) Localización de las huellas.

2) Aislamiento y control de la zona a tráfico de personas.

3) Rastro y Análisis del terreno circundante.

4) Reportaje fotográfico de zona y huellas.

5) Medición sobre el terreno de características morfológicas, tamaño, profundidad, distancia entre huellas, consistencia del terreno, etc.


Zona donde se descubrió la "huella". *(Archivo CIFE).*

6) Realización de un molde en escayola . Según huellas y variedad.

7) Adaptación sobre el terreno: geografía, restos de hierba quemada, proximidad a bases militares, centrales eléctricas, rios, poblaciones, granjas, etc.

8) Medición de radioactividad y temperatura.

9) Localización de testigos.

10) Estudio de anteriores posibles avistamientos en la zona

11) Informe de los testigos.

12) Informe de los investigadores y otras pruebas complementarias.

C.I.F.E.
Pedro Maldonado Vicente
c./ Choperal s/n
30562 CEUTI (Murcia) - España





COMENTARIO SOBRE "ENTRE UFOLOGOS, CREYENTES Y CONTACTADOS..."

Jean Pierre Tennevin (Francia)

La ufología española, tal como la presenta Ignacio Cabria tiene notables diferencias con respecto a la francesa. Voy a intentar trazar un cuadro simplificado de las tendencias ufológicas en Francia, punto de partida necesario para la crítica amistosa que me propongo efectuar del libro *Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados.*

Situemos en medio del cuadro a los ufólogos serios, los que buscan la verdad con la modestia necesaria y que están dispuestos a preferir los hechos a sus propias teorías. En este grupo colocaría en el centro izquierda a los socio-psicólogos, que lo son de buena fe y no por snobismo y en el centro derecha a los partidarios de una intervención exterior al hombre, debida a una inteligencia cuyos contornos intentan determinarse utilizando la confusa masa de testimonios.

En ambas direcciones existen dos extremos: En el derecho encontramos el grupo de los ufólogos delirantes, que creen en cualquier cosa con tal que favorezca sus opiniones. No han aprendido nada desde los años 50. Unos predicen un mundo feliz gracias a la intervención de nuestros Grandes Hermanos del Espacio, otros, una guerra de los mundos provocada por extraterrestres agresivos. Aún no se dieron cuenta que el fenómeno es engañoso y creen, al pie de la letra, aquello que en los relatos de contactados favorezca sus opiniones ecológicas o sus pesadillas apocalípticas. Son los responsables del descrédito de la ufología en la opinión pública desde los años 70, motivada por la cantidad de basura comercial publicada, gracias a la complicidad de algunos editores.

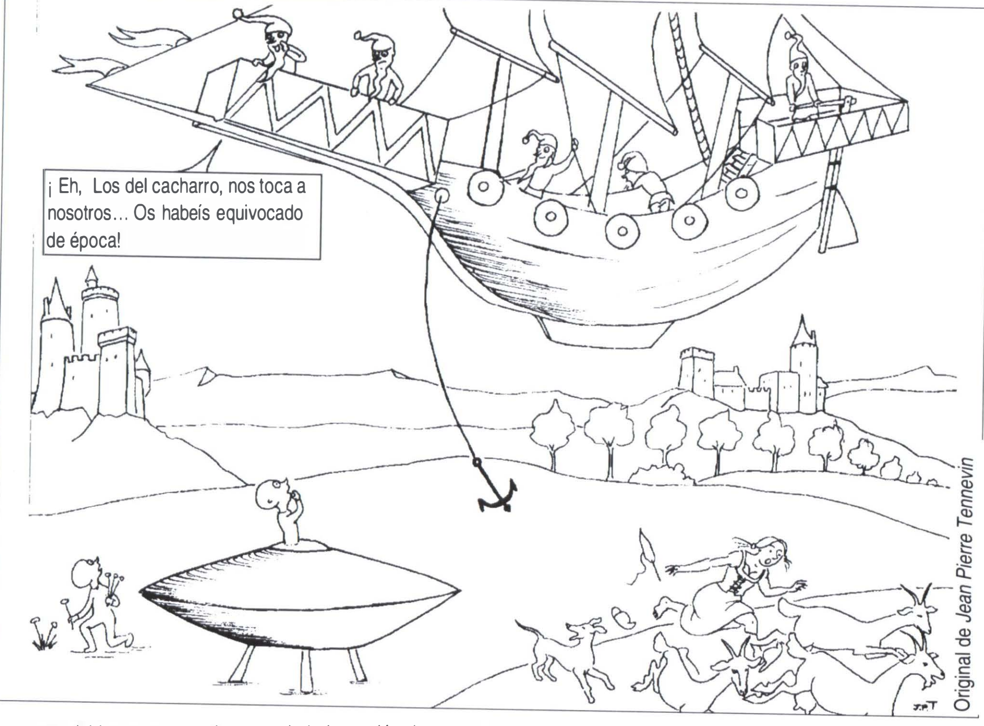
En el extremo izquierdo, se ubican quienes creen por principio, aquellos para los que so capa de proteger una postura filosófica, niegan la existencia del fenómeno porque le consideran contrario a la razón. El calificativo de racionalista con el cual se engalanan se ha convertido en sinónimo de imbécil para los ufólogos conocedores del tema, ya que estos pretendidos científicos rehúsan estudiarlo. Consideran que los límites de la razón están determinados por nuestros cinco sentidos y por los descubrimientos de la ciencia, a condición de que puedan reducir los hechos a fórmulas de Algebra o sean reproducibles en laboratorio.

Esta gente en Francia domina el pensamiento oficial, son los dueños de la Universidad y proporcionan el tono a la información mediática.

Un investigador científico que empiece su vida activa trabajando para el Estado, comprometería su futuro si confesase profesar un interés por los ovnis. Si aún así quisiera hacerlo, siempre le quedaría la posibilidad de esconderse bajo la tapadera socio-psicológica, que al menos es tolerada, siempre que se manifieste un escepticismo absoluto.

No pienso que este racionalismo estúpido sea tan intolerante e influyente en España como lo es en Francia, pero estoy convencido de que existe y compruebo que la obra de Ignacio evita combatirlo. Atacar esta forma de bobo racionalismo, es ciertamente, comprometer el racionalismo más reflexivo en el que apoya sus teorías.

No obstante, Ignacio se explica con complacencia a propósito de las exageraciones de los ufólogos delirantes, de las sectas fanáticas, de los retrasados que apoyan teorías que actualmente no son defendibles; lo hace con humor, es el aspecto agradable de su libro, pero de esa forma crea en



Original de Jean Pierre Tennevin

la mente del lector una amalgama y da la impresión de que todas las teorías que sostienen la manipulación del fenómeno por inteligencias no humanas, son absurdas y ridículas. Por supuesto, no lo dice sin contemplaciones, ni denigra a los ufólogos serios que lo profesan antes al contrario, habla de estos últimos amistosamente, pero si no les ataca, desacredita sus ideas sin pretenderlo.

Quiero presentar mi crítica sobre la teoría socio-psicológica. Me parece respetable siempre y cuando no esté cegada por lo sistemático. Si con el pretexto de que se han destruido un cierto número de casos célebres, se pretende reducir cada observación ovni a un fenómeno de tipo "natural", habrá que pensar en un montón de explicaciones utilizadas por los racionalistas irreductibles y que van desde el avión furtivo a la observación del planeta Venus, pasando por la desintegración del cohete ruso. Si esto no basta, queda por invocar un fenómeno de tipo alucinatorio debido a un fantasma desarrollado en el subconsciente del testigo y conservado por los prejuicios del investigador. Si a esto se le objeto que los ovnis han sido visto por gente que nunca había oído hablar de ellos, tales como campesinos chinos que viven en las zonas más apartadas del país (hay muchos casos en la obra de Shi Bo que acaba de publicarse), el socio-psicólogo estará obligado a recurrir a Jung y al subconsciente colectivo, es decir, a evocar una masa de ideas que flota alrededor de nuestro mundo como una niebla difusa, y que de repente se abate sobre un pobre hombre que está cavando en los confines de Mongolia, para hacerle vivir como en un sueño, o en una tópica aventura, las obsesiones metafísicas de algunos americanos saturados de ciencia ficción.

Supongamos después que se destaquen los efectos físicos causados por los ovnis: huellas en el suelo, raíces calcinadas, coches que se paran, cortes de luz, quemaduras y dolor de ojos en los testigos, etc..., un contradictor siempre podrá, en casos concretos, invocar el nerviosismo del conductor, la coincidencia con un corte de luz o los efectos psico-somáticos, pero como estos fenómenos se han repetido centenares de veces, los partidarios de la teoría socio-psicológica, acorralados en su conciencia no tienen más remedio que hacer auténticas contorsiones intelectuales. El "sueño despierto" de Monnerie me provoca la risa. He leído en algu-

na parte que el testigo era él mismo, que en un estado alterado trazaba las huellas en el terreno, y luego olvidaba que todo era de su autoría.

Si tuviéramos que creer eso, habría que preguntarse qué derecho tiene la sociedad humana para condenar a un pretendido criminal a pesar de su confesión, y aún más con el testimonio de otra persona. Si fuera partidario de la teoría que defiende Ignacio, para mí sería sencillo postular que nuestro pensamiento se siente capaz de fabricar fenómenos físicos e incluso materializar ideas. Después de todo, la teoría de los cuantas demuestra la superioridad del pensamiento sobre la materia y los espiritistas no han esperado a los ovnis para imaginar la existencia de las "egrégoras", pero eso no siempre explica por qué los ovnis fabrican fantasmas y alucinaciones por decenas de miles cuando los humanos disponen de tantos temas que les preocupan e inquietan mucho más, sin que por ello, trastornen su entendimiento hasta ese punto, modificando su visión de las cosas y emitiendo olores de ozono.

La teoría socio-psicológica debería ir mucho más lejos en sus concesiones, sino quiere encerrarse en el círculo vicioso del dogmatismo. De hecho, tendrá ventajas cuando se trate de desmontar determinados casos, pero se condenará con idéntica mala fe que a los racionalistas intransigentes cuando quiera presentarse como la llave que abre todas las puertas.

Se muy bien que es bueno demostrar el poder de lo irracional sobre el espíritu humano e incitar a la prudencia a los investigadores a menudo ansiosos por lo sensacional, pero me basta estudiar el fenómeno belga para persuadirme que demasiados casos particulares son rebeldes a la globalización que el libro de Cabria nos quiere imponer.

El único argumento de peso que para mí existe en esta teoría, por lo demás estéril, es que las historias de los contactados están en general adaptadas a su nivel intelectual, lo cual lleva a suponer que aquellos devuelven una elaboración de su propio psiquismo.

Quienes proporcionan a los ovnis un origen no humano están obligados, si son de buena fe, a imaginar que la inteligencia situada en la base de las apariciones y de los contactos, se conecta con el psiquismo de los testigos. Es menos evidente lo reconozco, sobre todo cuando se limita esta consideración sin tener en cuenta el fenómeno en su totalidad.

Cuando hablo de un origen no humano, está caro que ignoro cual es su naturaleza. Hace mucho tiempo que los ufólogos serios han dejado de presentar estas misteriosas entidades como extraterrestres de comic. Ignacio nos deja en exceso la impresión de que es necesario elegir entre su teoría y los sesudos marcianos del tipo UMMO. Estamos frente a una alternativa infinitamente más compleja, y la hipótesis que me parece más aceptable es que todo proviene de otra dimensión espacial.

Esto solo puede ser estudiado en el contexto de otros mitos que han creado visiones y diversos fenómenos y que se reproducen desde hace siglos (fantasmas, comunicación con los muertos, estados de mediumnidad, delirios místicos, apariciones religiosas, etc...). Hay concordancias y también interpenetraciones. Pienso, como me escribía Aimé Michel, que no será nuestra generación la que descubra la clave de estos problemas. Nuestro deber es reagrupar los documentos que permitirán a nuestros descendientes hacer balance, en unos componentes que todavía son demasiado confusos para nosotros.

Entiendo muy bien que Ignacio haya podido sentirse indignado por las pretensiones de los ufólogos que denomino delirantes, pero su libro, aunque nos cuenta la historia de la ufología española (sin olvidar que este es su objetivo), se esfuerza excesivamente, a mi juicio, en enterrar muertos que ya están enterrados hace mucho tiempo, e intentar orientarnos hacia una conclusión que, en el estado actual de las cosas, solo puede ser aceptada como hipótesis.



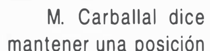


OVNIS: TESTIGOS DE ELITE

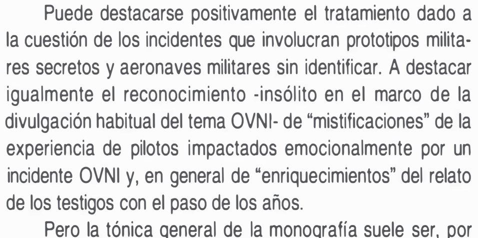
Manuel Carballal
Colección "Enigmas"
Espacio y Tiempo (Madrid, 1993)

Manuel Borraz Aymerich

En este dossier de medio centenar de páginas el autor pretende exponer las principales característica de los episodios OVNI protagonizados por "profesionales del aire" (pilotos, controladores aéreos, radaristas), observadores fiables por antonomasia, "testigos de elite" en suma.



M. Carballal dice mantener una posición neutral sobre la cuestión, sin decantarse por la hipótesis extraterrestre en particular. En la práctica parece estar abierto a todas las posibilidades... menos las propugnadas por los "fanáticos escépticos", "eternos detractores del fenómeno OVNI", para los que no ahorra descalificaciones. Así se entiende que, decidido a preservar la aureola de misterio que rodea el tema, apenas incluya referencias a posibles explicaciones convencionales para los casos que va presentando a lo largo de la monografía.



Puede destacarse positivamente el tratamiento dado a la cuestión de los incidentes que involucran prototipos militares secretos y aeronaves militares sin identificar. A destacar igualmente el reconocimiento -insólito en el marco de la divulgación habitual del tema OVNI- de "mistificaciones" de la experiencia de pilotos impactados emocionalmente por un incidente OVNI y, en general de "enriquecimientos" del relato de los testigos con el paso de los años.

Pero la tónica general de la monografía suele ser, por decirlo de alguna forma, *una de cal y otra de arena*. Por ejemplo, en el capítulo dedicado a la reseña histórica del tema, el autor resalta acertadamente que el pionero Kenneth Arnold no describió sus OVNIs como "platillos volantes" -un detalle que se suele pasar por alto-, pero al hablar del objeto "perseguido" por el Capitán Mantell el 7 de enero de 1948 olvida mencionar que es muy probable que se tratara de un globo "Skyhook", cuya existencia era mantenida en secreto por aquellas fechas. En otra parte, Carballal argumenta que algo deben ver los pilotos cuando informan del avistamiento de un OVNI y que es descabellado hablar de meras alucinaciones, pero cae en la trampa de concluir que si los pilotos cuando informan del avistamiento de un OVNI y que es descabellado hablar de meras alucinaciones, pero cae en la trampa de concluir que si los pilotos observan fenómenos que no pueden identificar es porque se producen fenómenos "no identificables". Asimismo, hace hincapié en que el radar no es siempre una herramienta totalmente fiable y que incluso aeronaves convencionales pueden llegar a ser detectadas como OVNIs pero, acto seguido, intenta convencernos de que el diagnóstico de los radaristas es casi infalible y contrarresta estas limitaciones.

En cuanto al rigor y la seriedad del dossier que cada cual juzgue los tres botones de muestra que siguen.

- **Páginas 22 y 23**. Fotos, ilustración y breve resumen (al pie), concernientes a un presunto incidente OVNI sucedido en Paraguay el 8 de junio de 1991. *La ilustración nos muestra un enorme disco con una especie de ventanillas.*

Si nos remitimos a la información sobre el caso (investigación de J.Alfonso Ramírez) publicada en el nº 21 de la revista "Espacio y Tiempo" (de donde procede, por cierto, el material gráfico), constatamos que **todos los testigos se limitaron a describir una simple "luz"**. Ni disco, ni ventanillas.

En la misma página 22, pero sin relación con lo anterior, Carballal comenta: *"En muchas ocasiones son los ufólogos, como ocurre en todos los aspectos del fenómeno OVNI, los que añaden matices y detalles a los relatos originales"*.

A esto se le llama predicar con el ejemplo.

- **Páginas 39 a 44**. Incidente coruñés del 5 de diciembre

de 1989, caso estrella del dossier incluyendo avistamientos desde tierra y detección por radar. A la vista de los testimonios, Carballal no descartó en principio que se hubiera observado el planeta Venus pero, *según su información, Venus no era visible.*

Falso. Cuado tuvieron lugar los avistamiento, **Venus era observable y precisamente en la dirección indicada por los testigos** (sudoeste). Por los datos que menciona es posible que consultara información astronómica correspondiente a un horario posterior al de las observaciones.

- **Página 46.** Conclusiones. Del estudio de más de 600 casos con "testigos de elite", Carballal deduce que el "caso típico" involucra un *objeto discoidal de aspecto metálico observado desde el aire, al tiempo que es detectado por radar y produce anomalías electromagnéticas.* El "caso típico" involucra además la *alerta de interceptores que se ven impotentes para igual la capacidad aeronáutica del objeto.*

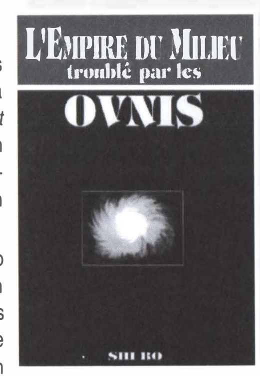
Carballal no da detalles de la muestra de casos utilizada pero lo sorprendente es que de la veintena de casos que llega a citar en el informe (algunos sólo de pasada), **ni uno sólo responde al perfil del "caso típico" que él mismo describe.** Es más, el lector **no encontrará más de tres casos que parezcan referirse a "discos metálicos"**, y eso contando el incidente del Capitán Mantell.

Sin comentarios.

L'EMPIRE DU MILIEU TROUBLE PAR LES OVNIS

Shi Bo
Editorial Axis Mundi,
Le Cristal - 130 Av. de l'Europe
13127 Vitrolles, France
Prefacio de Jean Sider
240 pgs. - 149 Frs TTC

Jean Pierre Tennevin



Las ediciones Axis Mundi, a quien la ufología debe ya *Ultra Top Secret* de Jean Sider, presentan esta obra escrita directamente en francés por un Chino.

El autor, Shi Bo, no es un desconocido en este tema puesto que las ediciones du Mercure de France, publicaron en 1983 su libro *La Chine et les extra-terrestres*, que desgraciadamente apareció en una época en que el público ante la inflación de literatura "platillista se desinteresaba por este tipo de temas. La ufología, afortunadamente, ha progresado entre auténticos especialistas abriendo nuevas perspectivas. El sr. Shi Bo llegó hace poco tiempo de su país con nueva y abundante documentación. En contacto con la ufología occidental, depuró muchas de sus primeras interpretaciones componiendo una obra más reflexiva, que ofrece una completa selección por medio de comparaciones realizadas con la ayuda de un colaborador francés, que le permitió aproximarse a casos recopilados en Occidente a menudo poco conocidos.

La obra de 240 páginas tiene cinco partes que sucesivamente presentan los siguientes temas:

- encuentros cercanos.
- comportamientos hostiles de algunos ovnis que provocan daños, en ocasiones supuestamente limitados.
- incidentes aéreos a gran escala, con testimonios procedentes del ejército, mucho más abierto que el norteamericano para dejarle hablar con los militares.
- relatos de abducción, con un aspecto marcadamente onírico y que constituye la sección más poéticamente china de la obra.
- los asombrosos efectos de la disciplina del Qi-Gong, practica que está despertando mucho interés en Francia y de la cual puede comprobarse su estrecha relación con el aspecto psíquico del fenómeno ovni.

La lectura de cada una de estas secciones es facilitada por su distribución en capítulos, divididos en grupos, con subtítulos apropiados para desvanecer cualquier aspecto farragoso y que permiten al investigador encontrar los detalles que busca.

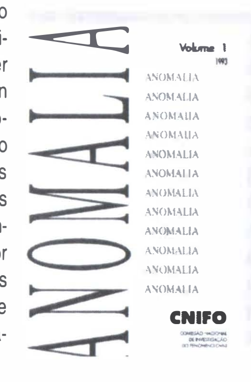
¿Hay que añadir que los relatos contenidos en este libro nos ofrecen igualmente el perfume del exotismo de una China tres veces milenaria a quien ningún tipo de reglamentarismo privó de su propia personalidad?

ANOMALIA

Volumen 1, 1993
CNIFO
Rua Sá da Bandeira 331, s/31 e 32
Apartado 5379
(Se vende por suscripción)

Matilde González

ANOMALIA es una publicación del CNIFO (Comissao Nacional de Investigaçao do Fenómeno OVNI), nacida con expectativa de ser "un espacio de reflexión ponderada, de debate progresivo, en los límites de lo que se (des)conoce" por los saberes consolidados. Es otra publicación con pretensiones de seriedad y rigor en la investigación de los "No Identificados", a la que saludamos y apoyamos fraternalmente.

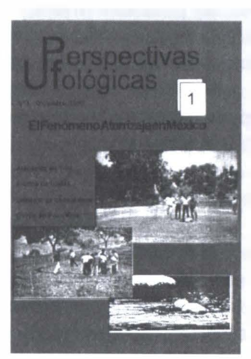


ANOMALIA desea constituirse en observadora de una larga lista de situaciones fenomenológicas, lindantes con experiencias y creencias humanas, que abarcan las disciplinas del espíritu y de los sentidos. No es casualidad que elijan al ser humano como epicentro del estudio, pues es el protagonista de los fenómenos de tipo OVNI en el tiempo y espacio actuales.

En este primer número, destacan los trabajos de:

- A. Fernando Ribeiro. Reflexiones sobre lo imaginario y lo mítico del fenómeno OVNi contemporáneo, desde un enfoque antropológico.
- Fina d'Armada. Una recopilación histórica sobre diversos fenómenos celestes cruciformes en diferentes épocas y lugares.
- Joaquim Fernandes. Muy interesante estudio sobre los santuarios marianos. Se hace un análisis fenomenológico en relación con diversos parámetros, como: medio ambiente, imágenes y entidades, mensajes, efectos luminosos, fisiológicos, localización geográfica e histórica, etc.
- José Sottomayor. Hace un análisis de la hipótesis ET, a la luz de los actuales conocimientos científicos, astronómicos y astrofísicos.
- Fernando Fernandes. Resumen histórico de las principales corrientes y alternativas sobre el origen y significado del fenómeno OVNI
- Mario Neves. Documentado estudio sobre las oleadas portuguesas.
- Cassiano J. Monteiro. Muy denso trabajo teórico y estudio de casos de observaciones de humanoides en la Península Ibérica, acompañado de un extenso catálogo de los mismos.
- Augusto de Castro. Análisis filosófico-psicológico sobre las personalidades de los testigos de fenómenos OVNI.

PERSPECTIVAS UFOLOGICAS



Héctor Escobar
Apartado Postal 73-394
México, D.F. MEXICO
Cuatrimestral (3 números al año)
48 pág.
Suscripción anual para Europa U$ 35.00

José Ruesga Montiel

Al caer el telón del escenario de 1993, desde México nos llegan las noticias del nacimiento de una nueva publicación, **Perspectivas Ufológicas**. Es ésta la primera revista mexicana dedicada al fenómeno OVNI desde un punto de vista racional y la línea editorial viene avalada por estudiosos independientes tales como Héctor Chavarría, Héctor Escobar, Oscar García, Mario Méndez y Luis Ruiz, este último representante de **Cuadernos de Ufología** en aquel país.

Perspectivas Ufológicas se define a sí misma como una publicación sin ánimo de lucro destinada a la divulgación objetiva del fenómeno OVNI. Y es ésta una cualidad poco frecuente en el ámbito en el que nos movemos, por lo que se hermana desde sus comienzos con nuestra publicación.

Ni que decir tiene que entre sus pretensiones **P.U.** tiene la de ser un órgano vivo de comunicación e intercambio de ideas, postulando que discrepar es síntoma de engrandecimiento del pensamiento, que tampoco es muy frecuente en el ámbito de la ufología.

Este primer número nos ofrece un amplio contenido centrado en el análisis del fenómeno aterrizaje en México, haciendo un recorrido por hechos denunciados a lo largo y ancho del país. Sin olvidar entrevistas, críticas bibliográficas y comentarios.

Perspectivas Ufológicas, si bien denota algunos fallos de impresión, los cuales seguramente se irán subsanando con el buen hacer de sus creadores, no deja de presentar unos ciertos grados de mimetismo de lo que en Europa se hace, más concretamente en España, lo cual no es malo si se le sabe dar su propio sello, su propia personalidad. Tan sólo se nos ocurre una crítica al formato adoptado, no normalizado, más propio de un folleto que de una revista.

Nos agrada ver que esta iniciativa tiene, sin duda, raí-

ces muy próximas a nuestra publicación y que sus formas quieren sumarse al esfuerzo que otros venimos haciendo desde hace algo más de una década.

Recomiendo pues su lectura a los que estén interesados en conocer seriamente algo más de la ufología que todavía es posible hacer.

UFO, the Final Answer, Ufology for the 21st Century

David Barclay y Therese Marie Barclay
Blanford Press (1993)

Joaquim Fernandes y Fina d'Armada

Los comentarios que siguen fueron motivados por la reciente publicación de la obra mencionada arriba. En 1982, Fina d'Armada y yo publicamos el resultado de seis años de investigaciones sobre los conocidos fenómenos de Fátima y de las "apariciones marianas" protagonizadas por tres pequeños pastores, Lucia, Francisco y Jacinta en Cova da Iria, Portugal.

Nuestra investigación nos condujo a analizar **toda** la bibliografía conocida hasta 1980, en portugués y en traducciones de autores extranjeros, como Barthas, John Huffert, entre otros, y además lo más importante, la posibilidad de leer los manuscritos originales de las investigaciones efectuadas en 1917, tal como el "Inquérito Paroquial" (Encuesta Parroquial), realizada por el cura párroco de Fátima y publicada en Noviembre de 1917. Fue precisamente ahí, en esos documentos históricos de primera mano donde encontramos la "heterodoxa" descripción de la entidad identificada por Lucía como la Virgen María, además de todos los elementos inéditos publicados en nuestro libro de 460 páginas, "Intervençao Extraterrestre em Fátima - as apariçoes e o fenómeno OVNI", editado por Librería Bertrand, Lisboa, 1982.

Es frecuente leer en la literatura sobre temas ufológicos abundantes referencias sobre el caso de Fátima, en su gran mayoría apoyándose en fuentes clásicas, como las citadas, autores que naturalmente no pudieron reunir toda la información dispersa ni tener acceso a las fuentes originales debidamente examinadas por la crítica histórica. En esta perspectiva, es frecuente leer en la literatura OVNI y similares, sobre el caso de Fátima, extrapolaciones y reconstrucciones de los datos que no respetan la autenticidad de los relatos originales. En nuestra condición de historiadores no podemos dejar pasar tales errores metodológicos. La literatura extranjera sobre Fátima se resiente de tales errores, porque desgraciadamente, el portugués no es un idioma internacional, como el inglés, impidiendo a los investigadores serios entrar en conocimiento de las nuevas aportaciones de hechos y crítica sobre el problema de Fátima, que se resiente en exceso de confesionalidad, parcialidad y sentimentalismo.

Estos comentarios están inspirados en un breve pasaje que incluye el referido libro de David Barclay, relativo a la descripción de la entidad de Fátima por la principal testigo de las "apariciones", Lucia dos Santos, tal como se publica en el capítulo 9, página 180, a propósito del brillo y de la luminosidad emitida por la entidad y de su "imagen". Citando tal pasaje, podemos leer: "la luz tenía diversas tonalidades, amarillo, blanco y otros colores. A través de distintas intensidades se podía percibir lo que era una mano de lo que era un manto, lo que era el rostro, el vestido, etc". El autor cita como fuente de este relato su obra "Fátima: a close encoun-



Imágenes del diario "La Illustraçao Portugueza" del 29 de octubre de 1917, durante la danza del Sol.

ter of the worst kind?" (Mark Saunders, 1987), pero omite el documento original, que nos gustaría que se hubiera mencionado. Todavía creemos que esa descripción - que el autor invoca para compara la naturaleza de representación de la entidad de Fátima con una imagen de televisión- no sería más que una síntesis de distintos relatos de testigos registrados a propósito del famoso "milagro del Sol", del 13 de Octubre de 1917.

De hecho podemos leer en las páginas 8 y 9 del "Inquérito Paroquial» ya citado, que Lucia describió "sobre el Sol la presencia de varias figuras, interpretadas como Jesucristo, San José, el Niño Jesús y la Virgen María, en una secuencia ininterrumpida ("esa visión desapareció", dice ella), unida a la conocida "danza del Sol", en dos o tres movimientos que tuvimos la oportunidad de reconstruir en nuestra obra, de acuerdo con los testimonios de primera mano recogidos por nosotros.

Por ello, no podemos aceptar históricamente la aludida descripción verbal de Lucia, tal como la publica David Barclay, porque, simplemente, no existe como tal.

Para este mismo propósito recordamos el "retrato" original de la entidad de Fátima, trazado por Lucia y reproducido por el padre Manual Ferreira Marques en la investigación ya citada. La heterodoxa imagen habla de "una señora muy luminosa, de 1 metro 10 de estatura, que aparenta una edad entre 12 y 15 años; tenía una saya muy justa, una casaca y un manto, todo atravesado por pequeños cordones dorados. Vino de lo "alto" y desaparecía poco a poco, en sentido inverso; su rostro permanecía inmóvil, al igual que sus miembros durante su desaparición; hablaba sin mover los labios y solo movía las manos que transportaban una **bola**; volvía el costado hacia los videntes cuando partía hacia lo "alto".

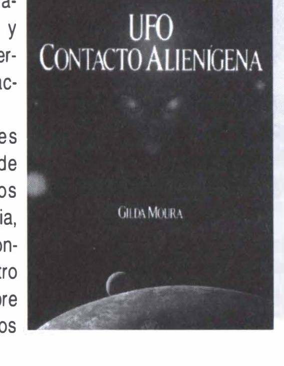
Por tal significativo ejemplo, podemos verificar la importancia y capacidad de los sistemas de creencia y de qué forma puedan operar su función "rectificadora" en un contexto cultural y religioso, en un tiempo y espacio concretos".

"UFO : CONTACTO ALIENIGENA"
A História Traumatizante de Quem o Viveu

Autora: GILDA MOURA
Edita: Editoria Atheneu Cultura (1993)
Rua Bambina, 74
Rio de Janeiro (Brasil)
Tel.: 266-1295/ Fax: 226-1284

Matilde González

La autora es psicóloga clínica en Río de Janeiro, con mucha experiencia en el estudio de grupos de trabajo sobre médiums y estados de trance, observación y apoyo a contactados y abducidos.



Actualmente, es directora del Centro de Estudios de Estados Alterados de Conciencia, en Río de Janeiro y consultora del CISNE (Centro de Investigaciones sobre la Naturaleza de los Extraterrestres).

A través de la narración de algunos casos de personas con las que ha tenido contacto, por su profesión de psicóloga, presenta la cuestión de las vivencias o experiencias "psíquicas": visiones, apariciones de entidades, incluso secuestros por parte de éstas, recepción de mensajes, etc., de fuerte impacto emocional para la persona a la que le suceden. Ahora bien, ¿estas vivencias deben considerarse un fenómeno real o fantasías y/o producciones mentales de las víctimas?. Para ilustrar este punto, se hace un repaso de las experiencias de algunos místicos, tanto europeos como hindúes, y la extraña semejanza entre lo que relatan éstos y las informaciones procedentes de los modernos "contactados" y" abducidos".

Esto lleva a la autora a desarrollar el estudio de lo que llama "Síndrome post-abducción", que sería una crisis mental semejante al llamado en Psicología "Síndrome Post-Trauma". Ocurre en casi todos los contactados y abducidos, con consecuencias más suaves o fuertes, dependiendo de la personalidad de cada uno, provocando una transformación de la personalidad del testigo y de sus expectativas e intereses vitales, debido a que el contacto "sería una abertura a otra realidad o dimensión, una invasión de lo sagrado movilizando sus arquetipos, estimulando la Kundalini y, por tanto, instaurando un proceso transformador", con cambios radicales en la personalidad y vida del sujeto, tendentes a una suerte de Conciencia Cósmica

Partiendo del concepto de "individualización" de Jung y su teoría del símbolo, se hace un paralelismo entre los procesos psíquicos descritos por éste y los que parecen desvelarse en los relatos de abducidos y contactados (Búsqueda del "self", muerte del ego para renacer y dar paso a la sabiduría milenaria contenida en nuestra mente inconsciente, acompañado de manifestaciones físicas y psíquicas).

¿Qué es lo que ocasiona estos síndromes? Se citan las teorías de K. Wilber, S. Grof y K. Thompson, es decir las llamadas Psicologías Transpersonales y es estudio de la conciencia, dentro de estados especiales, cercanos a los procesos místicos.

Desembocamos en una cuestión: ¿Estamos tratando con un fenómeno que ya conocían los sabios y pensadores orientales e "iluminados" occidentales, o bien estamos viviendo un contacto con energías alienígenas, aunque interpretándolo en un contexto espiritual conocido?. Es decir, ¿Invasión o Transformación? : la duda permanece.

El libro es interesante, desde el punto de vista psicológico, aunque hay una cierta mezcla de hinduísmo, budismo, Jung, "New Age", etc. sin un criterio definido de interpretación, y una cierta credulidad de la autora hacia sus "contactados", a los que parece tomar al pie de la letra en sus manifestaciones, olvidando la capacidad de fabulación inconsciente de la mente humana.



CARTA A UN AMIGO

Nada más lejos de mi intención el escribir unas líneas recordando al Amigo Andreas, pero otros muy buenos amigos -Pepe Ruesga y Julio Arcas- me han puesto en el compromiso y me veo en la obligación de hacerlo, y os lo prometo, estoy pasando un mal trago.

Andreas Faber Kaiser, fuiste la primera persona que confió en mí y eso que por aquella época no me conocías de nada, y me publicaste un artículo en tu prestigiosa revista **Mundo Desconocido** y hasta me pagaste por ello. Era mayo de 1982. Desde entonces, nuestra amistad fue creciendo, haciéndose reposada, serena y madura. No hacía falta que nos estuviéramos llamando o escribiendo a diario, sabíamos donde estaba cada uno para cuando nos hiciésemos falta mutuamente.

Compartíamos muchas ideas, en otras no estábamos de acuerdo, para qué hacer falsas demagogias, pero en nuestras conversaciones me ibas contagiando tu afán de investigador, de hacerte preguntas constantemente, de no estar nunca conforme con las versiones "oficiales" de ciertos hechos "un tanto anómalos" y sobre todo, de algo que otros muchos "investigadores" no han comprendido: de estos temas no se vive, se vive para estos temas. Ahí radica la verdadera libertad del investigador serio y honrado. Y nunca escribiste ni una sola línea de oído, todo lo comprobaste personalmente.

Teníamos un compromiso tácito, no encontrábamos todos los 24 de Junio (la nit de Sant Joan) en casa de otro buen amigo e investigador -Roy- en su torre de la Floresta barcelonesa, a tirar cohetes, comer nuestro dulce favorito, la típica coca catalana y beber cava y, sobre todo, a hablar de los divino y de lo humano. Siempre me telefoneabas para decirme: «Sevillano, tráeme una jarra grande de aceitunas de tu tierra». Te encantaban y decías que no las encontrabas en Barcelona.

En muchas conversaciones delante de una copa de cava, y en la intimidad de un pequeño grupo de buenos amigos, hablábamos de complots, de conspiraciones, de sospechas de muerte prematura...

Te voy a echar mucho de menos, Andreas, y sobre todo, la noche del 24 de Junio de este año y de todos los años que me queden. Pero te prometo, que allá donde estés, cuando yo llegue -espérame, no te vayas de expedición sin mí-, te llevaré el bote más grande de aceitunas gordales sevillanas que pueda acarrear.

Un abrazo de este aprendiz de investigador que siempre se honró y se honrará en llamarte AMIGO, y que está convencido que te encuentras en el único lugar mágico que te quedaba por conocer.

Enrique M. Valls Girol (Sevilla)

Amigos de Cuadernos:

Felicidades por lo bien que seguís dirigiendo y elaborando esta nuestra revista. Os adjunto algunos pensamientos (serios y humorísticos) que son consecuencia de los momentos de crisis ufológica por los que estoy pasando.

Sin mas, un abrazo y seguid trabajando por una ufología mas sana.

Antonio González Piñeiro
Pobra do Caramiñal (A Coruña)

Fases por las que pasa el aficionado a la Ufología desde la niñez hasta el final de la adolescencia y la madurez. (Resumen del original)

1ª Fase no ufológica.-Desde que somos pequeños nos bombardean con películas, comics, etc, que nos muestran a seres extraños, venidos de otros mundos (buenos y malos) y sabemos que no son reales, sino fantásticos como hadas, gnomos....Pero en la infancia se capta en nuestra mente, conceptos reales como: extraterrestre, nave espacial, tecnologías ilimitadas, etc.

2ª Fase pre-ufológica.-Oímos rumores de gente que ve algo raro en el cielo... vemos en la televisión a gente que dice haberlo visto.Nos preguntamos si eso es realidad o es ficción, al final pensamos que son cosas de la gente mayor y ya no lo pensamos hasta la etapa de adolescentes.

3ª Fase del descubrimiento.-Al comenzar la edad adolescente, leemos algún libro, revistas, periódicos, vemos divulgación en radio y televisión, pero todo ello de forma esporádica, y así de repente nos interesamos un buen día en algún libro sensacional, relacionado con algo que has oído previamente en la fase pre-ufológica, de forma que nos "engancha" el tema. Y en un medio que atrae tanto como la televisión, vemos que en un debate importante, se trata ese mismo tema por unos adultos serios y trajeados los cuales en sus declaraciones hacen de los extraterrestres o las naves espaciales algo tan real y cotidiano que lo aceptamos formando parte de nuestra realidad. Entonces, la mente más inconsciente la cual hizo ruptura con con el mundo de cuento de hadas que supone la entrada en la adolescencia, descubre que lo de ahora es mejor, ya que entretiene tanto como aquellas historias de ficción, pero además tiene dos grandes ventajas: 1º Que esos extraterrestres son reales,2º Que puedes volver a aquel mundo de fantasía sin que nadie te considere por ello un "infantil" (grave insulto en la adolescencia).



Original: *A. González Piñeiro*

4ª Fase de autoidentificación con el tema.-Identifica el tema OVNI como algo tuyo, lo persigues, por los programas de radio, leyendo libros y revistas del tema. Hablas del tema con tus amigos para pasarlo bien y así tenéis algo nuevo en común. Esta fase es una fase "cándida" porque te tragas absolutamente todo lo que escuchas y lees del tema, y así es como empiezas a hacer grandes proyectos como hacer contactos en el campo, hacer investigaciones ufológicas, que, normalmente, nunca se llevan a cabo, pues lo impiden las limitaciones económicas y "paternas".

5ª Fase del máximo esplendor ufológico.-Como sigues en la adolescencia, se produce en ti un proceso de "fanatizar" o necesidad de crear ídolos, símbolos, etc, así, es como admiras a los investigadores OVNI que tantos kms. han viajado en su busca, entonces amplias tu biblioteca pidiendo catálogos a las librerías especializadas del país, quieres cumplir el sueño de acampar en el monte para ver si hay contacto con los extraterrestres y además unirte a alguna asociación. Entras en un proselitismo al tener unos conocimientos que dan coherencia a tus argumentos dejando algo "embobados" a las personas que no saben nada del asunto y te dices que.... ¡los escépticos son unos cabrones amargados, que ni comen ni dejan comer! siendo la Ciencia el principal enemigo...pero tú vas por la calle mirando al cielo y mientras tus amigos te ponen motes tales como "OVNI" "E,T.""UFO" etc, etc.

6ª Fase de las primeras dudas.-Empieza a verse la rutina, ves que los libros dicen siempre lo mismo, y empiezas a plantearte la veracidad de algunos casos, te interesa alguna crítica pero de manera sutil ¡Que nadie piense que soy esquirol ufológico!.A esta edad (Salida de la adolescencia) tienes ya mayor cultura en física, historia, o sea, de ciencia.Por tanto aquella ciencia abstracta y obsoleta que te ofrecían se desvanece. Es el primer contacto con la realidad, ya eres más maduro,pero aún no te has desenganchado del tema OVNI.

7ª Fase de la rutina y el mosqueo.-Todavía compras libros y revistas del tema, pero en realidad ya casi ni te interesa, vives un sueño del que no quieres despertar; y lees los libros especializados casi a la fuerza Tu fortaleza comienza a desmoronarse porque ves que nunca se hace nada que valga la pena. Por otro lado en tu vida cotidiana ves que tus amigos (recién adultos) se van a estudiar o a trabajar fuera.... Te haces preguntas como: ¿será posible que yo nunca haya visto nada? aunque alguna vez gritaste ¡Un OVNI! ¡Un OVNI! pero resultó ser un satélite, Venus, un globo sonda, etc, etc, y entonces te das cuenta que aquel "escéptico amargado" tenía razón y entras en una lucha interna en una fase de cabreo....

8ª Fase de la ruptura con la HET y de frivolización del tema.- Ya eres adulto y más objetivo, valoras otras lecturas como "C. de U." y otras opiniones como Ballester Olmos e incluso de escépticos y evolucionas sin dejar el fenómeno OVNI pero al mismo tiempo cambiando la concepción que tenías del fenómeno. Aunque quisieras, no podrías dejarlo ¿o es que vas a tirar a la basura todos los libros, revistas e información que tanto trabajo te costó reunir?. Puede darse el caso de que en un primer momento intentes sustituir el

tema por otro, que te parezca más serio o científico, pero aún así nada te llena tanto como la Ufología más ahora le das un enfoque psicosocial que al ser aburrido y menos excitante durará poco y terminas en la segunda parte de esta fase: la frivolización. Pasas a otra etapa en la cual te sigue gustando comprar todo lo que trate sobre el fenómeno, y poco a poco vas a ser en vez de aficionado, una especie de coleccionista o incluso un fetichista, donde el contenido del libro ya no es tan importante como el poseerlo. Aquí se produce el paso final: te descubres a ti mismo y lo pasas en grande con la Ufología, pero ahora ya no te divierten los OVNIS sino la Ufología, o sea, la "trastienda ufológica"...... los insultos que el ufólogo A dedica al B... las tonterías que dicen los contactados... ¡están como cabras!... los casos descaradamente fraudulentos, gente que hace locuras como el suicidarse.... amores y desamores entre publicaciones... etc ,etc. En resumen, que , la ufología se convierte para ti en una especie de culebrón que te evade de tus problemas que ahora tienes como persona adulta, Has dejado de creer por segunda vez en los Reyes Magos. Ahora la realidad cotidiana es tan acaparadora que no hay tiempo para la fantasía.

9ª Fase de la reconciliación.- O al menos eso es lo que quiero creer.

Estimado amigo Julio:

Te envío este escrito con el propósito de adelantarme a posibles críticas a mi "carta abierta a los investigadores españoles" aparecida en el nº 14 de "CdU". He recibido algunas réplicas, más bien simples comentarios, producto creo de la malinterpretación de mis intenciones al escribirla o de no haberme expresado con claridad: me acusan de pretender que "CdU" se convierta en una publicación comercial más al uso. Nada más lejos de mi intención. El objetivo prioritario de mi breve escrito era abrir un debate en el que se argumentase y sopesase la posibilidad de transformar "CdU" en una publicación comercial, sí, pero salvaguardando INTEGRAMENTE sus contenidos. Pretensión ingenua, lo reconozco, pero bien intencionada. Convertir "CdU" en una publicación comercial "de manera total" conllevaría inevitablemente un cambio en la línea editorial y en su orientación hasta transformarse en una bazofia pseudoespiritual-comercial más como tantas otras que desgraciadamente el público compra.

Otro deseo o intención secundario pero no menos importante, era conseguir un nivel de compromiso mayor por parte de todos los colaboradores de la publicación en forma de artículos, estudios, etc., o simplemente una mayor interrelación entre todos ellos por intercambio epistolar no simplemente amistoso, celebración de reuniones y jornadas de trabajo en la línea de "CdU", etc.; ya bastantes congresillos y reuniones de amiguetes juntaletras se organizan por toda España como podemos comprobar cuando simplemente ojeamos las revistas comerciales en busca de algo de mínima calidad relacionado con este fenómeno inexplicado

Por mi manera de ver el mundo y entender los problemas, desprecio profundamente lo que es publicidad, marketing, sonrisas falsas y de compromiso, etc., cuando no buscan más que protagonismo y un buen negocio sin que la conciencia remuerda; jamás podría pretender algo similar para "CdU".

Eso es todo. Si bien lo primero es utópico e impracticable, por la misma naturaleza de "CdU" y del "olor a dinero" de la comercialización, el segundo de mis objetivos pienso que es factible. Apelo a los investigadores más experimentados para que busquen fórmulas que permitan una mayor interrelación entre todos nosotros, si lo creen posible.

Ricardo Campo Pérez
La Laguna, Tenerife

Editores de CdU:

En primer lugar permítanme felicitarles por la magnífica publicación que Uds. editan. Personalmente, creo que Cuadernos de Ufología no tiene nada que enviar a otras publicaciones internaciones en la actualidad. Estoy rotundamente de acuerdo con la línea escéptica y científica trazada en los 14 números correspondientes a la segunda etapa de CdU.

La lectura atenta de esta revista informativa me ha ayudado en gran medida a comprender algo más de este complejo y difícil mundo que es la ufología, y en particular, la ufología científica, que es la que Uds. plasman en Cuadernos. Por ello, os aliento desde mis islas Canarias a que sigáis en la actual línea, divulgando en la medida de lo posible los pros y los contras de este enrevesado mundillo.

Juan J. Santana Ramírez
TELDE (LAS PALMAS DE GRAN CANARIA)

Estimados amigos:

Aprovecho la ocasión para mandarte el Boletín de renovación a "Cuadernos" y comentarte algunos datos sobre el último número que acabo de recibir. (nº14)

Me parece de un alto nivel e interés el tratar "antiguos" casos ufológicos y plantear nuevos debates sobre reinvestigación de casos.

El trabajo de Ricardo Campo de Tenerife es un ejemplo a seguir para muchos investigadores y te puedo adelantar que en breve te enviaré algunos datos e información de algunos casos clásicos del CIFE a modo de ejemplo de lo que son casos sin concluir.

En el artículo de J. Ruesga "Ufología en Andalucía" y para los que llevamos en este "mundillo" algunos años se puede comprobar la cantidad de grupos y asociaciones que hubo y quizás debamos hacer un llamamiento, por si queda alguien de entonces con información que nos pueda ser útil.

Me atrevo a pedirte un favor y es que por medio de "Cuadernos" hacer una solicitud a los investigadores sobre que **cuestionarios** están trabajando. Que metodología se suele seguir sobre todo por investigadores individualmente..

Que "Cuadernos" sea como dice mi amigo Ricardo Campo un reflejo de los trabajos y experiencias de los pocos investigadores -no coleccionistas- de casos, que vamos quedando.

Esto es todo por el momento, recibe un cordial saludo.

C.I.F.E.
Centro Investigador de Fenómenos Extraños
Pedro Maldonado Vicente
CEUTI (MURCIA)



Dos interesantes trabajos de investigación
"DEL LIBRO AZUL AL PROYECTO UNICAT"
"LOS GIGANTES DE GALDAR"
ambos en la Monografía 1



Pedidos a:
Cuadernos de Ufología
Rualasal 22
39001 Santander (España)

¡ Aún a la venta !
al precio de:
1.200 pesetas

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Enviar a: "Cuadernos de Ufología", Rualasal 22 - 39001 - SANTANDER

Deseo suscribirme por un año a la revista:
El importe es: Península 3.000.- Pts; Canarias 3.200.- Pts; Europa, 4.500.- Pts y resto del mundo, 5.700.- Pts

Apellidos .... Nombre .... Edad .... Teléfono ....

Calle/Población .... Nº Piso .... Código Postal ....

☐ Talón a nombre de Julio Arcas Gilardi ☐ Domiciliación Bancaria

☐ Giro Postal nº:.............................. ☐ Certificado 3.600 ptas.

Muy señores míos:
Les ruego que, con cargo a mi cuenta númº.:______________________, atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "Cuadernos de Ufología"

Banco o Caja de Ahorros .... Agencia númº. .... Localidad ....

Fecha:____________________; Firma:______________________________________

¡¡¡POR PRIMERA VEZ EN NUESTRO PAIS!!!

Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados
Una historia social de los OVNIS en España

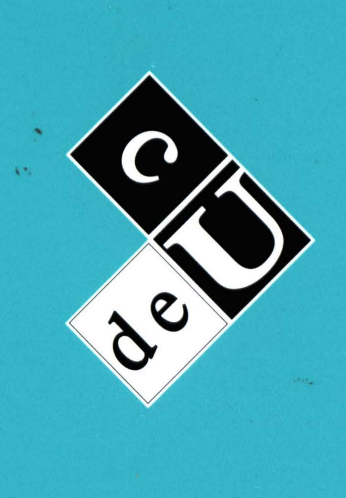
¡¡LA MEJOR LITERATURA ESPECIALIZADA PARA CONOCER LA EVOLUCION DEL FENOMENO OVNI EN ESPAÑA!!

* *"Nadie hasta ahora ha sido lo suficientemente osado como para enjuiciar la actitud y las ideas de quienes, más o menos honestamente, han trabajado en la investigación OVNI"*
Javier Sierra "MAS ALLA"

* *"En un excitante viaje en el tiempo Cabria recoge la fundación, desarrollo y desaparición de los principales centros y agrupaciones ufológicas en España"*
Manuel Carballal "PROXIMO MILENIO"

* *"Dada su formación como antropólogo, Cabria ha intentado encaminar su investigación con el rigor que requiere esta temática"*
Enrique de Vicente "AÑO CERO"

¡¡¡HAZ TU PEDIDO YA!!!
Cuadernos de Ufologia
Rualasal, 22
39001 Santander (España)
3.000 ptas No Suscriptores
2.600 ptas. Suscriptores
(más gastos de envío)


c
de
U